

Bản án số: 47/2021/HS-ST
Ngày 15 - 9 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VĨNH PHÚC

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Bích Ngọc và ông Ngô Duy Tùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hải Yến, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tham gia phiên tòa: Bà Khổng Thị Chanh, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2021 đối với:

Bị cáo Phan Văn C, sinh ngày 23/8/1993; ĐKKHKT: Thôn N, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn M (đã chết) và bà Trình Thị T; vợ Phạm Thị Th, có 01 con; tiền sự, tiền án: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/7/2021, có mặt.

Người bị hại: Bà Trình Thị T, sinh năm 1972; trú tại: Thôn N, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 19/5/2021, Phan Văn C ở thôn N, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc đến nhà bà Trình Thị T (mẹ đẻ C) ở cùng thôn, mục đích nói chuyện với bà T về việc bán đất của ông nội C để lại. Đến nơi, bà T đang nấu cơm ở dưới bếp, C nói với bà T muốn bán thửa đất do ông cha để lại và muốn bà T ký vào giấy để bán đất nhưng bà T không đồng ý, không ký vào giấy C đưa nên giữa bà T và C xảy ra mâu thuẫn, C dùng tay hất nồi canh bà T đang nấu trên bếp xuống đất. Do bức tức, C ra phòng khách, cầm chiếc ca nhựa màu trắng để trên mặt bàn uống nước ném vào chiếc tivi nhãn hiệu Samsung, loại 43 inch, màu đen kê ở trên tủ gỗ cạnh bàn uống nước làm cho màn hình tivi bị nứt vỡ. C tiếp tục cầm tấm kính thủy tinh đặt bên trên mặt bàn uống nước

ném xuống nền nhà làm tấm kính vỡ, đồng thời C dùng chân đạp đổ bàn uống nước làm tấm kính thủy tinh gắn phía dưới gầm bàn bị vỡ, sau đó C bỏ về nhà.

Ngày 19/5/2021, bà Trình Thị T có đơn trình báo Công an huyện Tam Đảo.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc tivi nhãn hiệu Samsung loại 43 inch, màu đen, đã cũ, màn hình bị nứt vỡ; 01 tấm kính thủy tinh kích thước 120cm x 50cm x 0,3cm, 01 tấm kính thủy tinh kích thước 75cm x 28cm x 0,3cm, đã qua sử dụng, đều bị vỡ; 01 ca nhựa màu trắng có kích thước 16cm x 13cm x 9cm, đã cũ.

Kết luận định giá tài sản số: 410/KL-HĐĐG ngày 02/6/2021 Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Tam Đảo, kết luận: Giá trị thiệt hại của các tài sản là 4.200.000đ (trong đó: 01 màn hình ti vi nhãn hiệu Samsung, loại 43 inch là 3.800.000 đồng; 01 tấm kính thủy tinh kích thước 120cm x 50cm x 0,3cm là 300.000 đồng; 01 tấm kính thủy tinh kích thước 75cm x 28cm x 0,3cm là 100.000 đồng).

Quá trình điều tra xác định: 01 chiếc tivi nhãn hiệu Sam sung loại 43 inch, màu đen, 02 tấm kính thủy tinh, 01 ca nhựa màu trắng là tài sản của bà Trình Thị T. Bà T không yêu cầu Phan Văn C phải bồi thường và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho C.

Tại Bản Cáo trạng số: 50/CT-VKSTĐ ngày 26/8/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố Phan Văn C về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung Bản cáo trạng. Đề nghị tuyên bố bị cáo Phan Văn C phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản; Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, khoản 4 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự, phạt: Phan Văn C từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Phan Văn C nếu bị cáo C không bị tạm giam về một tội phạm khác; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, xử lý vật chứng và tính án phí theo quy định pháp luật.

Bị cáo Phan Văn C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa Phan Văn C thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố, thể hiện như sau: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 19/5/2021, tại nhà bà Trình Thị T ở thôn N, xã H, huyện T giữa Phan Văn C và bà Trình Thị T (mẹ đẻ C) xảy ra mâu thuẫn nên C dùng ca nhựa ném vào chiếc tivi nhãn hiệu Sam Sung, loại 43 inch, màu đen làm vỡ màn hình và dùng tay cầm tấm kính thủy tinh đặt trên mặt bàn uống nước ném xuống nền nhà làm tấm kính vỡ, dùng chân đạp đổ bàn làm tấm kính thủy tinh gắn dưới gầm bàn bị vỡ. Tổng giá trị thiệt hại của các tài sản trên là 4.200.000đ.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự: “1. Người nào ... cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”. Do đó, Bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tù mới có tác dụng giáo dục riêng, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu bị xử lý trước pháp luật, có nơi cư trú rõ ràng nên có thể vận dụng chính sách khoan hồng của Nhà nước cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là phù hợp.

[7] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bà Trình Thị T 01 tivi nhãn hiệu Samsung loại 43 inch, màu đen, đã cũ, màn hình bị nứt vỡ; Tịch thu tiêu hủy đối với 02 tấm kính thủy tinh bị vỡ có kích thước lần lượt là 120cm x 50cm x 0,3cm và 75cm x 28cm x 0,3cm; 01 chiếc ca nhựa do không còn giá trị sử dụng.

[9] Về án phí: Bị cáo Phan Văn C phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phan Văn C phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự, xử phạt: Phan Văn C 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/9/2021).

Áp dụng khoản 4 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Phan Văn C nếu bị cáo C không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Phan Văn C cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho bà Trình Thị T 01 tivi nhãn hiệu Samsung loại 43 inch, màu đen, đã cũ, màn hình bị nứt vỡ; Tịch thu tiêu hủy đối với 02 tấm kính thủy tinh bị vỡ có kích thước lần lượt là 120cm x 50cm x 0,3cm và 75cm x 28cm x 0,3cm; 01 chiếc ca nhựa. (Các vật chứng có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/9/2021).

4. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Buộc Phan Văn C phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Trại TGCA tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Tam Đảo;
- Chi cục THADS huyện Tam Đảo;
- Công an huyện Tam Đảo;
- UBND xã H;
- Bị cáo;
- Lưu VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Thu