

Số: 678/2020/QĐST-HNGĐ

Thủ Đức, ngày 20 tháng 7 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC**

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lượng;
2. Bà Nguyễn Thị Lý.

Căn cứ vào Điều 212, Điều 213; Điều 235, Điều 246 Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 51; Điều 56; Điều 57 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015;

Căn cứ Luật phí và lệ phí Tòa án năm 2015;

Căn cứ Luật thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014

Căn cứ giấy chứng nhận kết hôn số 26 quyền số 01/2005 do UBND phường Trường Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 07/5/2005.

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 157/2020/TLST/HNGĐ ngày 24 tháng 02 năm 2020 về việc “Ly hôn”

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa các đương sự thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án và thỏa thuận của các đương sự là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự:

1.1/ Nguyên đơn: bà Lê Thị Hoàng Th; sinh năm 1984

Địa chỉ: khu phố 5, phường Trường Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

1.2/ Bị đơn: ông Huỳnh Thanh Ph; sinh năm 1978

Địa chỉ: khu phố 5, phường Trường Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: bà Lê Thị Hoàng Th và ông Huỳnh Thanh Ph thuận tình ly hôn.

- Về con chung: có hai con chung tên Huỳnh Trung H, sinh ngày 09/5/2005 và Huỳnh Thu Ng, sinh ngày 28/02/2012. Ghi nhận sự thỏa thuận của bà Lê Thị Hoàng Th và ông Huỳnh Thanh Ph, giao hai con chung cho bà Lê Thị Hoàng Th trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục. Ghi nhận sự tự nguyện của bà Th không yêu cầu ông Ph cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, cha mẹ vẫn có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chưa thành niên. Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, cơ quan, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con. Việc cấp dưỡng nuôi con có thể thay đổi khi có lý do chính đáng.

Về tài sản chung và nợ chung: không có

3. Về án phí dân sự sơ thẩm 300.000 đồng bà Lê Thị Hoàng Th phải chịu. Được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng bà Lê Thị Hoàng Th đã nộp theo biên lai thu tiền số 56723 ngày 24/02/2020 của Chi Cục thi hành án dân sự quận Thủ Đức. Bà Lê Thị Hoàng Th đã nộp đủ.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Trong trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại các Điều 6; Điều 7; Điều 7a (áp dụng Điều 7b nếu có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan); Điều 9 và Điều 30 Luật thi hành án dân sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- Đương sự của vụ án
- VKSND Q.TĐ
- Chi cục Thi hành án DS Q.TĐ
- Cơ quan thực hiện việc ĐKKH
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đỗ Thị Thu Thảo