

Bản án số: 30/2025/HS-ST
Ngày 23-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - CAO BẰNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Quang Toàn.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Minh Tâm.

Bà Nông Diệu Huế.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà La Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng tham gia phiên tòa:** Ông Lương Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2025/TLST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2025/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Hoàng Anh T (tên gọi khác: không), sinh ngày 08 tháng 11 năm 1995 tại xã T, tỉnh Cao Bằng.

Nơi đăng ký thường trú và nơi ở hiện nay: Tổ A, xã T, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn C, sinh năm 1972 và bà Phương Thị T1, sinh năm 1968; vợ: Hoàng Thị Thu P, sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Bị hại: Đinh Thị H (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Lương Thị L, sinh năm 1978. Trú tại: Xóm Đ, xã Đ, tỉnh Cao Bằng.

2. Nông Văn G, sinh năm 1999. Trú tại: Xóm B, xã H, tỉnh Cao Bằng.

- Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại: Nông Văn G, sinh năm 1999. Trú tại: Xóm B, xã H, tỉnh Cao Bằng; có mặt.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị Dạ T2, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 06/3/2025, Hoàng Anh T uống rượu với nhiều người trong đó có người tên là N (không rõ họ nhà ở xã T, tỉnh Cao Bằng) tại thị trấn T, huyện H, tỉnh Cao Bằng (nay là xã H, tỉnh Cao Bằng). Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 11A-114.04 (có giấy phép lái xe hạng B2) từ xã T đi xã T, khi đi đến đoạn đường khúc cua thuộc Km24+650 tỉnh lộ 207 (thuộc địa phận xóm T, xã A, huyện H, tỉnh Cao Bằng nay là xã V, tỉnh Cao Bằng), T buồn ngủ không làm chủ được tay lái đã điều khiển xe ô tô đi sang phần đường bên trái (theo chiều đi của xe). Lúc này T nhìn thấy chị Đinh Thị H, sinh năm 2001, trú tại Bản K, T, H, Cao Bằng (nay là xã H, tỉnh Cao Bằng) đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 11K1-173.12 đi ngược chiều, để tránh va chạm với xe của chị H, T đã điều khiển đánh tay lái ô tô đi sang bên trái dẫn đến va chạm với xe của chị H. Sau khi va chạm, xe của T tiếp tục lao về phía trước (bên taluy âm) rồi đâm trúng cột tiêu bên trái đường, thấy vậy T đã đánh lái sang phải thì ô tô bị lật xuống mương (bên taluy dương). Sau đó T ra khỏi xe bằng cửa phụ phía trước và nhìn thấy chị H nằm bất tỉnh dưới mương ở trước đầu xe ô tô. Thấy vậy, T đã nhờ người dân gọi xe cấp cứu còn T đi đến Công an xã V, tỉnh Cao Bằng trình báo vụ việc.

Ngay sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng đã phối hợp với các Cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm 02 phương tiện, kết quả thể hiện: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường rải nhựa, lòng đường rộng 7m, hướng từ huyện H cũ (nay là xã H) đi thành phố Cao Bằng cũ (nay là phường N), đoạn đường cua sang phải, bên trái đường là ta luy âm, bên phải là ta luy dương, giữa lòng đường có kẻ vạch màu vàng nét đứt. Tiến hành khám nghiệm hiện trường theo hướng từ huyện H (xã H) đi thành phố C (phường N), quá trình khám nghiệm hiện trường ghi nhận 17 vị trí liên quan đến vụ tai nạn, các vị trí thể hiện xe ô tô biển kiểm soát 11A- 114.04 đã lấn sang làn đường ngược chiều (phía bên trái đường theo hướng di chuyển), không làm chủ được tốc độ tại đoạn đường cua đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 11K1-173.12. Hậu quả làm chị Đinh Thị H và xe mô tô bị hất văng sang bên phải đường, rơi xuống mương thoát nước, tử vong tại chỗ, 02 phương tiện bị hư hỏng nặng.

Tại biên bản đo nồng độ cồn có số Seri: E3006960 ngày 06/03/2025 đối với Hoàng Anh T, có kết quả đo nồng độ cồn là 0,308mg/L.

Tại kết luận giám định tử thi số 010/KLGĐTT-TTPY, ngày 24/3/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng, kết luận:

1. Kết quả chính:

* Kết quả khám nghiệm:

- Đa vết thương, sây sát da vùng đầu, mặt, bụng, lưng và tứ chi.
- Gãy vỡ phức tạp xương hàm mặt hai bên; gãy 1/3 dưới xương cẳng tay

phải và gãy trật khớp cổ tay phải, gãy trật khớp khuỷu tay trái; gãy cột sống thắt lưng; gãy phức tạp xương đùi phải; gãy hai xương cẳng chân phải; gãy xương đùi trái.

- Dập vỡ gan trái, tụ máu mạc treo ruột.

2. Kết luận:

- Nguyên nhân chết: Do đa chấn thương nặng.

- Thời gian chết: Tại thời điểm khám nghiệm nạn nhân đã chết được khoảng 06 giờ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 2779/KL-HĐĐGTS ngày 16/7/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự tỉnh Cao Bằng, kết luận: trị giá của 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 11K1-173.12 và 01 (một) điện thoại di động IPHONE 11 đã qua sử dụng tại thời điểm tháng 3/2025 lần lượt là 29.700.000 đồng (hai mươi chín triệu bảy trăm nghìn đồng) và 6.000.000 đồng (sáu triệu đồng). Tổng cộng: 35.700.000 đồng (ba mươi năm triệu bảy trăm nghìn đồng).

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra sự việc, bị cáo đã hỗ trợ tiền mai táng phí cho gia đình bị hại số tiền là 70.000.000 đồng. Ngoài ra tại biên bản thỏa thuận dân sự ngày 19/6/2025 giữa bị cáo và đại diện gia đình bị hại đã tự nguyện thống nhất bồi thường thiệt hại với số tiền là 850.000.000 đồng (trong đó bị cáo đã đưa trước số tiền 500.000.000 đồng).

Hành vi của Hoàng Anh T đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng lập hồ sơ, đề nghị truy tố về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Vật chứng của vụ án và các giấy tờ liên quan được Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng ban hành quyết định chuyển vật chứng từ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng đến Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng để xử lý theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 41/CT-VKSCB-P2 ngày 14/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đã truy tố Hoàng Anh T về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hoàng Anh T đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên và thừa nhận nội dung Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng, bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với chiếc xe mô tô và điện thoại của bị hại bị hư hỏng, bị cáo nhất trí bồi thường cho bị hại theo kết luận định giá tài sản.

Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại, Nông Văn G trình bày: Sau khi vợ tôi chết, bị cáo đã hỗ trợ gia đình tôi số tiền 70.000.000 đồng để lo mai táng phí. Quá trình giải quyết vụ án bị cáo và gia

đình tôi đã thỏa thuận: Bị cáo phải bồi thường thiệt hại về tính mạng và tổn thất về tinh thần, cấp dưỡng nuôi con cho gia đình tôi với số tiền 850.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường cho gia đình tôi số tiền 500.000.000 đồng, còn 350.000.000 đồng cam kết sẽ bồi thường trong vòng 18 tháng tính từ ngày 19/6/2025. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; đề nghị bị cáo bồi thường cho gia đình tôi giá trị chiếc xe và chiếc điện thoại bị thiệt hại theo kết luận định giá tài sản; trả lại cho gia đình tôi chiếc xe và điện thoại của vợ tôi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Hoàng Anh T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Về hình phạt đề nghị:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Anh T 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận xong việc bồi thường thiệt hại về tính mạng, tổn thất tinh thần, cấp dưỡng nuôi con của bị hại. Bị cáo còn phải bồi thường thiệt hại của chiếc xe Vision, BKS 11K1-173.12 và chiếc điện thoại Iphone 11 cho gia đình bị hại theo kết luận định giá tài sản là 35.700.000 đồng.

Việc xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

Trả lại cho bị cáo Hoàng Anh T 01 xe ô tô BKS 11A-114.04; 01 gương chiếu hậu, 01 điện thoại, 01 ví da màu đen, 01 ví da màu nâu, 01 Giấy phép lái xe mang tên Hoàng Anh T, 01 chứng nhận kiểm định số DB 3252901 biển đăng ký 11A-114.04, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS chủ xe ô tô Hoàng Anh T, 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 11000215 biển số đăng ký 11A-114.04; 01 biển số xe 11A-114.04;

Trả lại cho gia đình bị hại: 01 xe Vision BKS 11K1-173.12; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphon 11 màu trắng.

Tịch thu tiêu hủy vật chứng không có giá trị sử dụng.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Người bảo vệ quyền và lợi ích của bị hại trình bày: Nhất trí với kết luận và đề nghị của Viện kiểm sát về điều luật và hình phạt. Về phần bồi thường thiệt hại về tính mạng, tổn thất tinh thần và cấp dưỡng nuôi con của bị hại, bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận xong. Đề nghị bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại thiệt hại đối với chiếc xe Vision BKS 11K1-173.12 và chiếc điện thoại di động Iphon 11 bị hỏng theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản là 35.700.000 đồng; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, tiếp tục lao động để hoàn thành nghĩa vụ bồi thường.

Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại nhất trí với ý kiến của Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, không có ý kiến bổ sung.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai bị cáo Hoàng Anh T tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa là phù hợp nhau, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện, Kết luận giám định pháp y, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng trình tự thủ tục tố tụng, như vậy có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 14 giờ ngày 06/3/2025, sau khi uống rượu (nồng độ cồn trong hơi thở là 0,308mg/L) Hoàng Anh T đã một mình điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 11A-114.04 từ xã T, tỉnh Cao Bằng đi xã T, tỉnh Cao Bằng. Khi đi đến đoạn đường khúc cua thuộc Km24+650 tỉnh lộ 207 (thuộc địa phận xã V, tỉnh Cao Bằng), T buồn ngủ, không làm chủ được tay lái đã điều khiển xe ô tô đi sang phần đường bên trái dẫn đến va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 11K1-173.12 do chị Đinh Thị H điều khiển theo hướng ngược chiều. Hậu quả làm chị Đinh Thị H tử vong tại chỗ, 02 phương tiện hư hỏng nặng.

Hành vi của Hoàng Anh T đã vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 9; khoản 1 Điều 10, khoản 1 Điều 17 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ số 36/2024/QH15 ngày 27/6/2024:

- Điều 9: Các hành vi bị nghiêm cấm.

...

2. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn.

- Điều 10. Quy tắc chung.

1. Người tham gia giao thông đường bộ phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định, chấp hành báo hiệu đường bộ và các quy tắc giao thông đường bộ khác.

Điều 17. Tránh xe đi ngược chiều

1. Trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, hai xe đi ngược chiều tránh nhau, người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý do chủ quan, cầu thả. Biết việc điều khiển phương tiện giao thông đường bộ khi trong cơ thể có nồng độ cồn là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện; quá trình điều khiển xe, T buồn ngủ đã đánh lái sang bên trái đường, đi không đúng phần đường quy định. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, các quy định pháp luật về an toàn giao thông, ảnh hưởng đến tính mạng của người khác. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do cầu thả, chủ quan nên đã gây ra tai nạn là nguyên nhân chính gây ra cái chết của bị hại Đinh Thị H. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra hành vi phạm tội, bị cáo đã hỗ trợ gia đình bị hại 70.000.000 đồng để lo mai táng phí; quá trình giải quyết vụ án bị cáo và gia đình bị hại thỏa thuận bị cáo bồi thường thiệt hại về tính mạng, tổn thất tinh thần và cấp dưỡng nuôi con của bị hại số tiền 850.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường được 500.000.000 đồng, còn phải bồi thường 350.000.000 đồng trong thời hạn 18 tháng kể từ ngày 19/6/2025. Việc thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và bị hại là tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật.

Bị cáo là người gây ra thiệt hại đối chiếc xe mô tô V và chiếc điện thoại Iphone 11 của chị Đinh Thị H, do đó bị cáo phải bồi thường thiệt hại đối với những tài sản trên theo kết luận định giá tài sản là 35.700.000 đồng.

[4]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- *Về nhân thân:* Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

- *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội; bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại; Đại diện của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt, nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu do vô ý, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Do đó không cần thiết phải bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù, xử phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo vẫn đảm bảo tính nghiêm minh, răn đe giáo dục pháp luật. Mức hình phạt Kiểm sát viên đề nghị phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội nên cần được chấp nhận.

[5]. Hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Việc xử lý vật chứng:

- Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý do đó trả lại cho bị cáo: Chiếc xe ô tô và các tài liệu, giấy tờ, tài sản có giá trị sử dụng. Việc trả lại xe và các giấy tờ kèm theo cho bị cáo không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án.

- Trả lại cho gia đình bị hại: 01 chiếc xe Vision BKS 11K1-173.1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng.

- Tịch thu thiêu hủy vật chứng không có giá trị sử dụng.

Đề nghị xử lý vật chứng của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ chấp nhận.

[7]. Về nghĩa vụ chịu án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự có giá ngạch sung công quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Anh T phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Anh T 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, tỉnh Cao Bằng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 585, 589, 590 Bộ luật Dân sự 2015;

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Hoàng Anh T và người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Nông Văn G

về việc bồi thường thiệt hại về tính mạng, tổn thất tinh thần, cấp dưỡng nuôi con của bị hại Đinh Thị H theo Giấy thỏa thuận ngày 19/6/2025 với số tiền 850.000.000 đồng. Xác nhận bị cáo đã bồi thường xong số tiền 500.000.000 đồng cho đại diện gia đình bị hại, bị cáo còn phải bồi thường 350.000.000 đồng trong thời hạn 18 tháng tính từ ngày lập biên bản 19/6/2025.

Buộc bị cáo Hoàng Anh T bồi thường thiệt hại đối với chiếc xe Vision BKS 11K1-173.12 và chiếc điện thoại Iphone 11 màu trắng cho anh Nông Văn G (Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại) với tổng số tiền 35.700.000 đồng.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- *Trả lại cho bị cáo Hoàng Anh T:*

+ 01 (một) xe ô tô BKS: 11A-114.04, loại xe: ô tô con, nhãn hiệu MAZDA, số loại CX5, màu sơn đỏ; số máy: PE50407998; số khung: RN2KD2W7ARM144676, dung tích xi lanh 1998cm³; số chỗ ngồi 5, khối lượng bản thân 1550 kg, khối lượng toàn bộ 2000 kg; ngày đăng ký xe 01/10/2024, năm sản xuất 2024; xe đã bị vỡ nát và hư hỏng nặng không di chuyển được.

Qua kiểm tra thực tế số khung, số máy của xe ô tô trùng khớp với phiếu trả lời xác minh xe ngày 22/9/2025 của Phòng C1 Công an tỉnh C.

+ 01 (một) túi mã số: PS1A 036601, không dán miệng túi, bên trong đựng 01 (một) gương chiếu hậu xe ô tô 11A-114.04.

+ 01 túi mã số: PS1A 036617 không dán miệng túi, mặt trước ghi: 01 (một) biển kiểm soát 11A-114.04, vị trí số 12;

+ 01 (một) túi mã số: PS3 2035488, được dán kín, mặt trước ghi: Điện thoại thu trên ghế phụ;

+ 01 (một) ví da màu đen;

+ 01 (một) ví da màu nâu;

+ 01 (một) Giấy phép lái xe số 11.001837 hạng B2, mang tên Hoàng Anh T;

+ 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô số 11 000215, biển số đăng ký 11A-114.04 mang tên Hoàng Anh T.

+ 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số DB 3252901, biển đăng ký 11A-114.04;

+ 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô mang tên Hoàng Anh T.

- *Trả lại cho anh Nông Văn G:*

+ 01 (một) xe mô tô biển số: 11K1-173.12, chủ xe Đinh Thị H, loại xe hai bánh từ 50 – 175 cm³; nhãn hiệu Honda, số loại VISION; màu sơn: Trắng, đen; số

máy: JK03E6219857; số khung: RLHJK0342PZ408325; dung tích xi lanh: 19.5 cm³; năm sản xuất 2023; số chỗ ngồi: 02.

Qua kiểm tra thực tế số khung, số máy của xe mô tô trùng khớp với Phiếu trả lời xác minh xe ngày 03/7/2025 của Công an xã T - Công an tỉnh C.

+ 01 (một) túi mã số: PS3 2035437, không dán miệng túi, mặt trước ghi: Bên trong đựng 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11 màu trắng đã bị hư hỏng, vỡ nát.

- *Tịch thu tiêu hủy:*

+ 01 (một) túi mã số: PS3 2035443, được dán kín, mặt trước ghi: Dầu vết sơn màu đỏ vị trí số 2, 01 (một) mảnh nhựa màu đen.

+ 01 (một) túi mã số: PS3 2035442, được dán kín, mặt trước ghi: Mảnh sơn màu đỏ, mảnh nhựa màu đen vị trí số 3.

+ 01 (một) túi mã số: PS3 2035436, được dán kín, mặt trước ghi: Vết dầu thu tại vị trí số 4.

+ 01 (một) túi mã số: PS1A 036616, không dán miệng túi, mặt trước ghi: Mảnh nhựa màu trắng dưới vị trí số 7.

+ 01 túi mã số: PS1A 036615, không dán miệng túi, bên trong đựng 01 (một) chân giày màu trắng, chân trái;

+ 01 túi mã số: PS1A 036618 không dán miệng túi, mặt trước ghi: Chiếc giày cạnh vị trí tử thi;

+ 01 túi mã số: PS3 2035495, được dán kín, mặt trước ghi: Dầu vết màu đỏ, bề mặt kim loại trên bên giảm sóc bánh trước;

+ 01 túi mã số: PS3 2035489, được dán kín, mặt trước ghi vì vết tại vị trí mặt tựa ghế lái;

+ 01 túi mã số: PS3 2035494, được dán kín, mặt trước ghi vì vết tại mặt ngồi ghế lái.

+ 01 túi mã số: PS3 2035490, được dán kín, mặt trước ghi: Mảnh nhựa màu đỏ, cụm tay nắm phanh bên trái

Xác nhận toàn bộ các vật chứng nêu trên đã được chuyển giao cho Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng theo các Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 135 ngày 04/9/2025 và 153 ngày 22 tháng 9 năm 2025.

5. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Anh T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 1.785.000 đồng án phí dân sự có giá ngạch. Tổng số tiền án phí bị cáo phải chịu là 1.985.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền ra chủ động Quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản phải trả cho người được yêu cầu thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự

Bị cáo Hoàng Anh T, người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại Nông Văn G có quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- CQ CSĐTCA tỉnh Cao Bằng;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Cao Bằng;
- Phòng PC 10 CA tỉnh Cao Bằng;
- VKSND khu vực 3 - Cao Bằng;
- THADS tỉnh Cao Bằng;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Quang Toàn