

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG BOM
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **135/2023/HSST**

Ngày: 30/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM – TỈNH ĐỒNG NAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Và Kíu.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Bảo Anh (Hiệu trưởng Trường THCS Lý Tự Trọng) và ông Vũ Xuân Tuất.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Đoàn Bích Thu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom tham gia phiên tòa: Ông Phan Đăng Định- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 128/2023/TLST-HS ngày 19/5/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 134/2023/QĐXXST-HS ngày 12/6/2023 đối với các bị cáo:

1/ Hồ Xuân H, sinh năm 1985 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Số 736, ấp T, xã B huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12.

Con ông Hồ L, sinh năm: 1940 (còn sống)

Và bà Trần Thị H sinh năm 1946 (còn sống)

Có vợ tên Trần Thị Minh T, sinh năm 1986 (đã ly hôn).

Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2013.

Gia đình có 09 anh em, bị cáo là con thứ tám.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại

2/ Hồ Xuân T, sinh năm 1987 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Số 736, ấp T, xã B, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa.

Nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 9/12.

Con ông Hồ L sinh năm: 1940 (còn sống)

Và bà Trần Thị H g, sinh năm 1946 (còn sống)

Bị cáo chưa có vợ con.

Gia đình có 09 anh em, bị cáo là con thứ chín.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại

3/ Phạm Chí T, sinh năm 1995 tại Khánh Hòa.

Nơi cư trú: Ấp T , xã B , huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.
Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không.
Nghề nghiệp: Công nhân; học vấn: 11/12.
Con ông Phạm Đình C . Sinh năm: 1967 (còn sống)
Và bà Tu Thị D , sinh năm 1969 (còn sống)
Có vợ tên Nguyễn Thị Hồng N sinh năm 1995.
Bị cáo có 01 con sinh năm 2020
Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba.
Tiền án, tiền sự: Không.
Bị cáo tại ngoại

4/ Nguyễn Thành Đ sinh ngày 21/01/2004 tại Đồng Nai.
Nơi cư trú: Số 754, ấp T, xã B , huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa.
Nghề nghiệp: Công nhân; Học vấn: 11/12.
Con ông Nguyễn Ngọc T , sinh năm: 1973 (còn sống)
Và bà Nguyễn Thị Trà Gi sinh năm 1977 (còn sống)
Bị cáo chưa có vợ con.
Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai.
Tiền án, tiền sự: Không.
Bị cáo tại ngoại

5/ Đỗ Thanh T , sinh ngày 25/11/2004 tại Đồng Nai.
Nơi cư trú: Ấp T , xã B , huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa.
Nghề nghiệp: Không; học vấn: 9/12.
Con ông Đỗ Thanh B , sinh năm: 1972 (còn sống)
Và bà Hồ Thị Thu H , sinh năm 1976 (còn sống)
Bị cáo chưa có vợ con.
Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba.
Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom tạm giam từ ngày 10/02/2023 để điều tra về tội “Công nhiên chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 2 Điều 172 Bộ luật hình sự.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông **Đỗ Thanh B** – sinh năm 1972 và bà **Hồ Thị Thu H** – sinh năm 1976. Trú tại: Ấp T , xã B, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai (là cha, mẹ của bị cáo T).

Người bào chữa cho bị cáo Tuấn: Bà **Bùi Thị M** – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đồng Nai

Bị hại: Anh **Đặng Ngọc T** , sinh năm 1985

Người làm chứng: - Anh **Lê Văn T** , sinh năm 1990
- Anh **Lê Văn S** , sinh năm 1995.

(các bị cáo, người bào chữa, bà Hà, anh Trung, anh Thiện, anh Sắc có mặt; ông Bình vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 31/12/2021, Hồ Xuân H , Hồ Xuân Tr , Đỗ Thanh H , Đỗ Thanh T , Nguyễn Thành Đ và Phạm Chí T tổ chức ăn nhậu tại khu tái định cư B thuộc ấp T , xã B , huyện Trảng Bom. Đến 0 giờ 30 phút ngày 01/01/2022, H và T đến nhà anh Đặng Ngọc T thuộc ấp T , xã B , huyện Trảng Bom, nhậu cùng người nhà của anh T . Trong lúc nhậu Th mời T uống rượu nhiều lần nhưng T từ chối nên giữa Th xảy ra cãi nhau, Th dùng tay đánh vào mặt T nhưng được mọi người trong bàn nhậu can ngăn. T đi về khu tái định cư Bình Minh kể chuyện bị Th đánh cho H , Hồ Xuân Tr , Đỗ Thanh H , Đỗ Thanh T và Nguyễn Thành Đ nghe. Sau đó, T đến bụi cây gần đó lấy 01 dao tự chế, H điều khiển xe gắn máy (chưa rõ biển số) chạy theo T lấy 01 dao tự chế có gắn tuýp sắt rồi chở T đến nhà anh Tr , Tr lấy 01 dao tự chế và chạy bộ đến nhà anh Tr. T lấy 01 dao tự chế và nói Đ điều khiển xe mô tô biển số 60H1-346.35 đi đến nhà anh Tr để hỗ trợ cho H và T giải quyết mâu thuẫn với Th . Trên đường đi T nhặt thêm 04 viên gạch để lên chỗ gác chân của xe gắn máy, T thấy Tr cầm dao chạy bộ nên đã kêu Tr lên xe đi cùng T và Đ đến nhà anh Tr còn H không tham gia do uống nhiều nên ở lại. Khi đến nhà anh Tr thì Đ dừng xe trước cổng và ngồi trên xe còn H và T cầm dao tự chế đi vào trước cửa nhà anh Tr . Thiện chạy ra đóng cửa lại thì bị H , Tr , T xông vào, anh Thiện chạy và bị ngã xuống sân gần cửa ra vào đồng thời bị chém vào bàn tay phải, đùi phải. Thấy vậy người trong nhà anh Tr dùng 02 cái ghế gỗ chống đỡ và đưa Th vào nhà đóng cửa lại. Do không vào được nhà nên H dùng tuýp sắt đập vào cánh cửa làm vỡ kính. T cầm dao tự chế chém vào cửa kính nhà anh Tr gây vỡ kính. Tr cầm dao tự chế chém vào cửa nhà anh Tr và dùng gạch ống ném vào nhà anh Tr gây hư hỏng tài sản. T cầm dao tự chế lao vào chém hỗ trợ Tr , H và T nhưng bị rơi dao, T chạy ra xe của Đ đang đứng phía trước lấy 04 viên gạch ống và nhặt thêm 02 viên gạch trước nhà anh Tr ném vào trong nhà anh Tr làm vỡ cửa kính, kính tủ mát và các tài sản trong nhà anh Tr . Một lúc sau anh Tr cùng anh B quay về nhà thì thấy H bị thương đứng ngoài đường, anh Tr điện thoại cho Công an xã B trình báo sự việc, lúc đang đứng điện thoại thì anh Tr bị Tr dùng dao tự chế chém trúng đầu gây thương tích, anh Tr hoảng sợ bỏ chạy. Lúc này Toàn bị thương ở đầu được Đ và T chở đi điều trị vết thương, trên đường đi thì Đ và T gặp H nên nói H đi đến nhà anh Tr để chở H và Tr đi khâu vết thương. Khi H đến nhà anh Tr thì bị một người (chưa rõ nhân thân lai lịch) chém trúng tay nên H dùng 01 viên gạch ống ném vào nhà anh Tr nhưng không gây hư hỏng tài sản gì rồi chở H , Tr đi khâu vết thương. Khoảng 30 phút sau Công an xã B đến ghi nhận sự việc và chuyển hồ sơ đến Công an huyện Trảng Bom giải quyết theo thẩm quyền

Tài sản bị hư hỏng bao gồm: 01 tấm kính bàn ăn kích thước 88cm x 175cm x 0,1cm; 01 kính tủ mát sanaky kích thước 55cm x 120c; 01 ghế gỗ; 03 tấm kính cửa chính kích thước 130cm x 50cm; 02 nón bảo hiểm

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 06/5/2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thuộc UBND huyện Trảng Bom kết luận: Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng có trị giá là trị giá 3.833.000 đồng (ba triệu, tám trăm ba mươi ba nghìn đồng).

Ngày 11/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Hồ Xuân H , Hồ Xuân Tr , Phạm Chí T , Nguyễn Thành Đ , Đỗ Thanh T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự để điều tra theo qui định.

Ngày 01/4/2023, Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom kết thúc điều tra chuyển hồ sơ vụ án qua Viện kiểm sát đề nghị truy tố đối với các bị can.

Tại bản cáo trạng số 130/CT-VKS-TB ngày 10/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom truy tố các bị cáo Hồ Xuân H , Hồ xuân Tr , Phạm Chí T , Nguyễn Thành Đ , Đỗ Thanh T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Xử lý vật chứng: 06 cục gạch ống (loại gạch 04 lỗ, kích thước 10cm x 20cm, 01 con dao (dài 37cm, lưỡi dao bằng sắt màu đen, cán dao bằng sắt dài 08cm); 01 con dao (dài 48cm, lưỡi dao bằng sắt màu đen, cán dao bằng gỗ dài 18cm); 01 con dao (dài 80cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng, cán dao bằng sắt dài 48cm); 01 con dao (dài 97cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng, cán dao bằng sắt dài 33cm); 01 con dao (dài 57cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng, không cán); 01 con dao (dài 72cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng, cán dao bằng sắt dài 40cm) sử dụng vào việc phạm tội đề nghị Tòa án tịch thu tiêu hủy.

Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha NVX, biển số 38E1-054.27, xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, biển số 38E1-061.18, xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu sơn xanh bạc đen, biển số 60B9-603.15 có nguồn gốc hợp pháp không sử dụng vào việc phạm tội Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Trảng Bom trả lại cho chủ sở hữu.

Xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, màu nâu đen, biển số 60H1-346.35 là của chị Nguyễn Thị Trà V cho Nguyễn Thành Đ mượn đi chơi. Đ sử dụng xe mô tô trên để phạm tội chị V không biết nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Trảng Bom trả lại cho chị V .

Đối với xe mô tô (không rõ biển số) Hiếu mượn của một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) để đi đập phá tài sản. Sau khi xảy ra sự việc H đã trả xe mô tô cho người đàn ông trên. Do xe mô tô không rõ biển số và chưa xác định được nhân thân lai lịch của người đàn ông cho H mượn xe nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Trảng Bom tách ra làm rõ xử lý sau.

Về dân sự: Anh Tr yêu cầu các bị cáo sửa chữa các tài sản bị hư hỏng nhưng các bị cáo Hồ Xuân H , Hồ Xuân Tr , Phạm Chí T , Nguyễn Thành Đ , Đỗ Thanh T chưa bồi thường hay sửa chữa cho anh Đặng Ngọc Tr .

Đối với Đỗ Thanh H không có hành vi giúp sức cho các bị cáo làm hư hỏng tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom không xử lý là phù hợp.

Đối với thương tích của Hồ Xuân H , Hồ Xuân Tr , Phạm Chí T , Đỗ Thanh H , Đặng Ngọc Tr và Lê Văn Th do chưa xác định được ai là người gây thương

tích nên đã tách ra giải quyết ở vụ việc khác.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị xử phạt bị cáo Hồ Xuân H và Phạm Chí T mỗi bị cáo từ 10 (mười) đến 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 20 (hai mươi) đến 30 (ba mươi) tháng. Bị cáo Hồ Xuân Tr và Nguyễn Thành Đ mỗi bị cáo từ 08 (tám) đến 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 16 (mười sáu) đến 20 (hai mươi) tháng. Bị cáo Đỗ Thanh T từ 06 (sáu) đến 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 (mười hai) đến 16 (mười sáu) tháng.

- Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Thanh T trình bày: Bị cáo T khi thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ tuổi thành niên, khả năng nhận thức pháp luật còn hạn chế, hành vi của bị cáo thực hiện là do tâm lý lây lan, hiện đã khắc phục hậu quả, nhân thân tốt nên, rất mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Các bị cáo không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên, đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung tại Cáo trạng đã nêu và bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Người bị hại không có ý kiến tranh luận. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[1.2] Về sự vắng mặt của ông Đỗ Thanh Bình là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

Ông Đỗ Thanh Bình vắng mặt, tuy nhiên trong hồ sơ đã có lời khai của ông Bình và việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

Vào Khoảng 0 giờ 30 phút ngày 01/01/2022 tại ấp T, xã B, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, Hồ Xuân H, Hồ Xuân Tr, Phạm Chí T, Nguyễn Thành Đ, Đỗ Thanh T có hành vi dùng dao tự chế, tuýp sắt, gạch ống đập và ném làm hư hỏng 01 tấm kính bàn ăn kích thước 88cm x 175cm x 0,1cm; 01 kính tủ mát sanaky kích thước 55cm x 120cm; 01 ghế gỗ; 03 tấm kính cửa chính kích thước 130cm x 50cm; 02 nón bảo hiểm của anh Đặng Ngọc Tr trị giá 3.833.000 đồng (ba triệu, tám trăm ba mươi ba nghìn đồng).

Như vậy, đã có đủ căn cứ để xác định hành vi của các bị cáo Hồ xuân H, Hồ Xuân Tr, Phạm Chí T, Nguyễn Thành Đ, Đỗ Thanh T đã phạm tội “Cố ý

làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ và còn gây mất trật tự an ninh tại địa phương, chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ trong lúc ăn nhậu mà các bị cáo đã sử dụng hung khí để thực hiện hành vi đập phá làm hư hỏng tài sản của bị hại, các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm nhưng mức độ giản đơn. Trong vụ án, không có người khởi xướng hay tổ chức, tuy nhiên, các bị cáo T, Hiếu, Tr, T là người thực hành với vai trò tích cực, Đ có vai trò giúp sức cho bị cáo T và Tr, bị cáo T chưa thành niên nên khả năng nhận thức pháp luật chưa đầy đủ. Hiện bị cáo T đang bị tạm giam theo Quyết định gia hạn tạm giam số 54/QĐ-VKS-TB ngày 10/5/2023 của Công an huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai về tội “Công nhiên chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 2 Điều 172 BLHS. Do vậy cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo nhằm giáo dục bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo H, T, T, Đ là người có nhân thân tốt, bị cáo T là người có nhân thân xấu, bị cáo đang được tại ngoại điều tra mà lại thực hiện hành vi vi phạm pháp luật và đang bị Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Trảng Bom tạm giam để điều tra, xử lý. Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội gây thiệt hại không lớn, các bị cáo đã bồi thường thiệt hại về tài sản cho bị hại, bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo. Đối với bị cáo Tuấn khi phạm tội chưa thành niên nên áp dụng thêm khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt. Đồng thời, các bị cáo Hiếu, Trưởng, Toàn, Đạt có nơi cư trú ổn định rõ ràng để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa, cần thiết căn cứ Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, không cần thiết cách ly bị cáo H, Tr Đ, T ra khỏi xã hội, mà nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 cho các bị cáo hưởng án treo.

[4] Về biện pháp tư pháp:

Về dân sự: Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, các bị cáo đã nộp số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom để bồi thường khắc phục hậu quả. Ngoài ra, ngày 19/6/2023, các bị cáo tự nguyện bồi thường thêm cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng), HĐXX ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của các bị cáo cho bị hại. Bị hại - Anh Đặng Ngọc Tr đã nhận số tiền 20.000.000 đồng và không có yêu cầu gì thêm, nên không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 06 cục gạch ống (loại gạch 04 lỗ, kích thước 10cm x 20cm, 01 con dao (dài 37cm, lưỡi dao bằng sắt màu đen, cán dao bằng sắt dài 08cm); 01 con dao (dài 48cm, lưỡi dao bằng sắt màu đen, cán dao bằng gỗ dài 18cm); 01 con dao (dài 80cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng, cán dao bằng sắt dài 48cm); 01 con dao (dài 97cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng, cán dao bằng sắt dài 33cm); 01 con dao (dài 57cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng, không cán); 01 con dao (dài 72cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng, cán dao bằng sắt dài 40cm).

[6] Xét đề nghị của người bào chữa có phần phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Đề nghị của Viện kiểm sát phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận một phần. Đối với đề nghị về mức hình phạt của bị cáo Tuấn không phù hợp với nhận định của HĐXX nên không được chấp nhận.

[7] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

- Tuyên bố các bị cáo Hồ Xuân H, Hồ xuân Tr, Phạm Chí T, Nguyễn Thành Đ, phạm tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

- Xử phạt:

+ Bị cáo Hồ Xuân H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

+ Bị cáo Phạm Chí T 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

+ Bị cáo Hồ Xuân Tr 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

+ Bị cáo Nguyễn Thành Đ 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo: H, Tr, T, Đ cho Ủy ban nhân dân xã Bình Minh, huyện Trảng Bom nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 và Điều 68 Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

- Tuyên bố bị cáo Đỗ Thanh T phạm tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

- Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thanh T 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt của bản án này.

3. Anh Đặng Ngọc Tr được quyền liên hệ với Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom để nhận số tiền 5.000.000 đồng theo các biên lai thu tiền số

0005089; 0005090; 0005091; 0005092; 0005093 mà các bị cáo đã nộp ngày 26/5/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 06 cục gạch ống (loại gạch 04 lỗ, kích thước 10cm x 20cm, 01 con dao (dài 37cm, lưỡi dao bằng sắt màu đen, cán dao bằng sắt dài 08cm); 01 con dao (dài 48cm, lưỡi dao bằng sắt màu đen, cán dao bằng gỗ dài 18cm); 01 con dao (dài 80cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng, cán dao bằng sắt dài 48cm); 01 con dao (dài 97cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng, cán dao bằng sắt dài 33cm); 01 con dao (dài 57cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng, không cán); 01 con dao (dài 72cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng, cán dao bằng sắt dài 40cm) là công cụ mà các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. *(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/5/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom).*

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Hồ Xuân H , Hồ xuân Tr , Phạm Chí T , Nguyễn Thành Đ , Đỗ Thanh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Các bị cáo, người bào chữa (đối với bị cáo T), anh Tr , bà Hồ Thị Thu H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ông Đỗ Thanh B được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, VKSND tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục thi hành án huyện;
- Bị cáo, bị hại; đương sự;
- Nhà tạm giữ CA huyện;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Và Kíu

