

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CL
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2019/HS-ST

Ngày: 27/9/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CL, TỈNH TIỀN GIANG**

Thành phần Hội đồng xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Tâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Huỳnh Văn Thanh**.

2. Bà **Nguyễn Thị Kim Hạnh**.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Trần Hồng Nhung**, Thư ký Tòa án nhân dân huyện CL, tỉnh Tiền Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CL tham gia phiên tòa có:* Ông **Nguyễn Văn Công Em**, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện CL, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 30/2017/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Lê Minh T, sinh ngày 23 tháng 02 năm 1998 tại Đồng Tháp

Nơi cư trú: khu phố X, phường Y, thị xã C, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở hiện nay: ấp B, xã BP, huyện CL, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn D và bà Đào Thị Ph; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không. Bị tạm giữ từ ngày 18/05/2019, chuyển sang tạm giam từ ngày 21/5/2019 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thế H, sinh ngày 23 tháng 6 năm 1999 tại Tiền Giang.

Nơi cư trú: xã A, thành phố M, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở hiện nay: xã A, thành phố M, tỉnh Tiền Giang, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th và bà Nguyễn Thị Thu T; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: Ngày 23/4/2019 bị Ủy ban nhân dân xã A ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định của Nghị định 111/2013/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/5/2019, chuyển tạm giam từ ngày 21/5/2019 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

+ Anh Phạm Thành Th, sinh năm 1999. Địa chỉ: ấp B, xã BP, huyện CL, tỉnh Tiền Giang. (vắng mặt);

+ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1986. Địa chỉ: ấp C, xã PN, huyện CL, tỉnh Tiền Giang; (vắng mặt);

+ Bà Trần Thị Ch, sinh năm 1962. Địa chỉ: ấp 7, xã M, huyện CL, tỉnh Tiền Giang (xin vắng mặt);

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Chị Huỳnh Cẩm T, sinh năm 1996. Địa chỉ: khu phố X, phường Y, thành phố M, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt);

- *Người làm chứng:*

+ Anh Huỳnh Quốc Q, sinh năm 1980. Địa chỉ: ấp 5, xã T, huyện CL, tỉnh Tiền Giang. (có mặt)

+ Anh Trần Quốc T, sinh năm 1981. Địa chỉ: ấp 2, xã T, huyện CL, tỉnh Tiền Giang. (vắng mặt);

+ Bà Trần Thị V, sinh năm 1962. Địa chỉ: ấp B, xã BP, huyện CL, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ 00 giờ đến 07 giờ ngày 17/5/2019, bị cáo Lê Minh T và bị cáo Nguyễn Thế H đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 chiếc xuồng bằng gỗ có trọng tải 1,5 tấn của anh Phạm Thành Th tại ấp B, xã BP, huyện CL, tỉnh Tiền Giang; 01 máy honda 5,5 HP có gắn cây láp và chân vịt của anh Nguyễn Văn T tại ấp C, xã PN, huyện CL, tỉnh Tiền Giang và cắt trộm 02 trái mít Thái siêu sớm có trọng lượng 19,5 kg của bà Trần Thị Ch tại ấp 7, xã MMN, huyện CL, tỉnh Tiền Giang.

Vật chứng của vụ án gồm: 02 trái mít (loại mít Thái siêu sớm) có tổng trọng lượng 19,5kg; 01 chiếc xuồng bằng gỗ cây sao dài 9,5m, chiều ngang nơi rộng nhất có kích thước 1,4m, độ cao be xuồng 56cm, bề rộng lườn 80cm, độ dày của be xuồng 2 phân 2, trọng tải 1,5 tấn; 01 máy xăng hiệu honda 5,5HP có gắn bình xăng hoa mai được gắn trên một cây láp bằng kim loại có chân vịt bằng inox; 01 đèn pin dài 11,5cm màu cam trắng có ghi ký hiệu KM-88701808; 01 con dao (loại dao Thái Lan) dài 31,5cm, cán bằng nhựa màu đen dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng có kích thước 2,6cm ghi chữ KIWI BRAND MADE IN THAILAND, mũi dao bị gãy một phần, trên mũi dao có dính dịch nhầy và bụi bẩn; 01 con dao (loại dao Thái Lan) dài 31cm, cán bằng nhựa màu đen dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng có kích thước 2,6cm ghi chữ KIWI BRAND MADE IN THAILAND, mũi dao bị gãy một phần, trên mũi dao có dính dịch nhầy và bụi bẩn.

Cáo trạng số 29/CT-VKSHCL ngày 29/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CL truy tố Lê Minh T, Nguyễn Thế H tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Minh T và bị cáo Nguyễn Thế H thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CL, tỉnh Tiền Giang giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Lê Minh T và Nguyễn Thế H phạm tội Trộm cắp tài sản, áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Điều 17 và Điều 38;

điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Minh T từ 09 đến 12 tháng tù; bị cáo Nguyễn Thế H từ 09 đến 12 tháng tù, vật chứng tịch thu và tiêu hủy 02 con dao Thái Lan, 01 đèn pin. Về trách nhiệm dân sự: người bị hại không yêu cầu nên không xem xét, các bị cáo phải nộp án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện CL, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện CL, tỉnh Tiền Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Lê Minh T, bị cáo Nguyễn Thế H, các bị hại anh Phạm Thành Th, anh Nguyễn Văn T, bà Trần Thị Ch và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Huỳnh Cẩm T không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: trong khoảng thời gian từ 00 giờ đến 07 giờ ngày 17/5/2019, bị cáo Lê Minh T và bị cáo Nguyễn Thế H đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 chiếc xuồng bằng gỗ có trọng tải 1,5 tấn của anh Phạm Thành Th; 01 máy honda 5,5 HP có gắn cây láp và chân vịt của anh Nguyễn Văn T và cắt trộm 02 trái mít Thái siêu sớm có trọng lượng 19,5 kg của bà Trần Thị Ch.

[3] Về giá trị tài sản bị chiếm đoạt: Bản Kết luận định giá số 28 ngày 20/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện CL kết luận giá trị chiếc xuồng bằng gỗ cây sao dài 9,5m, chiều ngang nơi rộng nhất có kích thước 1,4m, độ cao be xuồng 56cm, bề rộng lườn 80cm, độ dày của be xuồng 2 phân 2, trọng tải 1,5 tấn trị giá 5.000.000 đồng.

[3.1] Bản Kết luận định giá số 37 ngày 20/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện CL kết luận: 01 máy hiệu honda 5,5HP (mã lực) có gắn bình xăng xe mô tô (bình xăng hoa mai) trị giá 2.000.000 đồng; 01 cây láp (giàn sắt xi) có gắn 01 chân vịt bằng inox trị giá 600.000 đồng. Tổng giá trị là 2.600.000 đồng.

[3.2] Bản Kết luận định giá số 36 ngày 20/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện CL kết luận 02 trái mít siêu sớm trọng lượng 19,5kg trị giá 585.000 đồng.

Như vậy, tổng giá trị tài sản do bị cáo Lê Minh T và bị cáo Nguyễn Thế H đã chiếm đoạt là 8.185.000 đồng.

[4] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Minh T và bị cáo Nguyễn Thế H thừa nhận hành vi phạm tội. Lời thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo T, bị cáo H phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

[5] Cáo trạng số 29/CT-VKSHCL ngày 29/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CL và lời luận tội của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Lê Minh T, Nguyễn Thế H tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[6] Bị cáo Lê Minh T, Nguyễn Thế H đã lợi dụng đêm khuya vắng người để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác, trong khoảng thời gian ngắn, các bị cáo đã liên tục thực hiện 03 hành vi trộm cắp tài sản; các bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ khả năng để nhận thức hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội; nhưng do tham lam, lười lao động và có ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, hai bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình gây ra.

[7] Bị cáo Lê Minh T, bị cáo Nguyễn Thế H thực hiện hành vi phạm tội không có sự phân công, bàn bạc trước, bị cáo Lê Minh T là người rủ rờ và cùng với bị cáo Nguyễn Thế H thực hiện hành vi lấy trộm tài sản. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo để quyết định hình phạt tương xứng.

[8] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Minh T và bị cáo Nguyễn Thế H thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là chiếc xuống có trị giá 5.000.000 đồng; 01 máy hiệu honda 5,5HP (mã lực) có gắn bình xăng xe mô tô (bình xăng hoa mai) và 01cây láp (giàn sắt xi) có gắn 01 chân vịt bằng inox trị giá 2.600.000 đồng, tổng giá trị là 7.600.000 đồng, nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 “*phạm tội 02 lần trở lên*”.

[9] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lê Minh T và bị cáo Nguyễn Thế H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

[10] Bị cáo Nguyễn Thế H có 01 tiền sự: Ngày 23/4/2019 bị Ủy ban nhân dân xã Trung An ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định của Nghị định số 111/2013/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ với thời hạn 03 tháng.

[11] Về trách nhiệm dân sự: người bị hại Phạm Thành Th, anh Nguyễn Văn T và bà Trần Thị Ch đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo T, bị cáo H bồi thường thiệt hại, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 02 trái mít (loại mít Thái siêu sớm) có tổng trọng lượng 19,5kg; 01 chiếc xuống bằng gỗ cây sao dài 9,5m, chiều ngang nơi rộng nhất có kích thước 1,4m, độ cao be xuống 56cm, bề rộng lườn 80cm, độ dày của be xuống 2 phân 2, trọng tải 1,5 tấn; 01 máy xăng hiệu honda 5,5HP có gắn bình xăng hoa mai được gắn trên một cây láp bằng kim loại có chân vịt bằng inox: cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CL đã tiến hành trao trả tài sản cho các bị hại Phạm Thành Th, Nguyễn Văn T và Trần Thị Ch theo Quyết định xử lý vật chứng số 915 ngày 14/6/2019 và các biên bản về việc giao trả lại đồ vật, tài liệu ngày 14/6/2019 và ngày 18/5/2019, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 đèn pin dài 11,5cm màu cam trắng có ghi ký hiệu KM-88701808; 01 con dao (loại dao Thái Lan) dài 31,5cm, cán bằng nhựa màu đen dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng có kích thước 2,6cm ghi chữ KIWI BRAND MADE IN THAILAND, mũi dao

bị gãy một phần, trên mũi dao có dính dịch nhầy và bụi bẩn; 01 con dao (loại dao Thái Lan) dài 31cm, cán bằng nhựa màu đen dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng có kích thước 2,6cm ghi chữ KIWI BRAND MADE IN THAILAND, mũi dao bị gãy một phần, trên mũi dao có dính dịch nhầy và bụi bẩn là công cụ phạm tội, nên cần tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Riêng đối với 01 CMND số 312245274 và 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 820138000707 cùng mang tên Trần Trung Tín, sinh năm 1995, ĐKTT ấp 1, xã Đạo Thạnh, Tp Mỹ Tho do Nguyễn Thế H lượm được và qua xác minh xác định anh Trần Trung Tín làm mất và anh Tín đã được cơ quan có thẩm quyền cấp lại, nên cơ quan cảnh sát điều tra tách riêng để đề nghị cơ quan có thẩm quyền hủy bỏ là phù hợp.

[13] Đối với Huỳnh Cẩm T: theo các tài liệu có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo H và bị cáo T không có căn cứ xác định Huỳnh Cẩm T tham gia bàn bạc và trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trong vụ án này, nên Viện kiểm sát không truy tố là có căn cứ.

[14] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CL, tỉnh Tiền Giang là có căn cứ.

[15] Về án phí: Bị cáo Lê Minh T và Nguyễn Thế H mỗi người phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Lê Minh T**, bị cáo **Nguyễn Thế H** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Lê Minh T 01 (một)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/5/2019.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thế H 01 (một)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/5/2019.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 đèn pin dài 11,5cm màu cam trắng có ghi ký hiệu KM-88701808; 01 con dao (loại dao Thái Lan) dài 31,5cm, cán bằng nhựa màu đen dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng có kích thước 2,6cm ghi chữ KIWI BRAND MADE IN THAILAND, mũi dao bị gãy một phần, trên mũi dao có dính dịch nhầy và bụi bẩn; 01 con dao (loại dao Thái Lan) dài 31cm, cán bằng nhựa màu đen dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng có kích thước 2,6cm ghi chữ KIWI BRAND MADE IN THAILAND, mũi dao bị gãy một phần, trên mũi dao có dính dịch nhầy và bụi bẩn.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

- Bị cáo Lê Minh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Thế H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo Lê Minh T, bị cáo Nguyễn Thế H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại Phạm Thành Th, anh Nguyễn Văn T và bà Trần Thị Ch được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ bản án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Huỳnh Cẩm T được quyền kháng cáo phần bản án sơ thẩm liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện CL;
- Cơ quan THADS huyện CL;
- Bị cáo; bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ, án văn.

Lê Thị Hồng Tâm