

Bản án số: 515/2025/HS-PT
Ngày: 12-9-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hoài Nam

Các Thẩm phán: 1/ Ông Đặng Hồng Sơn

2/ Ông Huỳnh Văn Trực

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 12/9/2025, tại Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 399/2025/TLPT-HS, ngày 08/08/2025 đối với bị cáo Lý Văn X do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 143/2025/HS-ST, ngày 26/6/2025 của Tòa án nhân dân Quận Y (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10), Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo:

Lý Văn X, sinh năm 1980 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: Số X, phường AL, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (Nay là số X, phường AL, Thành phố Hồ Chí Minh); Tạm trú: số X2, phường AL, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (Nay là số X2, phường AL, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: Bán buôn; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý Thị Đ và bà Trần Thị Thu Th; hoàn cảnh gia đình: Có vợ là Phạm Thị Ngọc Th2 và có 02 con (con lớn sinh năm 2002 và con nhỏ sinh năm 2006); tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/3/2016 bị Công an Quận Y xử phạt hành chính về hành vi "Gây rối trật tự công cộng";

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/3/2024 đến ngày 08/3/2024 được áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

Người bào chữa: Ông Lư Thế Hân, luật sư của Công ty luật SGVN&Cộng sự thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Lý Văn X (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 03 giờ 30 ngày 03/3/2024, Lê Văn D gặp Phạm Văn T, Lý Văn X và 01 người đàn ông tên Bửu (chưa rõ lai lịch) tại trước vỉa NA014 đối diện lồng B chợ Bình Điền, Phường W, Quận Y. Tại đây, Bửu rủ D cùng T và X đánh bài ăn tiền, hình thức binh xập xám 13 lá, tính chi, mỗi chi 20.000 đồng, mỗi người làm cái 02 ván. Sau đó, Bửu lấy 01 bộ bài tây 52 lá, 01 sọt nhựa màu xanh và 04 cái ghế nhựa ra trước vỉa NA014 và bắt đầu chơi bài. Đánh bài được khoảng 01 tiếng thì Bửu không chơi nữa, bỏ đi đâu không rõ. Lúc này, Huỳnh Ngọc Trần H đến xin chơi cùng thì D, T và X đồng ý. Đến khoảng 04 giờ 40 phút, Công an Phường W, Quận Y tuần tra phát hiện. Thu giữ của D số tiền 9.160.000 đồng, thu giữ của X số tiền 728.000 đồng, thu giữ của T số tiền 8.600.000 đồng, thu giữ của H số tiền 10.623.000 đồng. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận Y để điều tra làm rõ.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Lê Văn D, Lý Văn X, Phạm Văn T, Huỳnh Ngọc Trần H khai nhận T bộ hành vi phạm tội của mình.

Lê Văn D khai nhận: khi tham gia “Đánh bạc”, D mang theo số tiền 9.560.000 đồng dùng để đánh bạc. Lúc bị bắt quả tang thì D đã thua 400.000 đồng. Thu giữ trên người của D số tiền 9.160.000 đồng.

Lý Văn X khai nhận: khi tham gia “Đánh bạc”, X mang theo số tiền 528.000 đồng dùng để đánh bạc. Lúc bị bắt quả tang thì X đã thắng 200.000 đồng. Thu giữ trên người của X số tiền 728.000 đồng

Phạm Văn T khai nhận: khi tham gia “Đánh bạc”, T mang theo số tiền 8.400.000 đồng dùng để đánh bạc. Lúc bị bắt quả tang thì T đã thắng 200.000 đồng. Thu giữ trên người của T số tiền 8.600.000 đồng.

Huỳnh Ngọc Trần H khai nhận: khi tham gia “Đánh bạc”, H mang theo số tiền 10.623.000 đồng dùng để đánh bạc. Lúc bị bắt quả tang thì H chưa thắng chưa thua. Thu giữ trên người của H số tiền 10.623.000 đồng

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 143/2025/HS-ST ngày 26/6/2025 của Tòa án nhân dân Quận Y (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10), Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lý Văn X phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Lý Văn X 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam trước đó từ ngày 03/3/2024 đến ngày 08/3/2024.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về phần hình phạt của các bị cáo khác, phần xử lý vật chứng, phần án phí, quyền và thời hạn kháng cáo của các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 30/6/2025, bị cáo Lý Văn X kháng cáo xin được hưởng án treo.

Trước phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và tiền phạt bổ sung tổng là 10.200.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lý Văn X giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt nội dung, phân tích tính chất vụ án đã đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý Văn X và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Lý Văn X trình bày:

Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang phải chăm sóc mẹ già và 03 con đang đi học, bị cáo đã tự nguyện nộp đầy đủ tiền phạt bổ sung 10 triệu đồng và án phí hình sự sơ thẩm, thể hiện sự ăn năn hối cải, hành vi phạm tội của bị cáo không gây hậu quả nghiêm trọng cho xã hội, bị cáo hiện có nơi cư trú rõ ràng nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, T diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Xét bị cáo Lý Văn X đã có hành vi cùng các bị cáo khác như Lê Văn D, Phạm Văn T, Huỳnh Ngọc Trần H đánh bài ăn tiền với hình thức là binh xập xám 13 lá, số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 29.111.000 đồng, trong đó thu giữ của bị cáo Lý Văn X là 728.000 đồng. Do vậy, Tòa án nhân dân Quận Y (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10) xét xử bị cáo Lý Văn X về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có cơ sở, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: đơn kháng cáo của bị cáo nằm trong thời hạn luật định là hợp lệ.

Hội đồng xét xử xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng để áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và xử phạt bị cáo mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo. Trước phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã nộp tiền phạt bổ sung 10.000.000 đồng và án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo Biên lai thu tiền ngày 29/8/2025 của Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh theo quyết định của Bản án sơ thẩm số 143/2025/HSST ngày

26/6/2025 của Tòa án nhân dân Quận Y (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10). Xét bị cáo đã tự nguyện nộp tiền phạt bổ sung và án phí hình sự sơ thẩm, thể hiện sự phục thiện, thực sự ăn năn hối cải, đồng thời đây là tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng thêm cho bị cáo.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội với số tiền đánh bạc thấp nhất, bị cáo có nơi cư trú ổn định, nhân thân tốt, có khả năng tự cải tạo nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa và phù hợp với quy định của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao (sửa đổi bởi Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao) và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Do đó, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý Văn X, sửa bản án hình sự sơ thẩm và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo đã tự nguyện nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và tiền phạt bổ sung theo Biên lai thu tiền ngày 29/8/2025 của Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh nên giao Thi hành án dân sự có thẩm quyền tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo về án phí hình sự sơ thẩm và phạt bổ sung.

[4] Các vấn đề khác: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025):

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý Văn X. Sửa bản án hình sự sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025)

Xử phạt bị cáo Lý Văn X 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời hạn thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo Lý Văn X 10.000.000 (mười triệu) đồng.

Giao Thi hành án dân sự có thẩm quyền tiếp tục tạm giữ 10.200.000 (mười triệu hai trăm nghìn) đồng theo Biên lai thu tiền ngày 29/8/2025 của Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh để đảm bảo thi hành án cho bị cáo Lý Văn X đối với án phí hình sự sơ thẩm và tiền phạt bổ sung.

Giao bị cáo Lý Văn X về Ủy ban nhân dân phường AL, Thành phố Hồ Chí

Minh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Lý Văn X có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015.

2. Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:

- | | |
|-----------------------------|----------|
| - TAND TC; | (1) |
| - VKSND TC; | (1) |
| - VKSND Tp.HCM; | (3) |
| - VKSND KV10; | (1) |
| - P.PC 53 – CA Tp.HCM; | (1) |
| - THADS Tp.HCM | (1) |
| - THAHS KV10; | (1) |
| - Bị cáo; | (1) |
| - TAND KV10; | (1) |
| - Công an TP.HCM; | (1) |
| - Sở Tư pháp; | (1) |
| - Ủy ban nơi bị cáo cư trú; | (1) |
| - Lưu: VT, THS, hồ sơ; | (21) (4) |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Hoài Nam