

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN L
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số: 61/2020/HS-ST

Ngày: 26/5/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN L - TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Sỹ Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Huynh.

Bà Lý Thị Bạch Tuyết.

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Quốc Hoàn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L tham gia phiên tòa:
Ông Trần Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2020/HSST ngày 28/4/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2020/QĐXXST-HS ngày 12/5/2020 đối với các bị cáo:

1. Vũ Thành L, sinh năm 1994 tại Đồng Nai (có mặt).

Hộ khẩu thường trú: Ấp 5, xã B, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: Khu V, thị trấn L, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 10/12. Nghề nghiệp: Không.

Họ và tên cha: Vũ Ngọc B, sinh năm 1968.

Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1969.

Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình và có vợ tên là Đặng Hải Y, sinh năm 1992, có 01 người con sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/12/2019 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện L.

2. Vũ Ngọc Ph, sinh năm 1990 tại Đồng Nai (có mặt).

Hộ khẩu thường trú: Ấp 5, xã B, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: Ấp 3, xã T, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Buôn bán.

Họ và tên cha: Vũ Ngọc B, sinh năm 1968.

Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1969.

Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình và có vợ tên là Ngô Thị H, sinh năm 1995, có 01 người con sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/12/2019 đến ngày 08/5/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại Ấp 3, xã T, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

3. Đặng Hoàng L, sinh năm 1992 tại Hải Dương (có mặt).

Hộ khẩu thường trú: Tổ 29, khu V, thị trấn L, huyện L, Đồng Nai.

Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Bảo vệ.

Họ và tên cha: Đặng Bá B, sinh năm 1966.

Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Hu, sinh năm 1971.

Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình và chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/12/2019 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện L.

Bị hại:

1. Anh Vũ H, sinh năm 1999 (có mặt).

Hộ khẩu thường trú: Khu V, thị trấn L, huyện L, Đồng Nai.

2. Anh Nguyễn Trường K, sinh năm 1998 (có mặt).

Hộ khẩu thường trú: Tổ 13, khu C, thị trấn L, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

3. Anh Nguyễn Thanh Ph, sinh năm 1999 (có mặt).

Hộ khẩu thường trú: Tổ 12, khu P, thị trấn L, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23 giờ 00 phút ngày 26/10/2019, Vũ Thành L, Vũ Ngọc Ph (anh ruột của L), Hoàng Ngọc L, Trần Gia B cùng một số người bạn của L cùng nhau uống bia tại quán Ốc Đêm thuộc ấp Hàng Gòn xã L An, huyện L. Trong quán lúc này có Nguyễn Thanh Ph Vũ H, Nguyễn Trường K, Lưu Hoàng G và N (không rõ họ tên, địa chỉ) cũng đang ngồi uống bia ở bàn bên cạnh. Sau khi uống bia được một lúc thì Ph đi về nhà trước, sau đó giữa L và Bảo xảy ra mâu thuẫn, L cầm ly bia đánh vào đầu của Bảo làm chảy máu nên được mọi người can ngăn nên B đi

về. L và L cùng nhau đi vào nhà vệ sinh của quán thì gặp Nguyễn Thanh Phong và Nhật đang đứng nói chuyện, Phong chửi L nên L dùng tay đánh một cái vào mặt của Phong, tiếp đó, giữa L và Phong xảy ra đánh nhau qua lại, nhóm bạn của Phong cùng chạy vào nhà vệ sinh đánh L. Sau khi được mọi người can ngăn thì L đi về nhà ở Khu V, thị trấn L, L kể lại sự việc bị Phong và nhóm bạn đánh tại quán Ốc Đêm cho Đặng Hoàng L là em vợ của L nghe. Vũ Ngọc Ph lúc này đang nằm ngủ trên gác và nghe ồn ào nên đi xuống thì thấy mặt của L bị thương nên hỏi có chuyện gì, L nói bị người khác đánh. L đi đến góc cầu thang lấy 01 con dao mã tấu cầm trên tay, P cũng đi đến góc cầu thang cầm theo 01 con dao mã tấu, L2 lấy xe mô tô biển kiểm soát 60Y4-1721 của ông Vũ Ngọc Bình chở L và P đến quán Ốc Đêm. L đi vòng sau nhà giữ xe thì gặp Nguyễn Trường K đang đi ra lấy xe nên L cầm mã tấu chém Kỳ 02 cái trúng bàn tay trái, Kỳ bỏ chạy thì L tiếp tục đi đến bàn nhóm của Nguyễn Thanh Ph đang ngồi trong quán, L chém Phong 01 cái trúng má trái, P cũng cầm mã tấu chạy đến chém Vũ H 01 cái trúng khuỷu tay trái. Nhóm của Ph cầm ghế trong quán ném trả lại nhóm của L, P và L. Lúc này, Phong nhảy vào chụp được cây mã tấu L đang cầm trên tay và giằng co, vật lộn với L, L2 cầm ghế gỗ ném trúng lưng của Ph nên L vùng dậy chạy ra ngoài và cùng L2 bắt xe taxi đi về còn P chạy bộ về nhà.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1111/TgT/2019 ngày 03/12/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của anh Vũ H: Sẹo khuỷu tay trái kích thước 06x04cm tỷ lệ 03%, vật gây thương tích là vật sắc. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 03%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1112/TgT/2019 ngày 03/12/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của anh Nguyễn Trường K: Tổn thương thần kinh trụ đoạn bàn tay trái tỷ lệ 11%; tổn thương thần kinh giữa đoạn bàn tay trái tỷ lệ 11%; tổn thương gãy xương bàn 4-5 bàn tay trái tỷ lệ 10%; tổn thương đứt cung động mạch trụ tay trái, không để lại di chứng tỷ lệ 06%; sẹo vết thương gan bàn tay trái kích thước 9,5x0,4cm tỷ lệ 03%; sẹo hông trái kích thước 03x0,2cm tỷ lệ 01%; vật gây thương tích là vật sắc. Tỷ lệ tổn thương cơ thể áp dụng theo phương pháp cộng lùi do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 36%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 01141/TgT/2019 ngày 16/12/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của anh Nguyễn Thanh Ph: Sẹo má trái kích thước 12,5x0,2cm, xơ dính, đổi màu, xấu về thẩm mỹ tỷ lệ 15%; tổn thương liệt dây thần kinh VII ngoại biên (nhánh thần kinh sọ số VII) tỷ lệ 10%; tổn thương gãy mỏm vẹt xương hàm dưới bên trái tỷ lệ 08%; sẹo vành tai trái kích thước 6,5x0,2cm, co rút nhẹ sụn vành tai tỷ lệ 05%; sẹo mặt trong cánh tay phải kích thước 07x0,3cm tỷ lệ 03%; sẹo mặt trước 1/3

dưới cẳng tay phải kích thước 03x0,2cm tỷ lệ 01%; sẹo mặt trước cổ tay và bàn tay phải kích thước 5,5x0,2cm tỷ lệ 02%; sẹo mặt lòng đốt I ngón 5 bàn tay phải kích thước 2,5cmx0,2cm tỷ lệ 01%; sẹo kẽ ngón 1-2 bàn tay phải kích thước 04x0,2cm tỷ lệ 02%; sẹo mặt trong 1/3 giữa cẳng tay trái kích thước 1,8x0,2cm tỷ lệ 01%, vật gây thương tích là vật sắc. Tỷ lệ tổn thương cơ thể áp dụng theo phương pháp cộng lùi do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 40%.

Tại bản Cáo trạng số 78/CT-VKSLT ngày 17/4/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện L đã truy tố các bị cáo Vũ Thành L, Vũ Ngọc Ph, Đặng Hoàng L về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm a, i khoản 1, điểm đ khoản 4 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017 xử phạt bị cáo Vũ Thành L từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm tù; xử phạt bị cáo Vũ Ngọc Ph từ 04 năm tù đến 04 năm 06 tháng tù; xử phạt bị cáo Đặng Hoàng L từ 04 năm tù đến 04 năm 06 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Về vật chứng vụ án: 01 con dao mã tấu dài 80cm, bản rộng 03cm, cán bằng gỗ được P sử dụng vào việc phạm tội đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy, đối với con dao mã tấu L sử dụng vào việc phạm tội, trên đường về L đã vứt bỏ không xác định được địa điểm nên không thu giữ được. Đối với xe mô tô biển kiểm soát 60Y4-1721 do ông Vũ Ngọc Bình là cha ruột của L đứng tên chủ sở hữu, ông Bình không biết L2 sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L đã trả lại cho ông Bình.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, gia đình các bị cáo đã bồi thường cho bị hại Vũ H 80.000.000đ, Nguyễn Trường K 250.000.000đ, Nguyễn Thanh Ph 300.000.000đ. Các bị hại không yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Vũ Thành L, Vũ Ngọc Ph và Đặng Hoàng L khai nhận: Vào lúc 23 giờ 00 phút ngày 26/10/2019, trong lúc uống bia tại quán Ốc Đêm thuộc ấp H, xã L An, huyện L, Vũ Thành L và Nguyễn Thanh Ph xảy mâu thuẫn đánh nhau, sau khi được mọi người can ngăn, L về nhà kể lại sự việc cho em vợ là Đặng Hoàng L và anh trai Vũ Ngọc Ph nghe. Sau đó L và P mỗi người cầm theo 01 cây mã tấu, L2 lấy xe mô tô chở L, P đến quán Ốc Đêm để đánh nhóm của Phong để trả thù. P cầm mã tấu chém Vũ H gây thương tích 03%, L cầm mã tấu chém Nguyễn Trường K gây thương tích 36% và chém Nguyễn Thanh Ph gây thương tích 40%.

Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của các bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Vũ Thành L, Vũ Ngọc Ph và Đặng Hoàng L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017.

Viện kiểm sát nhân dân huyện L truy tố các bị cáo Vũ Thành L, Vũ Ngọc Ph và Đặng Hoàng L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được dùng dao là hung khí nguy hiểm có thể dẫn đến hậu quả gây thương tích cho người khác nhưng vẫn cố ý sử dụng là coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Vì vậy, cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo, để cải tạo, giáo dục và răn đe phòng ngừa chung.

- Xét vai trò, hành vi, tính chất phạm tội của các bị cáo thấy rằng các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn.

Bị cáo Vũ Thành L là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội gây thương tích cho hai bị hại. Khi xảy ra mâu thuẫn với Nguyễn Thanh Ph mặc dù đã được can ngăn nhưng bị cáo vẫn giữ ý định đánh trả thù nên về nhà lấy mã tấu quay trở lại quán bia để chém bị thương Nguyễn Trường K và Nguyễn Thanh Ph. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự nên cần thiết phải xử phạt bị cáo hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho các bị hại và được các bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo hiện nay có vợ đang mang thai, là lao động chính trong gia đình, gia đình có người thân có công với cách mạng. Bên cạnh đó, trong vụ án này cũng có một phần lỗi của bị hại khi đã có hành vi đánh bị

cáo nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo Vũ Ngọc Ph là đồng phạm trong vụ án, sau khi nghe em trai ruột của mình là Vũ Thành L kể lại sự việc bị nhóm người của Nguyễn Thanh PhNguyễn Trường K và Vũ H đánh nên mới đi cùng để đánh trả thù. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội do bộc phát vì lý do suy nghĩ đánh trả thù cho em trai ruột của mình bị người khác đánh, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo trực tiếp gây thương tích 03% cho bị hại Vũ H nên xử phạt bị cáo hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho các bị hại và được các bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt, gia đình có người thân có công với cách mạng. Mặt khác, trong vụ án này có một phần lỗi của các bị hại nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Bị cáo Đặng Hoàng L là đồng phạm trong vụ án, bị cáo lấy xe mô tô chở L và P đến quán Ốc Đêm để đánh Vũ H, Nguyễn Trường K và Nguyễn Thanh Phong. Khi nghe anh rể mình là Vũ Thành L nói bị đánh tại quán bia, L2 đã cùng L và P đi đánh trả thù. Mặc dù bị cáo không trực tiếp gây thương tích cho các bị hại nhưng bị cáo đã tích cực giúp sức cho các bị cáo L, P thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo cũng phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và được bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt, bị hại cũng có một phần lỗi nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong vụ án này, các bị cáo có mối quan hệ anh em trong gia đình, do mâu thuẫn giữa em trai, anh rể với các bị hại nên các bị cáo mới cùng nhau đi đánh nhóm bị hại để trả thù. Hành vi phạm tội của các bị cáo là bộc phát, tại thời điểm phạm tội, các bị cáo ý thức là đánh trả thù cho em trai và anh rể của mình chứ không có tính toán trước cũng như không xuất phát từ ý thức cố tình vi phạm pháp luật nên cần xem xét, đánh giá tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo khi lượng hình cho phù hợp với quy định của pháp luật và thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại và được bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt, bị hại có một phần lỗi theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017.

[5] Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế dài 80cm bị cáo Vũ Ngọc Ph sử dụng vào việc phạm tội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, gia đình các bị cáo đã bồi thường cho bị hại Vũ H 80.000.000đ, Nguyễn Trường K 250.000.000đ, Nguyễn Thanh Phong 300.000.000đ. Các bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Các bị cáo Vũ Thành L, Vũ Ngọc Ph, Đặng Hoàng L mỗi người phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

Tuyên bố các bị cáo Vũ Thành L, Vũ Ngọc Ph, Đặng Hoàng L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

1. Áp dụng điểm đ khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Vũ Thành L **05 (năm)** năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn tù được tính từ ngày 30/12/2019.

- Xử phạt bị cáo Vũ Ngọc Ph **03 (ba)** năm **06 (sáu)** tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt để thi hành án và được trừ thời gian tạm giam từ ngày 30/12/2019 đến ngày 08/5/2020.

- Xử phạt bị cáo Đặng Hoàng L **03 (ba)** năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn tù được tính từ ngày 30/12/2019.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế dài 80cm, rộng 03cm các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội theo Quyết định chuyển vật chứng số 47/QĐ-VKSLT ngày 17/4/2020 và biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 28/4/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện L.

4. Về trách nhiệm dân sự: Gia đình các bị cáo đã bồi thường cho các bị hại và các bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Vũ Thành L, Vũ Ngọc Ph, Đặng Hoàng L mỗi người phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo và các bị hại được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Đồng Nai.
- VKSND, CA - H.L.
- Chi cục THA.DS H.L.
- UBND xã B, xã Tân Hiệp, TT. L.
- Các bị cáo, các bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, VP, BP, TP(H).

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Mai Sỹ Tuân