

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO BẰNG
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 139/2019/HS-ST
Ngày: 24/12/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Quỳnh Mai

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lã Văn Luật

2. Bà Nông Thị Duyên

Thư ký phiên tòa: Bà Mã Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Đinh Mạnh Thông - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 130/2019/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 228/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2019 và Thông báo số: 590/TB-TA ngày 19 tháng 12 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đối với bị cáo:

Họ và tên: Vi Hoàng D; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Sinh ngày: 15/3/1986 tại thành phố C, tỉnh Cao Bằng; Hộ khẩu thường trú: tổ N, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; Chỗ ở: tổ N, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: tày; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 4/12 phổ thông; Con ông: Vi Thanh E - sinh năm 1961; Con bà: Hoàng Thị S - sinh năm 1959; Cùng trú tại: tổ N, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; Anh, chị, em ruột: Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con cả trong gia đình; Vợ: Hoàng Thị L, sinh năm 1992 (đã ly hôn); Con: Chưa có.

Tiền sự: không.

Tiền án:

- Ngày 24/12/2002, Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 24 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản.

- Ngày 26/12/2002, Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 24 tháng tù về tội Cướp tài sản.

- Ngày 26/7/2006, Tòa án nhân dân thị xã Cao Bằng (nay là thành phố Cao Bằng), tỉnh Cao Bằng xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Ngày 25/5/2009, Tòa án nhân dân thị xã Cao Bằng (nay là thành phố Cao Bằng), tỉnh Cao Bằng xử phạt 03 năm tù về tội Cướp giật tài sản.

- Ngày 19/9/2012, Tòa án nhân dân thị xã Cao Bằng (nay là thành phố Cao Bằng), tỉnh Cao Bằng xử phạt 07 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Nhân thân: Ngày 19/5/2000, Ủy ban nhân dân tỉnh Cao Bằng áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng, cơ sở giáo dục với thời hạn 24 tháng theo quyết định số 569/QĐUB.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ sau đó chuyển tạm giam từ ngày 18/10/2019 đến nay. Hiện nay đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng; có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Vi Thanh E - sinh năm 1961; Trú tại: tổ N, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt tại phiên tòa có lý do.

2. Hoàng Thị S - sinh năm 1959; Trú tại: tổ N, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 15 phút ngày 18/10/2019 tại khu vực tổ B, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng, tổ công tác Công an phường Sông Bằng, thành phố Cao Bằng bắt quả tang Vi Hoàng D (sinh ngày: 15/3/1986; hộ khẩu thường trú: tổ N, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng) có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong chứa 48 (bốn mươi tám) gói giấy bạc màu vàng và 10 (mười) gói giấy bạc màu trắng bên trong đều chứa chất bột màu trắng dạng cục lẫn bột có tổng khối lượng là 1,23g (một phẩy hai ba gam) thu giữ dưới nắp đậy ắc quy trong cốp xe mô tô nhãn hiệu Honda Future neo, màu đỏ đen, biển kiểm soát: 11B1-262.6B.

- 01 (một) điện thoại di động màu đen, mặt trước có chữ Itel, có số IMEI: 355831100259968, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động màu đen trắng, mặt trước và sau có chữ Nokia, có số seri 353540027763927, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động màu đen, mặt trước và sau có chữ Nokia, có số seri 35419810125661, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Future neo, màu đỏ đen, biển kiểm soát: 11B1-262.6B, xe cũ đã qua sử dụng.

- Tiền Việt Nam: 1.390.000 đồng (một triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng).

Ngày 19/10/2019, Công an phường Sông Bằng, thành phố Cao Bằng đã chuyển hồ sơ cùng toàn bộ vật chứng đến cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 25/10/2019, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 198 đối với vật chứng vụ án. Tại bản Kết luận giám định số: 272/GĐMT ngày 04/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: “*Mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại: Heroine*”.

Quá trình điều tra, Vi Hoàng D khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Do bản thân sử dụng ma túy nên khoảng 08 giờ ngày 16/10/2019, D một mình bắt xe buýt từ bến xe khách cũ thành phố C thuộc tổ B, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng đi vào huyện T, tỉnh Cao Bằng để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đến khu vực cách Thác B khoảng 05 đến 06 kilômét D xuống xe rồi đi bộ hướng về Thác B khoảng 100 mét thì gặp một người đàn ông khoảng 35 tuổi (không rõ họ tên, địa chỉ), dáng giống người nghiện. D hỏi người này “*có biết chỗ nào bán Heroine không*”. Người này trả lời “*có*” và bảo “*lấy bao nhiêu*”. D bảo “*lấy hai triệu đồng*” rồi đưa cho người đàn ông này số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng). Người này cầm tiền rồi đi đâu đó khoảng 10 phút thì quay lại đưa cho D 01 (một) gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa Heroine. D cầm gói Heroine cất vào trong túi quần bên phải đang trước đang mặc, sau đó bắt xe buýt quay về nhà riêng tại tổ N, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng. D lấy gói ma túy ra chia nhỏ thành 70 (bảy mươi) gói nhỏ được gói bằng giấy bạc, trong đó 14 (mười bốn) gói nhỏ gói bằng giấy bạc màu trắng, 56 (năm sáu) gói nhỏ gói bằng giấy bạc màu vàng. Toàn bộ số Heroine trên D cất trong người để sử dụng dần. Từ ngày 16/10/2019 đến ngày 18/10/2019, D đã sử dụng hết 12 (mười hai) gói Heroine bằng cách tiêm chích vào cơ thể. Số Heroine còn lại D cho vào túi nilon màu trắng rồi cất dưới nắp đậy ắc quy trong cốp xe máy nhãn hiệu Honda Future neo, màu đỏ đen, biển kiểm soát: 11B1-262.6B. Khoảng 21 giờ ngày 18/10/2019, D điều khiển chiếc xe này đi từ nhà đến khu vực cạnh siêu thị Viettel thuộc tổ B, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng để chờ khách đi xe ôm. Đến 22 giờ 15 phút cùng ngày, Công an phường Sông Bằng, thành phố Cao Bằng tiến hành kiểm tra hành chính đối với Vi Hoàng D. Qua kiểm tra đã bắt quả tang D có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu ở trên.

Hành vi của Vi Hoàng D đã bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố trước pháp luật về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại bản Cáo trạng số: 124/CT-VKSTP ngày 28/11/2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo Vi Hoàng D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Vi Hoàng D thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không có ý kiến và nhất trí

đối với kết luận giám định số: 272/GĐMT ngày 04/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng. Về vật chứng bị thu giữ, bị cáo trình bày và có ý kiến như sau: số tiền 1.390.000 đồng (một triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng) là tiền mẹ bị cáo đưa cho bị cáo đi mua gạo về cho gia đình ăn; 03 (ba) chiếc điện thoại di động là tài sản riêng của bị cáo và bị cáo không sử dụng chiếc điện thoại nào để liên lạc trao đổi mua bán ma túy. Chiếc xe máy bị thu giữ là của bố để bị cáo ông Vi Thanh E mua. Bố bị cáo cho bị cáo mượn xe để chạy xe ôm. Chiếc xe này hiện nay đã được trả lại cho bố bị cáo. Đối với 03 chiếc điện thoại bị cáo đề nghị được nhận lại còn số tiền thì trả lại cho mẹ bị cáo bà Hoàng Thị S.

Lời khai của ông Vi Thanh E tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa liên quan đến chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future neo, màu đỏ đen, biển kiểm soát: 11B1-262.6B. Tại phiên tòa, ông E vắng mặt nhưng trong đơn xin xét xử vắng mặt ông E xác nhận đã nhận lại chiếc xe máy và không có yêu cầu gì thêm.

Lời khai tại phiên tòa của bà Hoàng Thị S phù hợp với lời khai của bị cáo liên quan đến số tiền 1.390.000 đồng (một triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng). Bà S xác nhận số tiền này bà đưa cho bị cáo đi mua gạo về cho gia đình ăn. Bà đề nghị được nhận lại số tiền trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo Vi Hoàng D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; xử phạt bị cáo Vi Hoàng D từ 06 năm đến 07 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị: tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong tang vật cân ghi vụ Vi Hoàng D; trả lại cho bị cáo 03 (ba) chiếc điện thoại di động; trả lại cho bà Hoàng Thị S số tiền 1.390.000 đồng (một triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng) do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phần tranh luận, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hoàng Thị S không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hoàng Thị S không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Tại cơ quan điều tra cũng như trước phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang; kết luận giám định; lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; vật chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Vào hồi 22 giờ 15 phút ngày 18 tháng 10 năm 2019 tại khu vực tổ B, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng, Vi Hoàng D có hành vi tàng trữ trái phép 1,23g (một phẩy hai ba gam) Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất gây nghiện, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội và còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại nhiều mặt của ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bản án số: 81/2012/HSST ngày 19/9/2012 của Tòa án nhân dân thị xã Cao Bằng (nay là thành phố Cao Bằng), tỉnh Cao Bằng đã kết án bị cáo Vi Hoàng D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy với mức hình phạt 07 (bảy) năm tù. Ngày 01/6/2019 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù. Đến ngày 18/10/2019 bị cáo thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy khi chưa được xóa án tích. Mặc dù, trọng lượng ma túy bị cáo tàng trữ là 1,23g (một phẩy hai ba gam) nhưng bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo Vi Hoàng D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a, ...

c) *Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*

d)...

2. *Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:*

...

o) *Tái phạm nguy hiểm”.*

[3]. Về nhân thân; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người nghiện ma túy và là người có nhân thân rất xấu. Bị cáo đã từng bị đưa vào trường giáo dưỡng vào năm 2000 và bị kết án 05 (năm) lần về các tội danh liên quan đến xâm phạm sở hữu và ma túy. Bị cáo đã được cải tạo, giáo dục nhiều lần nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Người phạm tội thành khẩn khai báo” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về hình phạt chính: Căn cứ vào nhân thân của bị cáo, tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả do hành vi bị cáo gây ra và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Vi Hoàng D là đối tượng không thể tự cải tạo, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ để cải tạo, giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung trong xã hội. Mức đề nghị hình phạt của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng từ 06 năm đến 07 năm tù đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp, cần được chấp nhận.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) còn quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...”. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về những vấn đề khác:

Trong vụ án này, về nguồn gốc số Heroine thu giữ khi bắt quả tang, bị cáo Du khai được mua với một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ ở khu vực thác B thuộc huyện T, tỉnh Cao Bằng. Tuy nhiên, việc trao đổi mua bán ma túy không có ai biết và chứng kiến. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Cao Bằng đang tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future neo, màu đỏ đen, biển kiểm soát:11B1-262.6B, qua xác minh là của bố đẻ Vi Hoàng D. Ông Vi Thanh

E cho D mượn để chạy xe ôm, ông E không biết việc D dùng chiếc xe để tàng trữ ma túy. Quá trình điều tra, ông E đã có đơn đề nghị xin lại chiếc xe mô tô để làm phương tiện đi lại hàng ngày. Do vậy, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho ông Vi Thanh E theo biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 26/11/2019.

[7]. Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước phong bì ghi tang vật cân ghi vụ: Vi Hoàng D là vật cấm lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy.

- 03 (ba) điện thoại di động không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

- Số tiền 1.390.000 đồng (một triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng) là tiền mẹ bị cáo đưa cho bị cáo đi mua gạo về cho gia đình ăn. Số tiền này không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho mẹ bị cáo là bà Hoàng Thị S.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố*: Bị cáo Vi Hoàng D phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Căn cứ: điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Vi Hoàng D 06 (sáu) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 18/10/2019.

2. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước phong bì ghi tang vật cân ghi vụ: Vi Hoàng D - sinh năm 1986; HKTT: tổ N, phường S, thành phố C, có hành vi: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bắt ngày 18/10/2019. Mặt sau có chữ ký của các bên tham gia niêm phong cùng 03 dấu tròn của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng.

- Trả lại cho bị cáo Vi Hoàng D 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước phong bì ghi 03 (ba) điện thoại di động Vi Hoàng D - sinh năm: 1986; HKTT: tổ N, phường S, thành phố C, có hành vi: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bắt ngày 18/10/2019. Mặt sau có chữ ký của các bên tham gia niêm phong cùng 04 dấu tròn của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng.

Trong đó gồm:

+ 01 (một) điện thoại di động màu đen, mặt trước có chữ ITEL, có số IMEI: 355831100259968, điện thoại đã qua sử dụng.

+ 01 (một) điện thoại di động màu đen trắng, mặt trước và sau có chữ NOKIA, có số IMEI: 353540027763927, điện thoại đã qua sử dụng.

+ 01 (một) điện thoại di động màu đen, mặt trước và sau có chữ NOKIA, có số IMEI: 35419810125661, điện thoại đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bà Hoàng Thị S 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước phong bì ghi tiền Việt Nam: 1.390.000 đồng (một triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng) Vi Hoàng D - sinh năm 1986; HKTT: tổ N, phường S, thành phố C, Tầng trệt trái phép chất ma túy. Bắt ngày 18/10/2019. Mặt sau có chữ ký của các bên tham gia niêm phong cùng 04 dấu tròn của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng.

Xác nhận số vật chứng này hiện nay đang nằm tại kho tàng vật của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 02/12/2019.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử buộc bị cáo Vi Hoàng D phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hoàng Thị S có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Vi Thanh E (vắng mặt tại phiên tòa có lý do) có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quỳnh Mai

