

Bản án số: 25/2021/HS-ST
Ngày 16/3/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hoàng Thị Vân Anh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Chúng Văn Him

Ông Giàng A Chỉnh

- Thư ký phiên toà: Ông Phan Hồng Phúc – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu tham gia phiên toà: Bà Bùi Hiền Lương - Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu, Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2021/HSST ngày 22 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2021/QĐXXST-HS ngày 03/3/2021 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Ma A G**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1990, tại tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản K 1, xã P, thành phố C, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Mông; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Ma A S (sinh năm 1954) và con bà Hằng Thị C (đã chết); Vợ: Sùng Thị D (sinh năm 1991), con: có 03 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/11/2020 đến ngày 13/11/2020 bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Sùng Phài, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

** Những người tham gia tố tụng khác:*

- Bị hại: Anh Thào A Tr (sinh năm 1991, đã chết)

- Người đại diện cho bị hại:

1. Ông Thào A P (sinh năm: 1970, bố đẻ của bị hại)

2. Bà Hằng Thị S (sinh năm: 1971, mẹ đẻ của bị hại)

3. Chị Chang Thị C (sinh năm: 1992, vợ của bị hại)

- Người phiên dịch cho bà Hằng Thị S và chị Chang Thị C: anh Thào A Kh, sinh năm 1992

Đều cùng địa chỉ: Bản Gia Khâu 1, xã Sùng Phài, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu. (đều có mặt)

- Những người làm chứng:

1. Anh Thào A D, sinh năm 1989

2. Anh Sùng A K, sinh năm 1994

3. Anh Thào A Kh, sinh năm 1992

Cùng địa chỉ: Bản K1, xã P, thành phố C, tỉnh Lai Châu. (đều có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 18 giờ ngày 07/11/2020 Ma A G cùng Thào A Kh, Thào A Tr, Thào A D, Thào A P, Sùng A K đi từ trên rừng thuộc bản K 1, xã P, thành phố C, tỉnh Lai Châu để về nhà. Khi đi về do trời tối không nhìn rõ mặt người nên G, P, Kh, D, Tr dùng đèn pin để soi đường đi. Mọi người đi thành 03 nhóm, mỗi nhóm cách nhau khoảng 10m đến 20m. D và G đi trước, K và Kh đi kế tiếp, P và Tr đi sau cùng.

Khoảng 30 phút sau, thì Tr đi kiểm tra bẫy thú rừng mà Tr đặt từ trước đó. Tr đi vào bụi cây bên phải (theo phía đường đi) để kiểm tra. D, G, Kh, K, P đi tiếp được một đoạn thì phát hiện phía bên tay phải đường đi về có thú rừng nên cả nhóm dừng lại cùng soi đèn để tìm bắt. Lúc này, Ma A G dùng đèn pin đội đầu soi xung quanh, phát hiện phía bên tay phải theo đường đi có một tảng đá lớn và một bụi cây rậm. Nhìn thấy có đốm sáng phát ra từ bụi cây, nghi ngờ là mắt của thú rừng nên G đã dùng súng kíp tự chế mang theo, bắn 01 phát về phía đốm ánh sáng phát ra. Sau khi bắn xong nghe tiếng có người kêu. Ma A G chạy đến xem thì phát hiện Tr trúng đạn súng kíp của mình và nằm bất tỉnh. Thấy vậy G gọi mọi người đến cùng giúp đỡ Thào A Tr xuống dưới đường để đưa đi cấp cứu. Tuy nhiên đi được nửa đường thì Tr tử vong. Sau khi đưa Thào A Tr về nhà thì Ma A G đến Công an thành phố Lai Châu để tự thú về hành vi phạm tội của mình và tự nguyện giao nộp khẩu súng kíp tự chế đã sử dụng để gây án.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa Ma A G đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Các vấn đề khác của vụ án:

Theo kết quả khám nghiệm hiện trường ngày 08/11/2020 của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lai Châu thì hiện trường xảy ra trên đường mòn dân sinh trong rừng thuộc bản Gia Khâu 1, xã Sùng Phài, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu. Đây là đoạn đường dốc, xung quanh đường có nhiều bụi cây, khuất tầm nhìn, khoảng cách từ vị trí Ma A G đứng bắn đến vị trí Thào A Tr bị trúng đạn là 13,3m.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 140/BKL-TTPY ngày 08/12/2020 của Trung tâm giám định pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Lai Châu kết luận mắt trái Ma A G teo gai thị mất chức năng (mù). Mắt phải bình thường.

Kết luận giám định pháp y số 68/BKL-TTPY ngày 18/11/2020 của Trung tâm giám định pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Lai Châu kết luận đối với tử thi của Thào A Tr: Tổ chức cân cơ dưới da bên trái bầm dập, tụ máu lan rộng. Thủng 1/3 trong xương đòn bên trái, gãy xương sườn số 6 cung trước, phổi bên trái có 04 vết thủng nằm ở hai thùy. Thủng khe liên thùy bên trái, phổi xẹp. Trong khoang lồng ngực bên trái có khoảng 3000ml dịch màu đỏ máu không đông lẫn đông, thủng màng tim xuyên vào tâm thất trái, mẻ xương cột sống D3; Thu được

dị vật bằng kim loại ở thân xương ức; Thu được 02 dị vật bằng kim loại ở phổi trái; Nguyên nhân chết do sốc mất máu cấp. Cơ chế hình thành thương tích do tác động của hỏa khí, chấn thương ngực (thùng tim, thùng phổi) mất máu cấp dẫn đến tử vong. Vật gây thương tích là vật tày, đa cạnh.

Theo kết luận giám định số 8927/C09-P3 ngày 21/12/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: đây là súng kíp tự chế, thuộc súng săn, không phải là vũ khí quân dụng.

Cáo trạng số 04/CT - VKSTP ngày 21/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu đã truy tố Ma A G về tội “*Vô ý làm chết người*” theo quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về các kết luận giám định và Quyết định truy tố nêu trên.

Tại phiên tòa những người đại diện cho bị hại đều khai đã nhận được khoản bồi thường như yêu cầu nên không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và xin giảm hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự, điểm b, r, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ma A G từ 12 tháng đến 16 tháng tù. Khấu trừ cho bị cáo thời gian tạm giữ theo quy định của pháp luật. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đến chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và những người đại diện cho bị hại đã tự thỏa thuận với nhau về mức bồi thường thiệt hại. Những người đại diện hợp pháp cho bị hại đã nhận đủ số tiền như đã yêu cầu và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm gì. Nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Về vật chứng của vụ án: đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy đối với những vật chứng sau:

+ Một khẩu súng kíp tự chế dài 172cm, báng súng bằng gỗ, nòng súng dài 150cm; 01 vỏ quả mìn đen hình tròn, bên trong chứa nhiều hạt kim loại màu vàng ; 01 hộp nhựa hình cầu màu trắng bên trong chứa nhiều hạt kim loại màu vàng. 01 lọ đựng dung dịch, lọ màu trắng, nắp lọ màu xanh quấn túi bóng màu trắng; 01 lọ nhựa màu đen dài 28cm, phần rộng nhất dài 08cm, phần nhỏ nhất dài 03 cm bên trong đựng chất bột màu đen;

+ 01 túi nhựa có kích thước 18cm x 17cm màu xanh xám; 01 dây thắt lưng màu nâu chiều dài 93cm, chiều rộng 04cm do Ma A G giao nộp; 01 áo dài tay màu xanh, áo có 07 cúc, bị mất 04 cúc, có 02 túi áo trước ngực, vùng cổ áo có 04 vết thủng, vùng ngực bên trái có 10 vết thủng, vùng nách áo, bả vai áo có 07 vết thủng, áo cũ đã qua sử dụng; 04 dị vật bằng kim loại thu khi khám nghiệm tử thi Thào A Tr.

Bị cáo Ma A G không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu.

Tại lời nói sau cùng bị cáo Ma A G đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Ma A G đều khai nhận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 07/11/2020 Ma A G đi từ trên rừng thuộc bản Gia Khâu 1, xã Sùng Phài, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu cùng những người họ hàng của mình là Thào A Tr, Thào A Kh, Thào A P, Thào A D và Sùng A K để về nhà. Thào A Tr tách đoàn đi kiểm tra bẫy thú rừng của mình đặt từ trước, còn mọi người tiếp tục theo đường mòn về nhà. Lúc đó do trời đã tối, không nhìn rõ mặt người, xung quanh lối mòn có nhiều bụi cây che khuất tầm nhìn, nên khi Ma A G soi đèn vào bụi cây thấy có đốm sáng phát ra nghi ngờ là mắt của thú rừng, liền dùng súng kíp tự chế mang theo bắn 01 phát về phía bụi cây. Sau khi G bắn xong, nghe thấy có tiếng người kêu. G cùng mọi người đến kiểm tra thì mới biết G đã bắn nhầm vào Thào A Tr. Hậu quả Thào A Tr đã tử vong trên đường đi cấp cứu. Sau khi sự việc xảy ra Ma A G đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu để tự thú về hành vi của mình.

Lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 08/11/2020 phù hợp với Kết luận giám định pháp y pháp y tử thi xác định dấu vết chính gây nên cái chết cho bị hại Thào A Tr cũng phù hợp với vật chứng thu giữ được.

Bị cáo Ma A G là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được khả năng gây sát thương của súng kíp tự chế, nhưng do vô ý đã bắn trúng người của Thào A Tr, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền được sống của con người được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an trên địa bàn.

Như vậy, có đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi của bị cáo Ma A G cấu thành tội “Vô ý làm chết người” theo quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự. Điều luật quy định:

“1. Người nào vô ý làm chết người thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.”

Vì vậy, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là đúng quy định của pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo có nhân thân tốt.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu để tự thú về hành vi của mình. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, đã tự nguyện bồi thường cho những người đại diện hợp pháp cho bị hại, được những người này xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, r, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để giáo dục, răn đe bị cáo, tuy nhiên đề xuất hình phạt của đại diện Viện kiểm sát viên là nghiêm khắc đối với bị cáo vì bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo, lấy đó làm động lực để cải tạo thành người công dân có ích cho xã hội.

[4] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 khẩu súng kíp tự chế dài 172cm, báng súng bằng gỗ, nòng súng dài 150cm là công cụ, phương tiện phạm tội; 01 vỏ quả mìn màu đen hình tròn, bên trong chứa nhiều hạt kim loại màu vàng; 01 hộp nhựa hình cầu màu trắng bên trong chứa nhiều hạt kim loại màu vàng. 01 lọ đựng dung dịch, lọ màu trắng, nắp lọ màu xanh quần túi bóng màu trắng; 01 lọ nhựa màu đen dài 28cm, phần rộng nhất dài 08cm, phần nhỏ nhất dài 03 cm bên trong đựng chất bột màu đen là đạn, vật liệu nổ nên cần tịch thu, Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 64, 66 của Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ sửa đổi, bổ sung giao Đội quản lý Hành chính, Công an thành phố Lai Châu xử lý theo thẩm quyền.

Đối với các vật chứng: 01 túi nhựa có kích thước 18cm x 17cm màu xanh xám; 01 dây thắt lưng màu nâu chiều dài 93cm, chiều rộng 04cm do Ma A G giao nộp; 01 áo dài tay màu xanh, áo có 07 cúc, bị mất 04 cúc, có 02 túi áo trước ngực, vùng cổ áo có 04 vết thủng, vùng ngực bên trái có 10 vết thủng, vùng nách áo, bả vai áo có 07 vết thủng, áo cũ đã qua sử dụng; 04 dị vật bằng kim loại thu khi khám nghiệm tử thi Thào A Tr là vật chứng không có giá trị, vật chứng không sử dụng được nên cần tịch thu, tiêu hủy theo điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và những người đại diện hợp pháp cho bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường, tại phiên Tòa những người đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự, điểm b, r, s khoản 1, 2 Điều 51 Điều 54 Bộ luật hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 64, 66 của Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ sửa đổi, bổ sung. Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Ma A G phạm tội “*Vô ý làm chết người*”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Ma A G 10 (Mười) tháng tù. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/11/2020 đến ngày 13/11/2020, bị cáo còn phải chấp hành 09 (chín) tháng 24 (hai mươi tư) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu, giao Đội quản lý Hành chính, Công an thành phố Lai Châu xử lý theo thẩm quyền đối với những vật chứng sau:

+ Một khẩu súng kíp tự chế dài 172cm, báng súng bằng gỗ, nòng súng dài 150cm.

+ 01 vỏ quả màu đen hình tròn, bên trong chứa nhiều hạt kim loại màu vàng ; 01 hộp nhựa hình cầu màu trắng bên trong chứa nhiều hạt kim loại màu vàng. 01 lọ đựng dung dịch, lọ màu trắng, nắp lọ màu xanh quần túi bóng màu trắng; 01 lọ nhựa màu đen dài 28cm, phần rộng nhất dài 08cm, phần nhỏ nhất dài 03 cm bên trong đựng chất bột màu đen;

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau: 01 túi nhựa có kích thước 18cm x17cm màu xanh xám; 01 dây thắt lưng màu nâu chiều dài 93cm, chiều rộng 04cm do Ma A G giao nộp; 01 áo dài tay màu xanh, áo có 07 cúc, bị mất 04 cúc, có 02 túi áo trước ngực, vùng cổ áo có 04 vết thủng, vùng ngực bên trái có 10 vết thủng, vùng nách áo, bả vai áo có 07 vết thủng, áo cũ đã qua sử dụng; 04 dị vật bằng kim loại thu khi khám nghiệm tử thi Thảo A Tr.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 15 giờ 00 phút ngày 21/01/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu với Chi Cục thi hành án dân sự thành phố Lai Châu).

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND thành phố Lai Châu;
- Chi Cục THADS thành phố Lai Châu;
- Công an thành phố Lai Châu;
- Bị cáo; đại diện bị hại;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên toà
(đã ký)

Hoàng Thị Vân Anh

