

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN PHÚ
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **93/2023/HS-ST**
Ngày: 25 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Công Gia và bà Phạm Thị Liễu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Văn Năng – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Sơn Tùng – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 100/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 92/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Diệp Trọng P, sinh năm 2003, tại Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn 1, xã M Đ G, huyện Đa Huoai, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Diệp Đình N, sinh năm 1976 và bà Trương Thị L, sinh năm 1976; vợ, con, tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị tạm giữ từ ngày 10/6/2023 đến ngày 19/6/2023. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. Huỳnh Diệp Thiên B, sinh năm 2003, tại Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn 1, xã M Đ G, huyện Đa Huoai, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Phụ giúp gia đình; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Hữu H, sinh năm 1977 và bà Diệp Thị H2, sinh năm 1979; vợ, con, tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị tạm giữ từ ngày 10/6/2023 đến ngày 19/6/2023. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- Bị hại: Ông Võ Trần T1, sinh năm 1988, nơi cư trú: Tổ 12, Khu phố 9, thị trấn M Đ G, huyện Đa Huoai, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt);

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Hữu T, sinh năm 2005, nơi cư trú: Thôn x, xã Đ T, huyện Đa Huoai, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt);

2. Bà Võ Thị H, sinh năm 1980, nơi cư trú: Ấp y, xã B C, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Diệp Trọng P có quen biết với Nguyễn Hữu T và có cho T mượn số tiền 40.000.000 đồng nhưng T không trả. Vào khoảng 10 giờ ngày 10/06/2023, P biết T có về nhà dự đám ma ở xã M Đ G nên P nhờ Huỳnh Diệp Thiên B (em họ của P) chở P chạy vào Thôn 1, xã Đa Tồn, huyện Đa Huoai gặp T để nói chuyện đòi nợ. Khi gặp được T thì T hẹn P chạy ra quán cà phê F49 ở thị trấn M Đ G để nói chuyện nên P đồng ý.

Khoảng 12 giờ 30 cùng ngày, T đi trên 01 xe ô tô hiệu Ford Ecosport màu đồng, biển số 49A-275.92 do Võ Trần T1 điều khiển, còn P được Bảo chở bằng xe mô tô hiệu Honda loại Sonic biển số 49L1-19344 theo sau xe ô tô của T. Khi xe ô tô đi đến quán cà phê F49 thì xe ô tô không dừng lại mà tiếp tục chạy về hướng huyện Tân Phú. Lúc này, P kêu Bảo chạy xe mô tô đuổi theo xe ô tô để yêu cầu dừng lại, quá trình chạy thì P và Bảo có giơ tay yêu cầu tài xế xe ô tô dừng lại nhưng T nói tài xế không dừng xe và vẫn tiếp tục chạy về hướng huyện Tân Phú. Do bức tức việc tài xế không chịu dừng xe nên khi P được Bảo chở qua Trạm thu phí ở xã Phú Sơn, huyện Tân Phú được khoảng 2Km thì P nói Bảo dừng xe lại để P nhặt một cục đá bên đường ném vào xe ô tô, nghe P nói thì Bảo đồng ý và dừng xe lại. Sau đó, P nhặt một 01 cục đá xi măng (không rõ hình, kích thước khoảng 05cm x 10cm) cầm ở tay trái rồi nói Bảo đuổi theo xe ô tô, khi đuổi kịp được xe ô tô biển số 49A-275.92, P dùng tay trái ném mạnh cục đá vào phần đuôi xe ô tô và trúng vào phần ốp bảo vệ bánh xe dự phòng của xe ô tô. Sau đó, P tiếp tục kêu Bảo dừng xe lại để P lấy thêm đá ném tiếp vào ô tô thì Bảo đồng ý và dừng xe lại bên đường, P tiếp tục cầm 01 cục đá (không rõ hình, kích thước khoảng 10cm x 10cm) ở trên tay trái rồi kêu Bảo đuổi theo xe ô tô tiếp, Bảo nghe vậy thì kéo ga đuổi theo xe ô tô đến gần khu vực chợ Phương Lâm thuộc ấp Phương Mai, xã Phú Lâm, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Bảo điều khiển xe mô tô chạy lên gần đuôi xe ô tô khoảng 4m thì P ném mạnh cục đá vào phần đuôi xe ô tô và trúng vào phần kính xe ô tô phía sau làm bể kính xe ô tô. Lúc này P thấy kính xe ô tô bị bể nên kêu Bảo chạy xe về nhà ở xã M Đ G, huyện Đa Huoai, tỉnh Lâm Đồng.

Sự việc sau đó được ông Võ Trần T1 trình báo cơ quan công an. Tại Cơ quan điều tra, Diệp Trọng P và Huỳnh Diệp Thiên B đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 35/KL-HĐĐGTS ngày 14/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tân Phú kết luận:

- 01 tấm kính sau kích thước 40x120cm xe ô tô hiệu Ford Ecosport biển số 49A – 275.92 đã qua sử dụng, có giá trị 3.600.000 đồng.

- 01 vết trầy xước ở ốp bảo vệ bánh xe dự phòng phía sau có kích thước 3x1,5cm xe ô tô hiệu Ford Ecosport biển số 49A – 275.92 đã qua sử dụng, có giá trị 700.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại của tài sản trên: 4.300.000 đồng.

Cáo trạng số: 111/CT-VKSTP-ĐN ngày 19/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, truy tố các bị cáo Diệp Trọng P và Huỳnh Diệp Thiên B về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo. Trên cơ sở phân tích dấu hiệu phạm tội, các

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

Về tội danh: Các bị cáo Diệp Trọng P và Huỳnh Diệp Thiên B phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Về mức hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt các bị cáo:

- Diệp Trọng P từ 12 (mười hai) đến 14 (mười bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 (hai mươi bốn) đến 28 (hai mươi tám) tháng.

- Huỳnh Diệp Thiên B từ 08 (tám) đến 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 16 (mười sáu) đến 20 (hai mươi) tháng.

Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú đã trao trả cho ông Võ Trần T1 01 xe ô tô hiệu Ford Ecosport biển số 49A – 275.92.

- Đề nghị tịch thu phát mãi sung công quỹ Nhà nước 01 (một) mô tô hiệu Honda loại Sonic biển số 49L1-19344 của Huỳnh Diệp Thiên B là phương tiện sử dụng vào mục đích phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã thỏa thuận bồi thường số tiền 12.000.000 đồng cho ông Võ Trần T1. Ông Tiến đã làm đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt cho Diệp Trọng P và Huỳnh Diệp Thiên B.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nội dung lời khai của những người tham gia tố tụng trong hồ sơ vụ án:

- Lời khai của các bị cáo Diệp Trọng P và Huỳnh Diệp Thiên B trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận nội dung của Bản cáo trạng là đúng sự thật; các bị cáo không có ý kiến tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Lời khai của bị hại ông Võ Trần T1: Xe ô tô hiệu Ford Ecosport biển số 49A – 275.92 là của ông. Ngày 10/6/2023, anh Nguyễn Hữu T thuê xe ông chở từ Lâm Đồng đi TP. Hồ Chí Minh. Khi đi trên đường thì có hai người chạy xe máy đuổi theo yêu cầu dừng xe lại nhưng do anh T nói không quen và yêu cầu đi nhanh để xuống thành phố kịp đi làm nên không dừng lại mà tiếp tục đi nên các bị cáo ném đá vào xe gây bể kính phía sau và trầy ốp bảo vệ lốp xe dự phòng. Hành vi của các bị cáo đúng như Kết luận điều tra và Cáo trạng đã mô tả. Các bị cáo đã bồi thường xong nên xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên tòa, các bị cáo không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào khác. Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật. Người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến khiếu nại về hoạt động của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của bị hại và người làm chứng nhưng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, các bị cáo và bị hại đã thỏa thuận xong về trách nhiệm dân sự

nên sự vắng mặt trên không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại và người làm chứng.

[2]. Về trách nhiệm hình sự:

[2.1]. Xét về hành vi phạm tội:

Các bị cáo Diệp Trọng P và Huỳnh Diệp Thiên B thừa nhận: Vào khoảng 13 giờ, ngày 10/6/2023, trên quốc lộ 20 thuộc ấp Phương Mai, xã Phú Lâm, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Diệp Trọng P và Huỳnh Diệp Thiên B có hành dùng xe mô tô Honda loại Sonic biển số 49L1-19344 đuổi theo và vi ném 02 cục đá vào phía sau xe ô tô hiệu Ford Ecosport biển số 49A – 275.92 của ông Võ Trần T1 làm vỡ hoàn toàn phần kính phía sau ô tô và trầy xước phần vỏ bọc bảo vệ bánh xe dự phòng phía sau xe kích thước 3cm x 15cm. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 4.300.000 đồng.

Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng, kết luận định giá và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi do các bị cáo thực hiện có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tội danh mà Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2]. Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó không chỉ trực tiếp xâm phạm tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do đó phải xử lý các bị cáo theo pháp luật hình sự là cần thiết nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội. Cần tuyên mức án tương xứng với hành vi và hậu quả mà các bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục, răn đe các bị cáo trở thành công dân tốt có ích và đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm tại địa phương.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Diệp Trọng P là người khởi xướng và thực hành; bị cáo Huỳnh Diệp Thiên B tham gia với vai trò là người giúp sức tích cực. Vì vậy, mức hình phạt đối với bị cáo P là nghiêm khắc hơn so với bị cáo Bảo.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ nội dung đánh giá nêu trên, do các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ, nhằm nâng cao tính giáo dục pháp luật và thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước.

Tòa án mở phiên tòa xét xử công khai vụ án nhằm xử lý hành vi phạm tội của các bị cáo và tuyên truyền, giáo dục ý thức chấp hành pháp luật của công dân, góp phần phục vụ công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm trong xã hội.

[6]. Về xử lý vật chứng: 01 xe ô tô hiệu Ford Ecosport biển số 49A – 275.92 là tài sản của ông Võ Trần T1 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú đã trao trả cho ông Tiến là đúng pháp luật.

Đối với 01 (một) mô tô hiệu Honda loại Sonic biển số 49L1-19344 của Huỳnh Diệp Thiên B được Bảo dùng làm phương tiện sử dụng vào mục đích phạm tội nên cần tịch thu phát mãi sung công quỹ Nhà nước là đúng pháp luật.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã thỏa thuận bồi thường số tiền 12.000.000 đồng cho ông Võ Trần T1. Ông Tiến không yêu cầu bồi thường gì thêm, đã làm đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên không xem xét.

[8]. Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

[9]. Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát về việc đánh giá tính chất mức độ, hành vi phạm tội và hình phạt của các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Diệp Trọng P và Huỳnh Diệp Thiên B phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt:

Bị cáo Diệp Trọng P 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/8/2023).

Bị cáo Huỳnh Diệp Thiên B 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/8/2023).

Giao các bị cáo Diệp Trọng P và Huỳnh Diệp Thiên B cho Ủy ban nhân dân xã M Đ G, huyện Đa Huoai, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu phát mãi sung công quỹ Nhà nước 01 (một) mô tô hiệu Honda loại Sonic biển số 49L1-19344 là công cụ thực hiện hành vi phạm tội (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/7/2023 giữa cơ quan Cảnh

sát Điều tra công an huyện Tân Phú và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Tân Phú).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 292; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày niêm yết Bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ THA; Lưu HS, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Nam