

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2022/HSST
Ngày 20- 01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Huân

Ông Dương Văn Điệp

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thịnh Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 148/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Nghĩa Chu, sinh ngày 05 tháng 6 năm 1954; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố Thống Nhất, thị trấn Tha, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: Lớp 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Nghĩa Tình (đã chết) và bà Nguyễn Thị Tâm (đã chết), Vợ: Nguyễn Thị Loan, con: Có 05 con, con lớn sinh năm 1977, con nhỏ sinh năm 1984; tiền án; tiền sự: Không; nhân thân : Tốt ; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12 tháng 10 năm 2020 đến ngày 18 tháng 10 năm 2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú “có mặt”.

Bị hại: Ông Nguyễn Đăng Đà, sinh năm 1954; nơi cư trú: Tổ dân phố Đoàn Kết, thị trấn Tha, huyện Bình, tỉnh Vĩnh phúc “đã chết”

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Đăng Tìn, sinh năm 1955; Nơi cư trú: Tổ dân phố Đồng Sáo, thị trấn Tha, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc (là em họ của ông Nguyễn Đăng Đà) “có mặt”.

Người làm chứng:

Anh Nguyễn Đức Hồn “vắng mặt”.

Anh Nguyễn Văn Dũn “Vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Nghĩa Chu có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, có giá trị không thời hạn. Khoảng 04h50 phút ngày 11/10/2020, Nguyễn Nghĩa Chu một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Super Cup 50 (dung tích xilanh 49cm³) BKS: 29 – 426 VK đi từ nhà đến huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội để làm thợ mộc. Khi đi đến đoạn đường Tổ dân phố Đồng Lý đi tỉnh lộ 303, đoạn thuộc Tổ dân phố Đồng Lý, thị trấn Tha, huyện Binn, tỉnh Vĩnh Phúc, là đường hai chiều mặt đường rộng 5,3m Chu đi phía bên phải theo chiều đường hướng tổ dân phố Đồng Lý đi tỉnh lộ 303, đi cách mép đường bên phải khoảng 1,5m - 2m với vận tốc khoảng 35-40km/h (theo Chu khai). Lúc này có ông Nguyễn Đăng Đà đang đi bộ cùng chiều phía trước, do trời tối, hạn chế tầm nhìn nên khi cách ông Đà khoảng 1,5m thì Chu mới phát hiện được ông Đà, Chu phanh xe để tránh ông Đà nhưng do khoảng cách gần không tránh kịp nên phần tay lái bên phải xe mô tô của Chu điều khiển đã va vào phần sườn hông bên trái ông Đà làm xe mô tô và Chu cùng ông Đà đổ ngã ra đường. Lúc này nhìn thấy ông Đà nằm ngã trên đường và thấy không có người tham gia giao thông phát hiện việc gây tai nạn nên Chu vội vàng dựng xe lên bỏ mặc ông Đà nằm ở đó rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô bỏ chạy xuống huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội để trốn tránh trách nhiệm. Sau khi Chu đi thì ông Đà tự ngồi dậy được, sau đó có ông Nguyễn Đức Hònsinh năm 1961 trú tại tổ dân phố Đồng Lý, thị trấn Tha, huyện Binn đi bộ đến thấy ông Đà ngồi ở đường nên ông Hồng báo cho anh Nguyễn Đăng Quảng là con trai ông Đà đến đưa ông Đà đi cấp cứu tại Trạm y tế thị trấn Thanh Lãng rồi ông Đà được chuyển xuống Bệnh viện đa khoa Phúc Yên, nhưng do thương tích nặng nên đã tử vong. Đến trưa ngày 12/10/2020 Chu nhận được điện thoại của ông Nguyễn Văn Dũn là anh vợ Chu gọi điện thoại cho Chu thông báo ông Nguyễn Đăng Đà chết và bảo Chu nhắn cho bà Nguyễn Thị Loan là vợ Chu qua nhà ông Dũn để cùng đi viếng. Lúc này Chu hỏi ông Dũn nguyên nhân ông Đà chết thì ông Dũn cho biết do bị xe máy đâm vào sáng ngày 11/10/2020 tại đường Đồng Lý thì Chu xác định Chu là người đã đâm vào ông Đà gây tai nạn làm ông Đà chết nên Chu liền đi từ Hà Nội về Công an huyện Bình Xuyên đầu thú trình bày sự việc.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện theo quy định.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường tai nạn giao thông xảy ra ở đoạn đường thẳng, mặt đường đổ bê tông bằng phẳng. Mặt đường rộng 5,3m tại lề đường bên phải hướng tổ dân phố Đồng Lý, thị trấn Thanh Lãng đi tỉnh lộ 303 có phần đất mới lấn vào đường bê tông, vị trí lấn sâu nhất là 60cm. Lấy biển cảnh báo giao nhau với đường ưu tiên tại lề đường bên phải hướng tổ dân phố Đồng Lý đi tỉnh lộ 303 làm mốc cố định ký hiệu (B). Lấy mép đường bên trái từ tổ dân phố Đồng Lý đi tỉnh lộ 303 làm mép chuẩn.

Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

Ký hiệu (1) như trên sơ đồ là vết trà sát trên mặt đường, hướng TDP Đồng Lý đi TL 303, kích thước (01 x 0,015)m. Đầu 1 cách mép chuẩn là 3,1m, cuối (1) vào mép chuẩn là 3,3m, đầu (1) đến mốc cố định là 37,5m.

Ký hiệu 2 trên sơ đồ là vùng dịch màu nâu đỏ thấm trên phần đất, đã khô, trên diện (0,16 x 0,15)m. Tâm (2) cách mép chuẩn 4,5m, tâm 2 cách cuối vết (1) là 0,7m.

Ký hiệu 3 như trên sơ đồ là vùng mảnh kính vỡ vụn, tối màu, nằm rải rác trên diện (1,2 x 0,2)m. Tâm 3 vào mép chuẩn là 3,1m, tâm 3 cách tâm 2 là 2,4m.

Ký hiệu 4 như trên sơ đồ là vùng mảnh vỡ nhựa trên diện (0,2 x 0,1)m, tâm 4 vào mép chuẩn là 5,1m, tâm 4 cách tâm 3 là 0,84m.

Ký hiệu 5 như trên sơ đồ là vùng gọng kính gãy thành nhiều phần, trên diện (0,2x 0,15)m. Tâm 5 vào mép chuẩn là 1,2m, tâm 5 cách tâm 4 là 1,2m.

Ký hiệu A như trên sơ đồ là chiếc áo cộc tay màu đỏ. Tâm A cách mép chuẩn 4,9m, tâm A cách tâm 4 là 0,4m.

Sau khi khám nghiệm hiện trường tạm giữ 01 chiếc áo cộc tay màu đỏ, 01 mảnh nhựa màu vàng dạng ốp ngoài đèn xi nhan có kích thước (8,5cm x 6cm x 2cm) ở một đầu còn gắn đinh ốc bằng kim loại và còn vít vào 01 mảnh nhựa màu xám có kích thước (01cm x 1,1cm x 0,9cm); 03 mảnh nhựa màu vàng có kích thước lần lượt (2,5cm x 1,5cm), (2,3cm x 1,3cm), (1,8cm x 1,2cm); 03 mảnh nhựa màu xám cụm có kích thước lần lượt là (3,2cm x 1,2cm), (8,8cm x 3cm), (4,3cm x 3cm), niêm phong ký hiệu A1, 01 mẫu máu thu tại vị trí 02.

Ngoài ra sau đó tạm giữ 01 chiếc xe mô tô BKS: 29 – 426 VK của Nguyễn Nghĩa Chu để phụ vụ công tác điều tra.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Xe mô tô BKS: 29-426 VK nhãn hiệu Honda, loại xe Super cup 50, màu sơn xanh đen, để lại các dấu vết sau:

Tại đèn xin đường bên phải bị gãy vỡ phần ốp nhựa bị bung rời khỏi xe, chân ốp nhựa đèn xin đường này có vết gãy vỡ mới, tại vị trí dưới, phía trước bên trái chân đèn xi nhan này (vị trí không bị gãy vỡ) được dán cố định bằng hệ thống băng dính đen. Toàn bộ vùng gãy nhựa này trên diện (7x4,5)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 97cm.

Tại vị trí góc trước bên trái giỏ xe có vùng trà sát sơn, kim loại không rõ chiều hướng, giỏ xe bị đẩy lún từ trước về sau, từ trái sang phải, trên bề mặt bám dính nhiều đất. Toàn bộ vùng này có kích thước (15x10x1,5)cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 65cm.

Tại đầu mặt ngoài giá đỡ chân phía trước bên trái có vùng bào mòn cao su, chà sát kim loại, không rõ chiều hướng, kích thước (3x3)cm. Giá đỡ chân bị đẩy lệch từ dưới lên trên, lệch khỏi vị trí ban đầu khoảng 4cm.

Tại đầu mặt ngoài giá đỡ chân phía sau bên trái có vết trà sát kim loại, không rõ chiều hướng, kích thước (0,3 x 0,5)cm.

Thu giữ 01 mảnh nhựa màu xám dạng cụm đế đèn xi nhan có kích thước (7,5cm x4,5cmx4cm) (là phần đèn xi nhan bên phải phía trước xe mô tô BKS: 29-426-VK).

Kết quả khám nghiệm tử thi:

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 2650/KLGD ngày 17/10/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc đối với ông Nguyễn Đăng Đà kết luận:

Vùng cằm có diện dập rách da, mặt dưới da rách bầm dập tụ máu, xương cằm nứt vỡ, chảy máu không đông ra ngoài.

Sưng nề bầm tím gò má phải, sây sát da rải rác vùng lưng hông bên phải, tay trái, chân trái.

Nguyên nhân tử vong: Chấn thương sọ não.

Ngày 13/10/2020 Cơ quan điều tra đã Trung cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định các mẫu vật thu giữ tại hiện trường.

Tại bản kết luận số: 2648/KLGD ngày 16/10/2020 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Các mảnh nhựa vỡ màu xám có trong mẫu ký hiệu A1 gửi giám định cùng loại chất liệu với phần mảnh nhựa thu tại đèn xi nhan bên phải phía trước xe mô tô BKS: 29-426 VK (ký hiệu M1).

Tại bản kết luận số: 2702/KLGD ngày 22/10/2020 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Các mảnh nhựa gửi giám định có các cạnh gãy, vỡ xếp khớp nhau, xếp khớp cạnh gãy, vỡ của mẫu gửi so sánh và được gãy ra từ 01 vật.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, gia đình ông Nguyễn Đăng Đà đã họp và thống nhất cử ông Nguyễn Đăng Tìn là em họ ông Nguyễn Đăng Đà là người đại diện theo uỷ quyền của gia đình tham gia tố tụng, giải quyết những vấn đề liên quan đến vụ án. Ngày 18/10/2020 Nguyễn Nghĩa Chu đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông Đà số tiền mai táng phí, hỗ trợ tổn thất tinh thần và chi phí viện phí là 70.000.000đồng. Sau khi nhận tiền gia đình ông Đà không có yêu cầu, đề nghị gì thêm, đồng thời có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Nghĩa Chu.

Đối với 01 áo dài tay màu xanh lá, 01 quần vải màu xám, 01 áo cộc tay ba lỗ màu đỏ là tài sản của Nguyễn Nghĩa Chu; 01 quần ni màu xám, 01 áo ni dài tay màu xám đen, 01 mũ lưỡi trai màu xanh là tài sản của ông Nguyễn Đăng Đà. Ngày 19/12/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại cho Nguyễn Nghĩa Chu và ông Nguyễn Đăng Tìn (em họ ông Nguyễn Đăng Đà) là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 chiếc xe mô tô BKS: 29 – 426 VK; 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 260170008637 mang tên Nguyễn Nghĩa Chu đang tạm giữ, xét thấy Chu không hành nghề lái xe nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung, cần trả lại cho bị can Chu là phù hợp.

Đối với 02 mẫu ký hiệu A1, M1 còn lại sau giám định và toàn bộ gói niêm phong “MẪU TRẢ” do Cơ quan giám định hoàn trả bao gồm: 01 mảnh nhựa màu vàng dạng ốp ngoài đèn xi nhan có kích thước (8,5cm x 6cm x 2cm) ở một đầu còn gắn đinh ốc bằng kim loại và còn vít vào 01 mảnh nhựa màu xám có kích thước (01cm x 1,1cm x 0,9cm); 03 mảnh nhựa màu vàng có kích thước lần lượt (2,5cm x 1,5cm), (2,3cm x 1,3cm), (1,8cm x 1,2cm); 03 mảnh nhựa màu xám cụm có kích thước lần lượt là (3,2cm x 1,2cm), (8,8cm x 3cm), (4,3cm x 3cm); 01 mảnh nhựa màu xám dạng cụm để đèn xi nhan có kích thước (7,5cm x 4,5cm x 4cm); 01 áo cộc tay màu đỏ do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Quá trình điều tra xác định trước khi phạm tội Nguyễn Nghĩa Chu chưa có tiền án, tiền sự, tự đầu thú và đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Chu. Ngoài ra bị cáo có mẹ đẻ được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên Nguyễn Nghĩa Chu đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 153/CT- VKSBX ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Nghĩa Chu ra trước Tòa để xét xử công khai về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nghĩa Chu phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Nghĩa Chu 03 (Ba) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 591 của Bộ luật dân sự xác nhận bị cáo đã bồi thường theo thỏa thuận cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng)

Đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Đăng Tìn trình bày: Sau khi tai nạn xảy ra Nguyễn Nghĩa Chu đã nhiều lần đến thăm hỏi động viên gia đình ông. Bị cáo Chu đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông số tiền 70.000.000 đồng. Nay

gia đình ông không yêu cầu bồi thường gì thêm, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng: Điều vắng mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra những người làm chứng trình bày và xác nhận lời khai của bị cáo là đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, đại diện bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình cụ thể như sau: Khoảng 04h55phút ngày 11/10/2020, tại đoạn đường tổ dân phố Đồng Lý đi đường tỉnh lộ 303 thuộc tổ dân phố Đồng Lý, thị trấn Thanh Lăng, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Nguyễn Nghĩa Chu điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Super cup 50, BKS: 29 – 426 VK, dung tích xi lanh 49cm³ trong điều kiện trời tối, không có đèn đường, tầm nhìn bị hạn chế, nhưng Chu không chấp hành tốc độ đảm bảo an toàn nên phần tay lái bên phải xe mô tô do Chu điều khiển đã va vào phần sườn hông bên trái của ông Nguyễn Đăng Đà đang đi bộ phía trước cùng chiều với xe mô tô của Chu điều khiển làm ông Đà bị ngã ra đường, sau đó Chu vội vàng rời khỏi hiện trường bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm. Hậu quả ông Đà được đưa đi cấp cứu tại Trạm y tế thị trấn Thanh Lăng sau đó chuyển đi Bệnh viện đa khoa Phúc Yên thì tử vong.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và những người tham gia tố tụng khác cùng các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi của Nguyễn Nghĩa Chu đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ và khoản 2 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Khoản 1 Điều 12 quy định về tốc độ xe và khoảng cách giữa các xe:

"1. Người lái xe ... phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường"

Điều 5 Thông tư 31 quy định về các trường hợp phải giảm tốc độ:

"Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

...2.....tâm nhìn bị hạn chế”

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Nghĩa Chu đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 có khung hình phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.

[4] Xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm minh bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa Chu cho xã hội.

[5] Xét về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, sau khi phạm tội đã đến Cơ quan Công an đầu thú thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về việc phạm tội, đã bồi thường thiệt hại toàn bộ theo yêu cầu của đại diện bị hại, mẹ đẻ bị cáo được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì, đó là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, đại diện bị hại có đơn miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo tự cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục. Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ đề nghị của Viện kiểm sát về phân hình phạt đối với bị cáo.

[6] Vấn đề dân sự trong vụ án hình sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng). Đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Đăng Tín xác nhận đã nhận đủ số tiền bồi thường theo thỏa thuận là 70.000.000 đồng, không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Tòa án không xem xét giải quyết. Xác nhận bị cáo đã bồi thường thiệt hại theo thỏa thuận cho gia đình bị hại số tiền là 70.000.000 đồng.

[7] Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 áo dài tay màu xanh lá, 01 quần vải màu xám, 01 áo ba lỗ màu da cam là tài sản của Nguyễn Nghĩa Chu; 01 quần nỉ màu xám, 01 áo nỉ dài tay màu xám đen, 01 mũ lưỡi trai màu xanh là tài sản của ông Nguyễn Đăng Đà. Ngày 19/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại cho Nguyễn Nghĩa Chu và ông Nguyễn Đăng Tín (em họ ông Nguyễn Đăng Đà) là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 chiếc xe mô tô BKS: 29 – 426 VK; 01 Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Quang Chu (đang tạm giữ theo hồ sơ), xét thấy Chu không hành nghề lái xe nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung, cần trả lại cho bị cáo Chu là phù hợp.

Đối với 02 mẫu ký hiệu A1, M1 còn lại sau giám định và toàn bộ gói niêm phong “MẪU TRẢ” do Cơ quan giám định hoàn trả bao gồm: 01 mảnh nhựa màu vàng dạng ốp ngoài đèn xi nhan có kích thước (8,5cm x 6cm x 2cm) ở một đầu còn gắn đinh ốc bằng kim loại và còn vít vào 01 mảnh nhựa màu xám có kích thước (01cm x 1,1cm x 0,9cm); 03 mảnh nhựa màu vàng có kích thước lần lượt (2,5cm

x1,5cm), (2,3cm x1,3cm), (1,8cm x1,2cm); 03 mảnh nhựa màu xám cụm có kích thước lần lượt là (3,2cm x1,2cm), (8,8cm x 3cm), (4,3cm x 3cm); 01 mảnh nhựa màu xám dạng cụm để đèn xi nhan có kích thước (7,5cm x4,5cm x4cm); 01 áo cộc tay màu đỏ do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo Nguyễn Nghĩa Chu phạm tội trong khi không hành nghề lái xe nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Nghĩa Chu phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Nghĩa Chu 03 (Ba) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Nguyễn Nghĩa Chu cho Ủy ban nhân dân thị trấn Tha, huyện Binn, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách, trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật dân sự 2015.

Xác nhận bị cáo đã bồi thường thiệt hại theo thỏa thuận cho gia đình bị hại số tiền là 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng).

Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự :

Tịch thu tiêu hủy đối với 02 mẫu ký hiệu A1, M1 còn lại sau giám định và toàn bộ gói niêm phong “MẪU TRẢ” do Cơ quan giám định hoàn trả bao gồm: 01 mảnh nhựa màu vàng dạng ốp ngoài đèn xi nhan có kích thước (8,5cm x 6cm x 2cm) ở một đầu còn gắn đinh ốc bằng kim loại và còn vít vào 01 mảnh nhựa màu xám có kích thước (01cm x 1,1cm x 0,9cm); 03 mảnh nhựa màu vàng có kích thước lần lượt (2,5cm x1,5cm), (2,3cm x1,3cm), (1,8cm x1,2cm); 03 mảnh nhựa màu xám cụm có kích thước lần lượt là (3,2cm x1,2cm), (8,8cm x 3cm), (4,3cm x 3cm); 01 mảnh nhựa màu xám dạng cụm để đèn xi nhan có kích thước (7,5cm x4,5cm x4cm); 01 áo cộc tay màu đỏ do không còn giá trị sử dụng.

Trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô BKS : 29- 426VK nhãn hiệu Honda màu sơn xanh đen; 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Nguyễn Quang Chu (đang tạm giữ kèm theo vụ án).

(Tất cả các vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/01/2021).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Nghĩa Chu phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT- CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan THAHS – CA huyện Bình Xuyên;
- UBND TT Thanh Lãng, Bình Xuyên;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thủy

