

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ BẾN CÁT  
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

Bản án số: 155/2019/HS-ST  
Ngày 18-9-2019

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Xuân.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Lục Kim Thanh

Bà Nguyễn Ngọc Dung

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thu Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Xuân Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2019 tại Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 149/2019/HSST ngày 30 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 143/2019/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Hồ H (tên gọi khác: Đ), sinh năm: 1984 tại Bình Dương; đăng ký thường trú: Khu phố PN, phường HL, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ VH (đã chết) và bà Nguyễn TE, sinh năm: 1959; bị cáo có vợ là Hồ Thị B và 01 con sinh năm: 2002; tiền án: Bản án số 146/2016/HSST ngày 16/9/2016 của Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt 10.000.000 đồng về tội: “Đánh bạc”; tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú - có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ ngày 01/01/2019 tại trước nhà ông Lê VM thuộc khu phố AH, phường HL, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Công an phường HL tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện Hồ H và các đối tượng không rõ nhân thân, lai lịch tham gia đánh bạc bằng hình thức bài binh Ấn Độ (06 lá) thắng thua bằng tiền nên tiến hành thu giữ vật chứng:

- Số tiền trên chiếu bạc: 2.040.000 đồng;
- 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng;

Quá trình điều tra, Hồ H khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 01/01/2019, H đến nhà ông VM để uống rượu cùng anh Lê TH là con trai ông VM. H thấy khu vực phía trước hàng rào nhà ông VM có khoảng 05 – 06 đối tượng không rõ nhân thân, lai lịch đang tham gia đánh bạc bằng hình thức bài binh Ấn Độ (06 lá) thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, H nảy sinh ý định đánh bạc để kiếm tiền mua bia uống nên mang theo 100.000 đồng tham gia đánh bạc. Khi Công an vào kiểm tra H thua hết số tiền 100.000 đồng.

Hình thức bài binh Ấn Độ: Người làm cái dùng 01 bộ bài tây 52 lá chia cho mình và người chơi tụ bài gồm 06 lá bài. Người chơi sắp bài thành 02 chi, mỗi chi 03 lá bài, chi nhỏ sắp ở trên, chi lớn sắp ở dưới. Mỗi chi được tính số điểm của 03 lá bài, nhỏ nhất bằng 00 điểm, lớn nhất bằng 09 điểm, riêng 03 lá bài Tây là lớn nhất. Sau khi sắp bài xong, người làm cái sẽ so sánh điểm với người chơi để tính thắng thua so với từng chi, chi nào có số điểm lớn hơn là thắng, số điểm bằng nhau là hoà, số điểm ít hơn là thua, bài nào thắng từ 01 chi trở lên thì thắng ván bài, người thua phải chung tiền cược cho người thắng, tỷ lệ cá cược là 1:1.

Đối với các đối tượng có hành vi tham gia đánh bạc cùng Hồ H, Cơ quan điều tra Công an thị xã Bến Cát tiếp tục xác minh nhân thân lai lịch để xử lý theo quy định của pháp luật.

Bản Cáo trạng số 165/CT-VKS ngày 29/8/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Hồ H về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc trái phép như nội dung Cáo trạng nêu trên và không có ý kiến gì khác.

Tại phần tranh luận:

Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát trình bày luận tội:

- Giữ nguyên quyết định truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát tại Bản Cáo trạng số 165/CT-VKS ngày 29/8/2019 đối với bị cáo Hồ H về tội: “Đánh bạc”;

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 08 tháng cải tạo không giam giữ; khấu trừ 10% thu nhập hàng tháng của bị cáo.

- Về vật chứng: Đề nghị tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước khoản tiền dùng vào việc đánh bạc; tịch thu tiêu hủy công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng.

Bị cáo không bào chữa, không phát biểu ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo Hồ H: Bị cáo nhận thức hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật hình sự nên đồng ý với quyết định truy tố của Cáo trạng và

luận tội của Kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, do đó có đủ cơ sở kết luận:

Vào lúc 13 giờ ngày 01/01/2019 tại trước nhà ông Lê VM thuộc khu phố AH, phường HL, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương phát hiện Hồ H và các đối tượng không rõ nhân thân, lai lịch tham gia đánh bạc bằng hình thức bài binh Ấn Độ (06 lá) thắng thua bằng tiền và thu giữ số tiền dùng vào việc đánh bạc là 2.040.000 đồng và 01 bộ bài tây dùng vào việc đánh bạc.

Bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức bài binh Ấn Độ được thua bằng tiền. Theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, tổng số tiền dùng để đánh bạc của bị cáo được xác định là 2.040.000 đồng.

Số tiền bị cáo Hồ H dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Trước đó, ngày 16/9/2016 bị cáo H bị Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát xử phạt 10.000.000 đồng về tội: “Đánh bạc”. Bị cáo chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Bản Cáo trạng số 165/CT-VKS ngày 29/8/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, phù hợp hoàn toàn với hành vi thực tế mà bị cáo đã gây ra.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi đánh bạc trái phép của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng tại địa phương và là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác.

Bản thân bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có sức khỏe, có nghề nghiệp ổn định nhưng lười biếng lao động, thích hưởng thụ nên đã rủ rê nhau tham gia đánh bạc nhằm sát phạt, được thua bằng tiền với nhau trên chiếu

bạc. Vì vậy, đối với bị cáo cần có mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo luật định là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Xét bị cáo Hồ H phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương. Xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo, không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai tại phiên tòa thể hiện bị cáo là người lao động có thu nhập nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Lời đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát về việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo đã gây ra cũng như nhân thân; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được áp dụng nên có cơ sở chấp nhận.

Về lời đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát về việc khấu trừ 10% thu nhập hàng tháng của bị cáo để sung quỹ Nhà nước: Xét thấy, bị cáo là lao động tự do (thợ hồ), công việc không thường xuyên, không có nơi làm việc ổn định, thu nhập tính theo ngày làm công thực tế, không có hợp đồng lao động với người sử dụng lao động nên không có cơ sở xác định thu thập hàng tháng của bị cáo là bao nhiêu để khấu trừ. Hơn nữa, Hội đồng xét xử đã quyết định phạt bổ sung 10.000.000 đồng đối với bị cáo, mức hình phạt đã nghiêm minh, tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra nên không cần phạt khấu trừ thu nhập của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận lời đề nghị này của đại diện Viện Kiểm sát.

[7] Về vật chứng:

- Đối với số tiền 2.040.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc: Đây là số tiền dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 bộ bài tây là công cụ dùng vào việc đánh bạc: Không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ vào Điều 106, điểm d khoản 1 Điều 125, Điều 136, Điều 299 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

**1. Về trách nhiệm hình sự:**

Tuyên bố bị cáo Hồ H phạm tội: “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Hồ H 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Hồ H cho Ủy ban nhân dân phường HL, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính kể từ ngày Ủy ban nhân dân phường HL, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Phạt bổ sung bị cáo Hồ H 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong, bị cáo Hồ H còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 02/2019/HSST-LCCT ngày 31/8/2019 đối với bị cáo Hồ H kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**2. Về vật chứng:**

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.040.000 đồng (hai triệu, không trăm bốn mươi nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá (đã qua sử dụng).

(Vật chứng đã được giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bến Cát theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/9/2019; khoản tiền đã nộp vào tài khoản số 3949.0.1046035.00000 tại Kho bạc Nhà nước thị xã Bến Cát ngày 11/9/2019).

**3. Về án phí:** Bị cáo Hồ H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

**4. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- UBND phường HL, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HSPA, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thị Xuân**