

**Bản án số:110/2019/HSPT
Ngày: 21/6/2019**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*
- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Công Phương
- *Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn nghĩa
Ông Nguyễn Thanh Tuấn
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Võ Thị Thu Hằng - Thư ký TAND tỉnh Bình Định
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:*
Ông Nguyễn Văn Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 138/2018/TLPT-HS ngày 18/10/2018 đối với bị cáo Ngô Tùng Th cùng các bị cáo khác do có kháng cáo của bị cáo, bị hại và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2018/HSST ngày 06/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định.

Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo, kháng nghị:

1. NGÔ TÙNG TH - sinh năm 1965; tại xã M, huyện P, tỉnh Bình Định; nơi cư trú khu phố Diêm Tiêu, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Tr B, sinh năm 1942 và bà Dương Thị M (chết); vợ là bà Phạm Thị Kim C, sinh năm 1970; có 02 người con là chị Ngô Thị Thùy D, sinh năm 1991 và Ngô Quốc D, sinh năm 1992; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo đang tại ngoại; có mặt.

2. NGÔ QUỐC D - sinh năm 1992; tại thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định; nơi cư trú khu phố Diêm Tiêu, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Tùng Th, sinh năm 1965 và bà Phạm Thị Kim C, sinh năm 1970; vợ, con chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14 tháng 4 năm 2014 đến ngày 14 tháng 7 năm 2014 được thay thế bằng biện pháp cho bảo lãnh; bị cáo đang tại ngoại; có mặt.

3. PHẠM THẾ V - sinh năm 1988; tại thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định; nơi cư trú khu phố Diêm Tiêu, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Nhân viên kinh doanh; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo:

Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn T, sinh năm 1960 và bà Huỳnh Thị Tr, sinh năm 1960; vợ là chị Hoàng Thị Thu H, sinh năm 1993 và 01 người con sinh năm 2017; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ 14 tháng 4 năm 2014 đến ngày 10 tháng 9 năm 2014 được thay thế bằng biện pháp cho bảo lãnh; bị cáo đang tại ngoại; có mặt.

**/ Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo:*

- Bị hại:

1. Ông Ngô Anh H - Sinh năm: 1973

Trú tại: 420 đường BD, P.TN, Tp.QN, tỉnh Bình Định.

2. Anh Lê Quốc Tr - Sinh năm 1988

Trú tại: Tổ 6, KV.2, P.Hải C, Tp. QN, tỉnh Bình Định.

3. Anh Nguyễn Năng Ph - Sinh năm 1983(có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

Trú tại: Tổ 8, KV.2, P.GR, Tp.QN, tỉnh Bình Định.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Phạm Văn T, sinh năm 1960; có mặt.

2. Bà Phạm Thị Kim C, sinh năm 1970; có mặt.

3. Chị Ngô Thị Thùy D, sinh năm 1991; có mặt.

Đồng trú tại: Khu phố Diêm Tiêu, thị trấn P, P, tỉnh Bình Định.

- Người làm chứng:

1. Anh Hồ Văn T - Sinh năm 1972

2. Chị Nguyễn Thị H - Sinh năm 1976

3. Bà Đỗ Thị H -Sinh năm 1965

4. Anh Nguyễn Ngọc V - Sinh năm 1983

5. Anh Nguyễn Ngọc Ph - Sinh năm 1990

6. Anh Huỳnh Văn L - Sinh năm 1970

7. Chị Phạm Thị Mỹ V - Sinh năm 1991

8. Anh Huỳnh L - Sinh năm 1975

9. Anh Lê Văn T - Sinh năm 1982

10. Bà Huỳnh Thị Tr - Sinh năm 1961

11. Anh Huỳnh Thế Th - Sinh năm 1983

12. Ông Lê H V - Sinh năm 1963

13. Anh Hồ Văn Th -Sinh năm 1990

Đồng trú tại: Khu phố Diêm Tiêu, thị trấn P, P, tỉnh Bình Định.

14. Anh Hà Trọng V - Sinh năm 1981

Trú tại: Khu phố An Lạc Đông 1, thị trấn P, h.P, tỉnh Bình Định.

15. Bà Đàm Thị Hoa V - Sinh năm 1947

Trú tại: 17 Ngô Gia T, P.Nguyễn Văn C, Tp. QN, tỉnh Bình Định.

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 30 tháng 01 năm 2014, ông Ngô Anh H là Tổng giám đốc Công ty cổ phần H cùng với anh Nguyễn Năng Ph, anh Lê Quốc Tr đều là nhân viên của Công ty cổ phần H đến nhà bị cáo Ngô Tùng Th, địa chỉ khu phố Diêm Tiêu, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định để giải quyết việc liên quan giữa bị cáo Th với Công ty cổ phần H. Khi ông H, anh Ph, anh Tr đến nhà bị cáo Th thì ông H gọi “*Có Th ở nhà không*”, bị cáo Th từ trong nhà chạy ra nói “*Có Th đây*”, nói xong bị cáo Th dùng tay đâm vào ngực ông H một cái. Vì bị cáo Th thấy có anh Tr và anh Ph đi cùng ông H nên bị cáo Th chạy vào nhà. Lúc này chị Ngô Thị Thùy D là con của bị cáo Th từ nhà dưới chạy ra nắm giữ áo ông H. Bị cáo Th cầm 01 cái búa và 01 cái rựa chạy ra sân; bị cáo Th dùng tay cầm búa đánh trúng cán búa vào dưới hốc mắt trái của ông H và tay cầm rựa chém ông H nhưng anh Ph vào can ngăn nên trúng vào vai anh Ph. Anh Ph tiếp tục ôm giữ bị cáo Th thì bị cáo Th la lên “*Quân ăn cướp, quân giết người bà con ơi, đánh chết nó đi*”. Lúc này bị cáo Ngô Quốc D là con của bị cáo Th, bà Phạm Thị Kim C là vợ của bị cáo Th, bị cáo Phạm Thế V là cháu gọi bà Cang cô ruột mỗi người cầm 01 đoạn tre đánh vào đầu, vào người anh Lê Quốc Tr. Khi chị D và ông H không còn gần co với nhau thì bị cáo Phạm Thế V cầm cây tre đánh vào đầu, vào người ông Ngô Anh H làm ông H ngã trên mặt đất; bị cáo Vinh tiếp tục cầm cây tre đánh vào hai chân ông H hậu quả ông H bị ngắt xiu. Một lúc sau ông H tỉnh dậy thì bị cáo Dũng sử dụng đoạn cây gỗ đánh vào đầu ông H nhưng ông H đưa tay trái lên đỡ hậu quả ngón giữa bàn tay trái của ông H bị gãy. Bị cáo Ngô Tùng Th cầm mỏ gậy đâm vào vùng nách của anh Ph. Khi ông H, anh Tr, anh Ph bị đánh thì bà Phạm Thị Kim C, ông Phạm Văn T là cha ruột của bị cáo Phạm Thế V có những lời nói chửi bới nhằm kích động người dân tham gia đánh ông H, anh Tr, anh Ph, nhưng ngoài các bị cáo cố ý gây thương tích đối với các bị hại thì không còn ai khác tham gia.

Sau khi sự việc xảy ra, bị hại Ngô Anh H, Nguyễn Năng Ph, Lê Quốc Tr bị thương tích phải nhập viện và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định. Bị cáo Ngô Tùng Th, bị cáo Ngô Quốc D, chị Ngô Thị Thùy D cũng đến điều trị thương tích tại Tr tâm y tế huyện P.

Vật chứng thu giữ:

- Một khúc tre tròn bị đập bể, dài 70cm.
- Một khúc tre tròn có đường kính 05cm, dài 120cm.
- Một đoạn gỗ kích thước (3,2x4,5x79)cm.
- Một cái rựa cán tre, đường kính 2,8cm, dài 40cm, rựa có 03 khâu (01 khâu lớn, 02 khâu nhỏ), lưỡi rựa bằng kim loại, rộng nhất 05cm, mũi cong, lưỡi rựa dài 28cm.

- Một búa đóng đinh có cán bằng gỗ tròn, đường kính 03cm, dài 25cm, đầu búa bằng kim loại.
- Một đoạn tre khô dài 49cm, đường kính 2,8cm, khúc tre khô bị bể dọc dài 49cm, rộng 1,5cm (dầu bể còn mới).
- Một đoạn tre khô dài 90cm, 02 đầu có vết chặt cũ, đường kính đầu 0,5cm, đầu còn lại đường kính 0,4cm, đoạn tre bị nứt làm hai, vết nứt dài 60cm tính từ đầu đường kính 0,5cm đến đầu đường kính 0,4cm.
- Một đoạn tre khô dài 113cm, đầu đường kính 03cm, có vết nứt mới, 01 đầu đường kính 1,5cm.
- Một cây roi (Nhánh bạch đàn) dài 116cm, đường kính 01cm, có vỏ.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 33/2014/PY ngày 18 tháng 3 năm 2014 của Tr tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận thương tích của ông Ngô Anh H như sau:

- Chấn thương gây sưng nề thái dương phải kích thước (4x2)cm. Hiện tại không sưng nề, còn đau, để lại di chứng suy nhược thần kinh mức độ nhẹ. Sức khỏe bị tổn hại là: 15%.
 - Chấn thương gây mẻ răng 1.4. Hiện tại mất 1/3 trên thân răng. Sức khỏe bị tổn hại là: 2,5%.
 - Chấn thương bàn tay trái gây gãy đốt gần ngón III. Hiện tại cứng khớp bàn ngón. Sức khỏe bị tổn hại là: 05%.
 - Trầy xước da cổ phải hiện không để lại dấu vết. Sức khỏe bị tổn hại là 0%.
 - Chấn thương tụ máu dưới hóc mắt. Hiện tại còn phù nề nhẹ, đau. Sức khỏe bị tổn hại là: 01%.
 - Chấn thương cổ chân phải gây đau cổ chân. Hiện tại đau cổ chân ảnh hưởng vận động khớp cổ chân. Sức khỏe bị tổn hại là: 06%.
- Sức khỏe bị tổn hại theo nguyên tắc cộng lùi là: 27%.

**/ Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 174/2014/PY-TgT ngày 06 tháng 8 năm 2014 của Tr tâm pháp y tỉnh Bình Định (Giám định bổ sung) kết luận thương tích của ông Ngô Anh H như sau:*

- Chấn thương tụ máu vùng má dưới bên trái. Chấn thương gây tụ máu vùng dưới gò má trái. Hiện tại để lại nốt xơ đường kính 0,5cm. Tỷ lệ: 01%.

- Chấn thương ở cổ chân trái và bàn chân trái:

Kết quả Xquang ngày 06 tháng 02 năm 2014 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định: Không thấy rạn, gãy xương cổ chân trái trên phim.

Kết quả Xquang ngày 17 tháng 02 năm 2014 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định: Không thấy rạn, gãy xương bàn chân trái.

Kết quả Xquang khám giám định ngày 11 tháng 3 năm 2014: Không thấy tổn thương xương khớp cổ chân trái.

Kết quả X quang: Không tổn thương xương cổ chân và xương bàn chân trái, hiện tại vận động còn đau. Tỷ lệ: 01%.

- Chấn thương phần đầu (sọ não): Chấn thương gây sưng nề thái dương phải kích thước (4x2)cm. Hiện tại không sưng nề, còn đau, để lại di chứng suy nhược thần kinh mức độ nhẹ. Tỷ lệ 15%.

Như vậy, chấn thương đầu (vùng thái dương) đã được định tỷ lệ tổn thương tại kết quả giám định số 33/2014/PY ngày 18 tháng 3 năm 2014. Chấn thương vùng đỉnh đầu không có ghi nhận trong bệnh án và giấy chứng nhận thương tích.

Tổng hợp kết quả giám định số 33/2014/PY ngày 18 tháng 3 năm 2014 với kết quả giám định bổ sung số 174/2014/PY-TgT ngày 06 tháng 8 năm 2014 theo nguyên tắc cộng lùi là 28,19%.

Theo nguyên tắc làm tròn, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 28%.

**/ Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 32/2014/PY ngày 13 tháng 3 năm 2014 của Tr tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận thương tích của anh Lê Quốc Tr như sau:*

- Chấn thương sung nề đỉnh đầu như giấy chứng nhận thương tích mô tả hiện tại không để lại dấu vết bất thường, còn đau. Sức khỏe bị tổn hại là: 01%.
 - Chấn thương bầm tím mắt trái như giấy chứng nhận thương tích mô tả hiện tại không để lại dấu vết bất thường, còn đau. Sức khỏe bị tổn hại là: 01%.
 - Chấn thương sung nề vai trái như giấy chứng nhận thương tích mô tả hiện tại không để lại dấu vết bất thường, còn đau. Sức khỏe bị tổn hại là: 01%.
 - Chấn thương, sung nề cẳng tay phải như giấy chứng nhận thương tích mô tả hiện tại không để lại dấu vết bất thường, còn đau. Sức khỏe bị tổn hại là: 01%.
 - Chấn thương sung nề cẳng tay trái như giấy chứng nhận thương tích mô tả hiện tại không để lại dấu vết bất thường, còn đau. Sức khỏe bị tổn hại là: 01%.
- Sức khỏe bị tổn hại toàn bộ là: 05%.

**/ Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 170/2014/PY-TgT ngày 30 tháng 7 năm 2014 (Giám định bổ sung) của Tr tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận thương tích của anh Lê Quốc Tr như sau:* Chấn thương gây gãy đốt 2 ngón III bàn tay trái. Hiện tại can lệch trục. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%. Tổng hợp kết quả giám định số 32/2014/PY ngày 13 tháng 3 năm 2014 với kết quả bổ sung này là 08%.

**/ Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 37/2014/PY ngày 13 tháng 3 năm 2014 của Tr tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận thương tích của anh Nguyễn Năng Ph như sau:*

- Chấn thương vùng vai trái hiện tại để lại sẹo mờ kích thước (3x0,5)cm. Sức khỏe bị tổn hại là: 01%.
 - Chấn thương vùng nách trái (Bệnh án điều trị và giấy chuyển viện mô tả) hiện tại để lại sẹo mờ kích thước (3x0,5)cm. Sức khỏe bị tổn hại là: 01%.
 - Chấn thương sung nề đỉnh đầu như giấy chứng nhận thương tích mô tả hiện tại không để lại dấu vết, còn đau. Sức khỏe bị tổn hại là: 01%.
 - Chấn thương sung nề má phải như giấy chứng nhận thương tích mô tả hiện tại không để lại dấu vết, còn đau. Sức khỏe bị tổn hại là: 01%.
 - Chấn thương sung nề cẳng tay phải như giấy chứng nhận thương tích mô tả hiện tại không để lại dấu vết, còn đau. Sức khỏe bị tổn hại là: 01%.
- Sức khỏe bị tổn hại toàn bộ là: 05%.

**/ Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 35/2014/PY ngày 13 tháng 3 năm 2014 của Tr tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận thương tích của bị cáo Ngô Tùng Th như sau:*

- Vết thương giữa hai cung mày. Hiện tại để lại sẹo mờ dài 01cm; sức khỏe bị tổn hại là: 01%.

- Mu bàn tay phải hiện hết sưng, không đau, để lại sẹo mờ kích thước (1x1)cm; sức khỏe bị tổn hại là: 01%.

- Vùng ngực hiện không có dấu hiệu bất thường, không đau; sức khỏe bị tổn hại là: 0%.

Sức khỏe bị tổn hại toàn bộ là: 02%.

**/ Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 36/2014/PY ngày 13 tháng 3 năm 2014 của Tr tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận thương tích của bị cáo Ngô Quốc D như sau:*

- Các chấn thương như y chứng mô tả. Hiện không để lại dấu vết, không đau. Sức khỏe bị tổn hại là: 0%.

Sức khỏe bị tổn hại toàn bộ là: 0%.

**/ Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 34/2014/PY ngày 13 tháng 3 năm 2014 của Tr tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận thương tích của bị cáo Ngô Thị Thùy D như sau:*

- Chấn thương như giấy y chứng mô tả. Hiện để lại sẹo sau tai trái dài 01cm. Sức khỏe bị tổn hại là: 01%.

- Các chấn thương khác không để lại di chứng và dấu vết. Sức khỏe bị tổn hại là: 0%.

Sức khỏe bị tổn hại toàn bộ là: 01%.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 34/2018/HSST ngày 06/9/2018, Tòa án nhân dân huyện P đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Ngô Tùng Th, Ngô Quốc D, Phạm Thế V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Ngô Tùng Th 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành hình phạt tù.

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Phạm Thế V 17 (Mười bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 34 (Ba mươi bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 06 tháng 9 năm 2018).

Giao bị cáo Phạm Thế V cho Ủy ban nhân dân thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Phạm Thế V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Phạm Thế V cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Phạm Thế V phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Ngô Quốc D 15 (Mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 06 tháng 9 năm 2018).

Giao bị cáo Ngô Quốc D cho Ủy ban nhân dân thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Ngô Quốc D thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Ngô Quốc D cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Ngô Quốc D phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**/ Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:* Căn cứ khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 357, Điều 584, Điều 585, Điều 587, Điều 590 của Bộ luật Dân sự:

- Buộc bị cáo Ngô Tùng Th có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Ngô Anh H số tiền 7.497.444 đồng (Bảy triệu bốn trăm chín mươi bảy nghìn bốn trăm bốn mươi bốn đồng); bồi thường cho anh Lê Quốc Tr số tiền 4.748.149 đồng (Bốn triệu bảy trăm bốn mươi tám nghìn một trăm bốn mươi chín đồng); bồi thường cho anh Nguyễn Năng Ph số tiền 3.759.694 đồng (Ba triệu bảy trăm năm mươi chín sáu trăm chín mươi bốn đồng).

- Buộc bị cáo Ngô Quốc D có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Ngô Anh H số tiền 7.497.444 đồng (Bảy triệu bốn trăm chín mươi bảy nghìn bốn trăm bốn mươi bốn đồng); bồi thường cho anh Lê Quốc Tr số tiền 4.748.149 đồng (Bốn triệu bảy trăm bốn mươi tám nghìn một trăm bốn mươi chín đồng); bồi thường cho anh Nguyễn Năng Ph số tiền 3.759.694 đồng (Ba triệu bảy trăm năm mươi chín sáu trăm chín mươi bốn đồng).

- Buộc bị cáo Phạm Thế V có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Ngô Anh H số tiền 7.497.444 đồng (Bảy triệu bốn trăm chín mươi bảy nghìn bốn trăm bốn mươi bốn đồng); bồi thường cho anh Lê Quốc Tr số tiền 4.748.149 đồng (Bốn triệu bảy trăm bốn mươi tám nghìn một trăm bốn mươi chín đồng); bồi thường cho anh Nguyễn Năng Ph số tiền 3.759.694 đồng (Ba triệu bảy trăm năm mươi chín sáu trăm chín mươi bốn đồng).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về phần án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 10/9/2018 bị hại Lê Quốc Tr, Nguyễn Năng Ph kháng cáo cho rằng bản án sơ thẩm không vô tư khách quan và có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm.

Ngày 14/9/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện P kháng nghị phúc thẩm số 442/QĐ-VKSPM yêu cầu cấp phúc thẩm không cho bị cáo Phạm Thế V hưởng án treo.

Ngày 17/9/2018 bị cáo Ngô Tùng Th kháng cáo cho rằng bị cáo không phạm tội.

Ngày 18/9/2018 bị hại Ngô Anh H kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Ngày 19/9/2018 bị cáo Phạm Thế V kháng cáo cho rằng bị cáo không phạm tội.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Ph biểu quan điểm về việc giải vụ án và đề nghị: không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Ngô Tùng Th, Phạm Thế V; không chấp nhận kháng cáo của các bị hại Ngô Anh H, Lê Quốc Tr, Nguyễn Năng Ph. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 34/2018/HSST ngày 06/9/2018, Tòa án nhân dân huyện P.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo, bị hại trong hạn luận định nên đủ điều kiện để Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Khoảng 8h30' ngày 30/01/2014 Ngô Anh H, Nguyễn Năng Ph và Lê Quốc Tr đến nhà Ngô Tùng Th để giải quyết vụ việc liên quan đến Công ty cổ phần H (do H làm Giám đốc) thì hai bên cãi vã, đánh nhau gây thương tích: Ngô Anh H bị thương 28%; Nguyễn Năng Ph bị thương 5%; Lê Quốc Tr bị thương 8%; Ngô Tùng Th 2%; Ngô Thị Thùy D bị thương 1%. Do đó, TAND huyện P, tỉnh Bình Định xử phạt các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của bị hại, ảnh hưởng đến tình hình chính trị tại địa phương. Các bị cáo đủ nhận thức và biết rõ búa, mỏ gậy, cay tre, cây gỗ là hung khí nguy hiểm xâm phạm đến sức khỏe của bị hại Ngô Anh H, Lê Quốc Tr, Nguyễn Năng Ph một cách trái pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, e khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 BLHS riêng bị cáo Phạm Thế V, Ngô Quốc D áp dụng Điều 65 BLHS; xử phạt bị cáo Ngô Tùng Th 18 tháng tù; bị cáo Phạm Thế V 17 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; Ngô Quốc D 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

[4] Xét kháng cáo và kháng nghị:

[4.1] Ngày 14/9/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện P kháng nghị phúc thẩm số 442/QĐ-VKSPM đề yêu cầu phúc thẩm không cho bị cáo Phạm Thế V hưởng án treo: Tại phiên tòa phúc thẩm, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định rút toàn bộ kháng nghị số 442/QĐ-VKS ngày 14/9/2018 của VKSND huyện P. Do đó, HĐXX không xem xét yêu cầu không cho bị cáo Phạm Thế V hưởng án treo.

[4.2] *Xét kháng cáo của bị cáo Ngô Tùng Th, Phạm Thế V cho rằng hai bị cáo không phạm tội, HĐXX thấy rằng:* Ngô Tùng Th là người trực tiếp dùng hung khí rửa, búa, mỏ gậy đâm vào ngực, cán búa trúng vào hóc mắt gây thương tích cho bị hại Ngô Anh H. Sau đó bị cáo Thịnh dùng mỏ gậy đâm vào nách của bị hại Nguyễn Năng Ph, đồng thời bị cáo Th cũng là người rủ rê các bị cáo Ngô Quốc D, Phạm Thế V tham gia giúp sức. Ngô Quốc D dùng cây gỗ, cây tre, còn Phạm Thế V thấy vậy không can ngăn nhưng lại giúp sức tích cực dùng cây tre đánh vào 2 chân bị hại, làm bị hại ngất xỉu không thể chống cự được. Hậu quả bị hại Ngô Anh H bị thương 28%; Nguyễn Năng Ph bị thương 5%; Lê Quốc Tr bị thương 8%. Hành vi của các bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS. Tại phiên tòa phúc thẩm khi được nói lời sau cùng các bị cáo Th, Vinh đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt, điều đó thể hiện các bị cũng đã thừa nhận việc phạm tội của mình. Do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Tùng Th, Phạm Thế V. Giữ y án sơ thẩm.

[4.3] *Xét kháng cáo của bị hại Lê Quốc Tr, Nguyễn Năng Ph cho rằng bản án sơ thẩm không vô tư khách quan và có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm; bị hại Ngô Anh H kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, HĐXX thấy rằng:*

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra không tiến hành thực nghiệm điều tra, dựng lại hiện trường để xác định hành vi, cách thức thực hiện, tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo, đây là những tình tiết quan trọng để giải quyết vụ án.

Bản án sơ thẩm số 05/2015/HSST ngày 26/3/2015 Tòa án nhân dân huyện P đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định hủy theo bản án số 144/2015/HSPT ngày 30/7/2015 vì lý do: “*Để vụ án được xét xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm*”.

Bản án sơ thẩm số 54/2016/HSST ngày 17/11/2016 Tòa án nhân dân huyện P xét xử lại lần hai nhưng đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định hủy theo bản án số 56/2017/HSPT ngày 19/4/2017 vì lý do: “*Để đảm bảo việc xét xử đúng người, đúng tội do đó cần hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại*”.

Qua quá trình điều tra bổ sung cũng như tại bản cáo trạng số 12/CT-VKS-PM ngày 16/3/2018 của VKSND huyện P kết luận:

Đối với hành vi của Phạm Thị Kim C, Ngô Thị Thùy D dùng cây, tay đánh ông Ngô Anh H, Nguyễn Năng Ph, Lê Quốc Tr. Ông Phạm Văn T cầm cây hò hét, kích động để các bị cáo đánh nhưng hành vi của các đối tượng này chưa đến mức phải xử lý hình sự.

Lời khai của người làm chứng Hồ Văn T, Nguyễn Thị H cho rằng điều tra viên tự ghi lời khai rồi yêu cầu ký vào biên bản nhưng không có căn cứ để chứng minh. Tại BL 870, 883, 884 vợ chồng anh Tài khai bị hại Ngô Anh H có điện thoại cho anh Vũ đến nhà cảm ơn vì đã bỏ thời gian đến cơ quan điều tra khai báo đúng sự thật và diễn biến. Anh Vũ đến nhà không mang theo tài liệu gì lên quan đến vụ án và cũng không đưa tiền cho ai.

Xét thấy, vụ án có đồng phạm giản đơn, các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, mức độ tấn công của các bị cáo rất quyết liệt, đã gây thương tích cho bị hại; Bị cáo Ngô Tùng Th là người trực tiếp dùng hung khí rửa, búa, đoạn gỗ, khúc tre, mỏ gậy... gây thương tích cho bị hại Ngô Anh H, Nguyễn Năng Ph và là người xúi dục bị cáo Ngô Quốc D, Phạm Thế V phạm tội. Ngô Quốc D dùng đoạn cây gỗ gây thương tích cho bị hại Ngô Anh H.

Ngoài ra, những đồng phạm khác Phạm Thị Kim C, Ngô Thị Thùy D cũng tham gia dùng hung khí đánh bị hại. Bị hại Ngô Anh H khai thương tích chấn thương tụ máu vùng má do chị Ngô Thị Thùy D gây ra; bị hại Lê Quốc Tr ngoài thương tích do các bị cáo nêu trên gây ra thì thương tích bầm tím mắt do bà Phạm Thị Kim C gây ra; Bị hại Nguyễn Năng Ph khai vết thương sưng nề má phải cũng do bà Phạm Thị Kim C gây ra, cơ quan điều tra chỉ xử lý hành chính là phù hợp.

Đối với phần bồi thường thiệt hại cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp, có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ y phần bồi thường thiệt hại như bản án sơ thẩm đã tuyên.

Do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị hại Ngô Anh H, Lê Quốc Tr, Nguyễn Năng Ph.

Về án phí: Do kháng cáo của các bị cáo Ngô Tùng Th, Phạm Thế V không chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí HSPT.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 355; Điều 356 của BLTTHS.

QUYẾT ĐỊNH

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Tùng Th, Phạm Thế V; Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Ngô Anh H, Lê Quốc Tr, Nguyễn Năng Ph. Giữ y án sơ thẩm đối với bị cáo Phạm Thế V.

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Tùng Th, Ngô Quốc D, Phạm Thế V phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Tùng Th 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành hình phạt tù.

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Thế V 17 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 34 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 06/9/2018.

Giao bị cáo Phạm Thế V cho UBND thị trấn P, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị Phạm Thế V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Phạm Thế V cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Phạm Thế V phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, c khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Quốc D 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 06/9/2018.

Giao bị cáo Ngô Quốc D cho Ủy ban nhân dân thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Ngô Quốc D thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Ngô Quốc D cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Ngô Quốc D phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Căn cứ: khoản 1 Điều 48 BLHS; khoản 2 Điều 357, Điều 584, Điều 585, Điều 587, Điều 590 BLDS.

- Buộc bị cáo Ngô Tùng Th: Phải bồi thường cho anh Ngô Anh H số tiền 7.497.444 đồng (Bảy triệu bốn trăm chín mươi bảy nghìn bốn trăm bốn mươi bốn đồng); bồi thường cho anh Lê Quốc Tr số tiền 4.748.149 đồng (Bốn triệu bảy trăm bốn mươi tám nghìn một trăm bốn mươi chín đồng); bồi thường cho anh Nguyễn Năng Ph số tiền 3.759.694 đồng (Ba triệu bảy trăm năm mươi chín sáu trăm chín mươi bốn đồng).

- Buộc bị cáo Ngô Quốc D: Phải bồi thường cho anh Ngô Anh H số tiền 7.497.444 đồng (Bảy triệu bốn trăm chín mươi bảy nghìn bốn trăm bốn mươi bốn đồng); bồi thường cho anh Lê Quốc Tr số tiền 4.748.149 đồng (Bốn triệu bảy trăm bốn mươi tám nghìn một trăm bốn mươi chín đồng); bồi thường cho anh Nguyễn Năng Ph số tiền 3.759.694 đồng (Ba triệu bảy trăm năm mươi chín sáu trăm chín mươi bốn đồng).

- Buộc bị cáo Phạm Thế V: Phải bồi thường cho anh Ngô Anh H số tiền 7.497.444 đồng (Bảy triệu bốn trăm chín mươi bảy nghìn bốn trăm bốn mươi bốn đồng); bồi thường cho anh Lê Quốc Tr số tiền 4.748.149 đồng (Bốn triệu bảy trăm bốn mươi tám nghìn một trăm bốn mươi chín đồng); bồi thường cho anh Nguyễn Năng Ph số tiền 3.759.694 đồng (Ba triệu bảy trăm năm mươi chín sáu trăm chín mươi bốn đồng).

- Tiếp tục tạm giữ số tiền: 10.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số: 00479 ngày 03/9/2014; 25.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số: 03410 ngày 18/5/2015; 4.714.000 đồng theo biên lai thu tiền số: 04759 ngày 22/3/2017 các bị cáo Ngô Tùng Th, Ngô Quốc D, Phạm Thế V đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện P, để đảm bảo cho việc thi hành án.

3. Án phí:

+ Bị cáo Ngô Tùng Th, Phạm Thế V phải chịu mỗi bị cáo 200.000 đồng án phí HSPT và các bị cáo Ngô Tùng Th, Ngô Quốc D, Phạm Thế V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí DSST.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án ./.

THÀNH PHẦN HĐXX

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Nghĩa Nguyễn Thanh Tuấn

Võ Công Phương