

Bản án số: 141/2025/HS-PT

Ngày: 24-11-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Quế

Các Thẩm phán:

Ông Đỗ Cao Khánh

Ông Trần Minh Tấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Hải Sơn, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Yên - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 127/2025/TLPT-HS ngày 02 tháng 10 năm 2025 đối với các bị cáo Phạm Việt K, Trần Văn Q và các bị cáo khác do có kháng cáo của bị cáo K và bị cáo Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 07 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cà Mau.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Phạm Việt K (tên gọi khác là Khải B), sinh năm 1980 tại tỉnh Cà Mau; số CCCD: 096080004128; nơi thường trú: Khóm B, thị trấn C, huyện C, tỉnh Cà Mau (nay là khóm B, xã C, tỉnh Cà Mau); chỗ ở khác: Ấp Đ, xã T, huyện C, tỉnh Cà Mau (nay là ấp Đ, xã H, tỉnh Cà Mau); nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn A và bà Trần Thu V; vợ tên Phạm Thị Thanh T và có 02 người con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Có 02 tiền án đã được xóa (1. Tại Bản án số 34/2015/HS-ST ngày 03/6/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau xử phạt 01 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”; 2. Tại Bản án số 24/2020/HS - ST ngày 16/7/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau xử phạt 08 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/9/2020, nộp xong phần án phí hình sự sơ thẩm), có 02 tiền sự đã được xóa (1. Tại Quyết định số 64/QĐ-XPHC ngày 26/6/2017, bị Trưởng phòng CSQLHC về TTXH Công an tỉnh C xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền; 2. Tại Quyết định số 10/QĐ-XPHC ngày 14/01/2020, bị Giám đốc Công an tỉnh C xử phạt vi phạm hành chính 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép, nộp phạt ngày 15/01/2020); bị tạm giữ từ ngày 02/02/2024; bị tạm giam từ ngày 08/02/2024 đến ngày 29/3/2024 được tại ngoại. Bị cáo vắng mặt.

2. Trần Văn Q, sinh năm 1973 tại tỉnh Cà Mau; số CCCD: 096073004304; nơi cư trú: Ấp T, xã Đ, huyện C, tỉnh Cà Mau (nay là ấp T, xã T, tỉnh Cà Mau); nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Y (đã chết) và bà Huỳnh Thị H (đã chết); vợ tên Võ Thị T1 và có 02 người con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Có 01 tiền sự đã được xóa (Ngày 23/5/2022, bị Trường Phòng C4 Công an tỉnh C xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, nộp phạt ngày 25/5/2022). Bị cáo tại ngoại có mặt.

- Bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo và không bị kháng nghị (không được Tòa án triệu tập): Lê Trọng H1, Dư Thành C, Lê Minh T2, Lê Thị Ánh N.

- Người bào chữa cho bị cáo Q: Luật sư Nguyễn Thanh P của Công ty L1 S thuộc Đoàn Luật sư thành phố C. Luật sư có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 20 ngày 30/01/2024, tại phần đất trống giáp biển thuộc ấp Đ, xã P, huyện T, tỉnh Cà Mau (nay là ấp Đ, xã S, tỉnh Cà Mau), Phòng C4 Công an tỉnh C phát hiện 13 đối tượng gồm: Lê Trọng H1, Dư Thành C, Phạm Việt K, Lê Minh T2, Trần Thanh H2, Phạm Phương C1, Nguyễn Đức Q1, Tăng Văn P1, Lê Hoài H3, Trần Hoàng T3, Lê Thị Ánh N, Nguyễn Thị Cẩm T4, Kim Văn L và thu giữ được tại hiện trường 03 giấy tờ có ghi chữ và các con số về việc đá gà ăn tiền, 04 con gà trống (đá), 02 cặp cựa gà bằng kim loại, 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 01 tấm bạt màu xanh, 01 cân đồng hồ loại 5kg, 03 tờ giấy có ghi chữ và các con số về việc đá gà ăn tiền, tiền Việt Nam 4.340.000 đồng (trong đó thu giữ của Lê Trọng H1 1.600.000 đồng, Phạm Việt K 240.000 đồng, Trần Hoàng T3 100.000 đồng, Lê Thị Ánh N 1.000.000 đồng, Nguyễn Thị Cẩm T4 1.400.000 đồng), 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu đen thu giữ của Trần Thanh H2, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen thu giữ của Phạm Phương C1, 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen thu giữ của Lê Trọng H1, 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu bạc thu giữ của Dư Thành C, 01 điện thoại di động hiệu Sam sung màu đen thu giữ của Tăng Văn P1, 01 điện thoại di động hiệu Sam sung màu đen thu giữ của Lê Hoài H3, 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng đen thu giữ của Lê Thị Ánh N và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh thu giữ của Kim Văn L cùng 03 xe máy thu giữ của Nguyễn Chí B1, Đỗ Bằng H4 và Trần Cẩm G.

Quá trình điều tra thể hiện, ngày 30/01/2024 H1 rủ C tổ chức đá gà được thua bằng tiền tại phần đất trống giáp biển thuộc ấp Đ, xã P, huyện T, tỉnh Cà Mau (nay là ấp Đ, xã S, tỉnh Cà Mau) để thu tiền người tham gia cá cược, mỗi ngày H1 trả cho C 300.000 đồng. Cách thức tổ chức là H1 trực tiếp hện gà, cấp độ gà, chuẩn bị các dụng cụ như cân, cựa, băng keo, giấy và bút, làm trọng tài điều khiển sân gà. H1 và C cùng quan sát ghi “biện” tức là ghi tên người tham gia cá cược, số tiền cá cược, theo dõi các trận đá gà xác định tỷ lệ thắng – thua của mỗi trận gà, tiền biện, tính tiền xâu đối với người thắng. H1 thu mỗi trận đá gà là 200.000 đồng do hai bên chủ gà chi trả, nếu người chơi tham gia đá biện thông qua sổ thì H1 và C ghi vào giấy

biện và thu 02% tiền cá cược. Người chơi muốn cá cược bắt gà bên nào thì nói cho H1 và Dư C biết số tiền cá cược, H1 và C sẽ rao biện để tìm người cá cược với số tiền tương ứng rồi ghi vào giấy biện tên người chơi, số tiền cá cược.

Ngày 30/01/2024, H1 và C tổ chức đá gà được thua bằng tiền tổng cộng 05 trận, cụ thể như sau:

1/ Trận gà thứ nhất gồm gà “Bướm đỏ” của Phạm Việt K đá với gà “Bướm xanh” của người tên D (chưa rõ nhân thân), K tham gia cá cược số tiền 9.000.000 đồng, D cá cược 1.000.000 đồng, chưa giao nhận tiền.

2/ Trận gà thứ hai gồm gà “Bướm” của Trần Văn Q đá với gà “Điều” của Phạm Tuấn H5. Phía bên gà “Điều” cá cược tổng số tiền 3.000.000 đồng. Trong đó, H5 cá cược số tiền 1.000.000 đồng, và Tăng Văn P1 cá cược số tiền 2.000.000 đồng, Phía bên gà “Bướm” Quân cá cược số tiền 11.000.000 đồng, chưa giao nhận tiền.

3/ Trận gà thứ ba gồm gà “Khét vàng” của Phạm Việt K đá với gà “Bướm cụt đuôi” của Phạm Tuấn H5. Phía bên gà “Bướm” cá cược tổng số tiền 4.000.000 đồng. Trong đó, H5 cá cược số tiền 1.000.000 đồng, Tăng Văn P1 cá cược số tiền 1.000.000 đồng, và Lê Minh T2 cá cược số tiền 2.000.000 đồng, Phía bên gà “Khét vàng” Khải cá cược số tiền 1.000.000 đồng, chưa giao nhận tiền.

4/ Trận gà thứ tư gồm gà “Khét” của người tên D1 (chưa rõ nhân thân) đá với gà “Điều” của Lê Văn Ú (Ú). Phía bên gà “Điều” cá cược tổng số tiền 7.000.000 đồng. Trong đó, Ú cá cược số tiền 1.000.000 đồng, Tăng Văn P1 cá cược số tiền 2.000.000 đồng, Lê Minh T2 cá cược số tiền 1.000.000 đồng, Lê Hoài H3 cá cược số tiền 2.000.000 đồng, và Nguyễn Chí B1 cá cược số tiền 1.000.000 đồng. Phía bên gà “Khét” cá cược tổng số tiền 16.300.000 đồng trong đó D1 cá cược số tiền 1.000.000 đồng và Trần Văn Q cá cược số tiền 15.300.000 đồng, chưa giao nhận tiền.

5/ Trận gà thứ năm gồm gà “Bướm mòng chập” của Phạm Việt K đá với gà “Bướm mòng dâu” của Lê Văn Ú. Phía bên gà “Bướm mòng dâu” cá cược tổng số tiền 15.750.000 đồng. Trong đó, Ú cá cược số tiền 1.000.000 đồng, H3 cá cược số tiền 700.000 đồng, Trần Hoàng T3 cá cược số tiền 600.000 đồng, Lê Minh T2 cá cược số tiền 5.000.000 đồng, N1 (chưa rõ nhân thân) cá cược số tiền 2.000.000 đồng, N2 (chưa rõ nhân thân) cá cược số tiền 3.500.000 đồng, C2 (chưa rõ nhân thân) cá cược số tiền 2.000.000 đồng, C3 (chưa rõ nhân thân) cá cược số tiền 950.000 đồng, Phía bên gà “Bướm mòng chập” cá cược tổng số tiền 22.800.000 đồng. Trong đó, Phạm Việt K cá cược số tiền 10.000.000 đồng, Trần Thanh H2 cá cược số tiền 2.000.000 đồng, Trần Văn Q cá cược số tiền 1.500.000 đồng, Lê Thị Ánh N cá cược số tiền 700.000 đồng, N3 (chưa rõ nhân thân) cá cược số tiền 2.000.000 đồng, Á (chưa rõ nhân thân) cá cược số tiền 6.600.000 đồng, chưa giao nhận tiền. Đối với số tiền Trần Văn Q cá cược trong độ gà này là 1.500.000 đồng. Theo Trần Văn Q xác định đã giao trả trực tiếp cho người đá nhưng không xác định được ai.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 07/8/2025, Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cà Mau đã quyết định: Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Việt K và Trần Văn Q, mỗi bị cáo 08 tháng tù về tội “Đánh bạc”, phạt bổ sung mỗi bị cáo 10 triệu đồng. Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử phạt đối với các bị cáo còn lại, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 21/8/2025, bị cáo Q kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 25/8/2025, bị cáo K kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Q vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau trình bày: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm 14/2025/HS-ST ngày 07/7/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cà Mau về phần hình phạt.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Q trình bày: Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ mới gồm bị cáo tự thú, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, bị cáo đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định.

- Lời nói sau cùng của bị cáo Q: Thừa nhận hành vi phạm tội và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn Q thừa nhận hành vi phạm tội, cụ thể: Ngày 30/01/2024 tại phần đất trồng giáp biển thuộc ấp Đ, xã P, huyện T, tỉnh Cà Mau (nay là ấp Đ, xã S, tỉnh Cà Mau), bị cáo Q tham gia đánh bạc ở 03 trận đá gà, trong đó trận 2 cược 11.000.000 đồng, trận 4 cược 15.300.000 đồng và trận 5 cược 1.500.000 đồng. Các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện bị cáo K tham gia đánh bạc ở 03 trận đá gà, trong đó trận 1 cược 9.000.000 đồng, trận 3 cược 1.000.000 đồng và trận 5 cược 10.000.000 đồng. Với các tình tiết này, Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cà Mau đã xét xử các bị cáo K và Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp tội phạm ít nghiêm trọng trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Các bị cáo đánh bạc trái pháp luật hình sự, phạm tội thì phải bị xử lý và chịu hình phạt theo quy định.

[3] Khi xét xử, cấp sơ thẩm đã có xem xét đầy đủ và toàn diện tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo gồm: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo K đồng ý dùng số tiền bị thu giữ 240.000 đồng để nộp để nộp các khoản tiền phạt theo quy định; bị cáo Q đã nộp 5.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính. Các bị cáo phạm tội 02 lần trở lên. Từ đó xử phạt mỗi bị cáo 08 tháng tù và phạt tiền mỗi bị cáo 10 triệu đồng là phù hợp. Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo K và Q kháng cáo xin được hưởng án treo. Trong đó, bị cáo K kháng cáo với lý do là lao động chính trong gia đình, nuôi con đi học, vợ bỏ đi, còn mẹ già thường hay đau ốm, nhưng không được chính quyền địa phương xác nhận. Nhân thân bị cáo xấu do có 02 tiền án đã được xóa và có 02 tiền sự cùng về hành vi đánh bạc trái phép; Bị cáo Q kháng cáo cho rằng bị cáo tự thú và phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tuy nhiên, hồ sơ không có tài liệu thể hiện việc cơ quan Công an lập biên bản tiếp nhận người phạm tội tự thú đối với bị cáo. Bị cáo phạm tội nhiều lần, nên không được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Mặt khác, số tiền bị cáo Q dùng để đánh bạc nhiều hơn

bị cáo K, nên mức hình phạt mà cấp sơ thẩm xử phạt mỗi bị cáo bằng nhau là phù hợp. Do không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận.

[4] Với các phân tích nêu trên, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tại phiên tòa được chấp nhận; Ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo Q không được chấp nhận.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận, nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo hoặc bị kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm Việt K và Trần Văn Q. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 07/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cà Mau về phần hình phạt.

2. Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo K 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/02/2024 đến ngày 29/3/2024. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 (mười triệu) đồng.

3. Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Q 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 (mười triệu) đồng.

4. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2035/UBTVQH14 ngày 30/12/2035 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo K, Q phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng/bị cáo án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân khu vực 3-CM;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3-CM;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3-CM;
- Công an xã Cái Nước, xã Tân Hưng, tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Trọng Quế