

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN DŨNG
TỈNH BẮC GIANG**

Bản án số: 36/2017/HSST

Ngày: 04/7/2017

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

ÑỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Vũ Tân Thịnh;
- *Hội thẩm nhân dân:* Ông Lương Ngọc Biên và ông Trần Xuân Phú;
- *Th- ký toà án ghi biên bản phiên toà:* Ông Lê Duy Tuyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang;
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên toà:* Ông Vũ Hồng Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2017, Tại trụ Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2017/HSST ngày 12 tháng 5 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Kim T, sinh năm 1983.

STQ : Thôn Đ, xã Xuân P, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

- Nghề nghiệp: Làm ruộng; Văn hóa: 12/12; Con ông Nguyễn Kim Tr, sinh năm 1950 và bà Thân Thị G, sinh năm 1955 ; có vợ : Nguyễn Thị L, sinh năm 1987 và 2 con, lớn sinh năm 2007; nhỏ sinh năm 2011.

- Nhân thân:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 05 ngày 11/01/2010 của Công an phường M, TP Bắc Giang xử phạt hành chính về hành vi " Sử dụng trái phép chất ma túy" với hình thức phạt tiền 200.000đ.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 06 ngày 15/12/2011 của Công an phường N, TP Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi " Sử dụng trái phép chất ma túy" với hình thức phạt tiền 750.000đ bị cáo chưa thi hành.

- Quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc số: 1322 ngày 29/5/2012 của Chủ tịch UBND huyện Yên Dũng đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời gian 24 tháng. Ngày 30/5/2014 Trọng đã chấp hành xong.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 01/QĐ/XPVPHC ngày 18/11/2015 của Công an huyện Yên Dũng xử phạt hành chính về hành vi " Trộm cắp tài sản" bằng hình thức

phạt tiền 1.500.000đ, T chưa thi hành.

- Tiền Sự: Không.

- Tiền án: Bản án số : 04/2016/HSST ngày 29/01/2016 của Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng xử phạt Nguyễn Kim T 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, T đã chấp hành xong ngày 12/12/2016.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/03/2017 cho đến nay hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1- Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1960; (Vắng mặt)

2- Ông Phan Văn Q, sinh năm 1950; (Có mặt)

Đều STQ: Thôn Đ, xã X, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

Nhân chứng:

1. Đào Văn S, sinh năm, 1982; (vắng mặt)

2. Hà Văn Đ, sinh năm, 1962; (vắng mặt)

3. Nguyễn Văn P, sinh năm, 1977; (vắng mặt)

Đều STQ: Thôn Đ, xã X, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Kim T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 21/03/2017 Nguyễn Kim T đi bộ xung quanh thôn Đình P, xã X, huyện Yên Dũng với mục đích tìm xem nhà ai sơ hở để vào trộm cắp tài sản. Khi T đi bộ đến nhà bà Nguyễn Thị Đ thì thấy gia đình bà Đ không có ai ở nhà, quan sát xung quanh thấy không có người qua lại, T trèo qua tường bao vào trong thì thấy cửa chính khóa, quan sát xung quanh T phát hiện thấy có một chiếc chìa khóa treo ở dây phơi quần áo trước hiên nhà, biết đó là chìa khóa cửa. T lấy chiếc chìa khóa mở được cửa vào trong nhà lục soát lấy được 01 chiếc điện thoại di động màu đen, trắng nhãn hiệu Masstel A116 để trên bàn uống nước, một chiếc xe đạp điện nhãn hiệu CITY BIKE màu trắng dựng ở phía cuối giường, đồng thời lấy chiếc áo khoác màu ghi mặc vào người và 01 mũ bảo hiểm đội lên đầu, sau đó dắt xe đạp điện ra ngoài công bật khóa điện, điều khiển đi về hướng thị trấn Tân dân, huyện Yên Dũng để tìm nơi tiêu thụ. Khi đi ra khỏi gia đình nhà bà Đ được khoảng 30 mét thì bị anh Đào Văn S, anh Hà Văn Đ và anh Nguyễn Văn P người cùng thôn đang xây nhà cho gia đình ông Hà Văn Đ ở gần đó phát hiện đuổi bắt. T bỏ lại xe đạp điện cùng áo khoác, mũ bảo hiểm chạy trốn vào nhà ông Phan Văn Q ở cùng thôn. Khi trốn vào trong nhà ông Thế, tại đây do gia đình ông Q không có ai ở nhà, quan sát thấy cửa chính đã khóa, cửa ngách xếp bằng những viên cay đất, T dỡ bỏ một số viên cay rồi chui

vào trong nhà tìm tài sản để trộm cắp. Khi vào trong nhà, T lấy một con dao gọt hoa quả để trên bàn uống nước để cạy phá cánh tủ ở giữa nhà, cạy phá được tủ, T lục soát lấy được một chiếc vòng đeo cổ giả đá màu xanh, rồi để lại con dao trên bàn. Trọng tiếp tục lục soát phát hiện có 02 con chim cu gáy, T lấy chiếc tất chân của gia đình ông Q rồi ra bắt 02 con chim cho vào trong chiếc tất, xong T chui ra ngoài và xếp trả lại những viên cay vào chỗ cũ rồi rời khỏi nhà ông Q để đem đi tiêu thụ. Khi T đi ra đến khu vực Trường mầm non xã X thì bị Công an xã X phát hiện bắt giữ, thu giữ toàn bộ tang vật.

Tang vật thu giữ gồm: 01 chiếc tất trong có 02 con chim đã chết trọng lượng 0,2 kg; 01 chiếc điện thoại di động màu đen, trắng nhãn hiệu Masstel A116 đã qua sử dụng; 01 vòng đeo cổ giả đá màu xanh và 01 con dao kích thước dài 02 cm, rộng 04 cm; 01 mũ bảo hiểm; 01 chiếc áo khoác cũ; 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu CITY BIKE màu trắng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 24/KL-ĐGTS Ngày 24/03/2017 hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Dũng kết luận:

- 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu CITY, BIKE màu trắng đã qua sử dụng có giá trị là 6.008.000đồng;

- 01 chiếc điện thoại di động đen, trắng nhãn hiệu Masstel A116 đã qua sử dụng có giá trị là 280.000đồng;

- 01 chiếc mũ bảo hiểm có giá trị là 150.000đồng;

- 01 chiếc áo khoác cũ làm rẻ lau nhà;

- 01 vòng đeo cổ dạng giả đá màu xanh có giá là 50.000đồng

- 02 con chim cu gáy có giá trị là 2.000.000đồng

Tổng toàn bộ số tài sản có giá trị là: 8.488.000đồng. (Tám triệu bốn trăm tám mươi tám nghìn đồng chẵn).

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số: 31/KSĐT ngày 12/5/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng đã truy tố Nguyễn Kim T phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố là đúng quy định của pháp luật.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng duy trì quyền công tố trước phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 138, điều 33, điểm p khoản 1 điều 46, điểm g khoản 1 điều 48 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Kim T từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và là đối tượng nghiện hút ma túy, do vậy đề nghị không áp hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không giải quyết.

Vật chứng của vụ án:

Ngày 21/3/2017, Cơ quan điều tra đã trả ông Phan Văn Q: 02 con chim đã chết; 01 vòng đeo cổ dạng giả đá màu xanh; 01 con dao; 01 chiếc tất hồng;

Ngày 17/4/2017, cơ quan điều tra đã trả bà Nguyễn Thị Đ: 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu CITY, BIKE màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động màu đen, trắng nhãn hiệu Masstel; 01 chiếc mũ bảo hiểm; 01 chiếc áo khoác.

Bà Đ và ông Q đã nhận lại đủ tài sản, không có yêu cầu gì, do vậy không đặt ra giải quyết.

Đối với hành vi T dùng 01 viên gạch gây thương tích cho anh S. anh S chỉ bị gây thương tích nhẹ, không đi điều trị ở đâu và không yêu cầu giải quyết nên không đề cập giải quyết.

Hành vi T dùng dao cạy phá làm hỏng khóa và cánh tủ của gia đình ông Phan Văn Q, ông Q không yêu cầu giải quyết, nên không đề cập giải quyết.

Án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo theo qui định của chính phủ, do vậy bị cáo được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Ngoài ra, Vị đại diện VKSND còn đề nghị tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

Bị cáo nhận tội và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ-ợc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên toà hôm nay bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo là hoàn toàn phù hợp với: Thời gian, địa điểm, phù hợp với lời khai của người bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên toà, do vậy có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 9 giờ ngày 21/03/2017, tại thôn Đ, xã X, Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang, Nguyễn Kim T đã lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác và sự quản lý lỏng lẻo của chủ sở hữu đã có hành vi lén lút vào gia đình bà Nguyễn Thị Đ chiếm đoạt 01 chiếc xe

đạp điện nhãn hiệu CITY, BIKE màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động màu đen, trắng nhãn hiệu Masstel A116 đã qua sử dụng; 01 chiếc mũ bảo hiểm; 01 chiếc áo khoác thì bị phát hiện bỏ lại tài sản chạy trốn vào nhà ông Phan Văn Q, tại đây T tiếp tục thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của gia đình ông Q gồm: 01 vòng đeo cổ dạng giả đá màu xanh; 02 con chim cu gáy đem ra ngoài thì bị phát hiện bắt giữ quả tang; Tổng trị giá tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của bà Đ và ông Q là: 8.488.000đồng. *(Tám triệu bốn trăm tám mươi tám nghìn đồng chẵn).*

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Kim T đã đủ yếu tố cấu thành tội " Trộm cắp tài sản", tội được quy định tại khoản 1 điều 138 của Bộ luật hình sự như bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt giữa ban ngày, hơn nữa bị cáo đã bị xét xử về cùng nhóm tội xâm phạm sở hữu nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân, sau khi thực hiện hành vi trộm cắp tại nhà bà Đ đã bị phát hiện truy bắt, bị cáo chạy trốn vào nhà ông Q, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp điều đó thể hiện bị cáo quyết tâm thực hiện tội phạm đến cùng, rất coi thường pháp luật. Do vậy cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Xét về nhân thân của bị cáo thấy: Bị cáo nhân thân xấu: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 05 ngày 11/01/2010 của Công an phường M, TP Bắc Giang xử phạt hành chính về hành vi " Sử dụng trái phép chất ma túy" với hình thức phạt tiền 200.000đ.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 06 ngày 15/12/2011 của Công an phường Ngô Quyền, TP Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi " Sử dụng trái phép chất ma túy" với hình thức phạt tiền 750.000đ bị cáo chưa thi hành.

- Quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc số: 1322 ngày 29/5/2012 của Chủ tịch UBND huyện Yên Dũng đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời gian 24 tháng. Ngày 30/5/2014 T đã chấp hành xong.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 01/QĐ/XPVPHC ngày 18/11/2015 của Công an huyện Yên Dũng xử phạt hành chính về hành vi " Trộm cắp tài sản" bằng hình thức phạt tiền 1.500.000đ, bị cáo chưa thi hành.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 06 ngày 15/12/2011 của Công an phường N, thành phố Bắc Giang; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 01/QĐ/XPVPHC ngày 18/11/2015 của Công an huyện Yên Dũng,

Đối với Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 01/QĐ/XPVPHC ngày 18/11/2015 của Công an huyện Yên Dũng và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 06 ngày 15/12/2011 của Công an phường N, thành phố Bắc Giang tuy bị

cáo chưa thi hành, xong theo quy định tại điều 74 của Luật xử lý vi phạm hành chính thì tính đến thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đã hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính, do vậy không được tính là tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bản án hình sự sơ thẩm số:04/2016/HSST ngày 25/7/2016/HSST ngày 29/01/2016 của Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang xử phạt bị cáo 15 tháng tù, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, nhưng chưa được xóa án tích mà lại phạm tội do cố ý, do vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm trong bản án này theo quy định tại điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự.

Song xét thấy: Tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu, chủ sở hữu không có yêu cầu gì, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự, do vậy khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có công ăn việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Do những người bị hại đã nhận đủ tài sản không có yêu cầu gì do vậy không đề cập giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Ngày 21/3/2017, Cơ quan điều tra đã trả ông Phan Văn Q: 02 con chim đã chết; 01 vòng đeo cổ dạng giả đá màu xanh; 01 con dao; 01 chiếc tất hồng;

Ngày 17/4/2017, Cơ quan điều tra đã trả bà Nguyễn Thị Đ: 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu CITY, BIKE; 01 chiếc điện thoại di động màu đen, trắng nhãn hiệu Masstel; 01 chiếc mũ bảo hiểm; 01 chiếc áo khoác. Ông Q, bà Đ không có yêu cầu gì nên không đặt ra giải quyết.

Đối với hành vi T dùng 01 viên gạch gây thương tích cho anh S, anh S chỉ bị gây thương tích nhẹ, không đi điều trị ở đâu và không yêu cầu gì, do vậy không đặt ra giải quyết.

Hành vi T dùng dao cạy phá làm hỏng khóa và cánh tủ của gia đình ông Phan Văn Q, ông Q không yêu cầu giải quyết, nên không đề cập giải quyết.

Án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo theo qui định của chính phủ, do vậy bị cáo được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 138; Điều 33; Điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Kim T 15 (*Mười năm*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/3/2017.

Trách nhiệm dân sự: Không giải quyết.

Xử lý vật chứng: Không giải quyết.

Án Phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Án xử sơ thẩm bị cáo, người bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKS, CA, THA DS huyện Yên Dũng;
- Những người tham gia tố tụng;
- L- u hồ sơ; Văn phòng.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Tân Thịnh

