

Bản án số: 871/2019/HS-PT

Ngày: 13-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Ngọc Cảnh

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Xuân Thu

Bà Đặng Thị Thanh Huyền

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trương Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Đồng - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 687/2019/TLPT-HS ngày 24 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo Dương Thanh H do có kháng cáo của bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 104/2019/HS-ST ngày 16 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Hà Nội.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

DƯƠNG THANH H, sinh ngày 17/5/19XX tại H N; ĐKKHKT: Tổ X, phường T, quận C, TP Hà Nội; nơi cư trú: PX nhà Y, ngõ Z, cụm T, phường X, quận T, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương T Hà và bà Trần Thị N; có vợ Trần Thị T và 03 con, con lớn nhất sinh

năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện tại ngoại, có mặt.

**** Người đại diện hợp pháp cho bị cáo có kháng cáo:***

Chị **Trần Thị T**, sinh năm 19XX; nơi cư trú: PX nhà Y, ngõ Z, cụm T, phường X, quận T, TP Hà Nội (Là vợ bị cáo), có mặt.

**** Người bào chữa cho bị cáo:***

Ông **Phạm H1 Quảng** - Luật sư Công ty luật TNHH H1 Minh Đăng thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 17/7/2018, Dương Thanh H đi từ nhà H ở căn hộ X chung cư nhà Y X, quận T, Hà Nội xuống căn hộ Z cùng tòa chung cư của mẹ đẻ là bà Trần Thị N - sinh năm 19XX, HKTT: tổ X T H, C, Hà Nội. Tại căn hộ X, H thấy ông Trương Đình H1 - sinh năm 19XX trú tại căn X, tầng Y, tòa nhà chung cư H X L, T H, Hà Nội (là bạn học đại học của mẹ H) đang ngồi nói chuyện với bà N. H chào ông H1 nhưng ông H1 không nói gì. Do bức xúc với ông H1 từ lâu, ông H1 nhiều lần đến nhà H không về nên H quay lại căn hộ X đi vào trong bếp lấy con dao dài khoảng 20 cm loại dao gọt hoa quả. Sau đó H giấu dao vào trong túi quần, rồi quay lại căn hộ Y mục đích hỏi ông H1 tại sao thường xuyên đến nhà mẹ H. H ngồi ở ghế hướng chéo đối diện ông H1 và nhìn ông H1 không nói gì. Một lúc sau ông H1 đứng dậy và nói “*thôi tao đi về*”. Sau khi đi ra đến ngoài cửa, H chặn ông H1 lại và hỏi “*Bác H1 ơi, tại sao bác lại phá hoại tâm tư, tình cảm của gia đình cháu*” nhưng ông H1 không trả lời. Lúc này bà N và chị Trần Thị T (vợ H) chạy ra ngoài kéo H vào nhà. Ông H1 đang cầm túi giơ lên nghĩ H làm gì mình, còn H dùng tay kéo tay ông H1 về phía mình. H cầm tay phải lấy con dao giấu sẵn trong người đâm ông H1 04 nhát vào khu vực ngực, sườn, bụng bên trái. Sau khi bị H đâm, ông H1 chạy xuống phía dưới tầng hầm chung cư. H đuổi theo thì bà Ninh và chị Trang kéo H lại. Sau đó H cầm con dao đi bộ về căn hộ X của mình, thấy lưỡi dao bị rơi ra lúc nào không biết, còn cán dao H ném vào

nổi canh đề trên bàn. Đến ngày 19/7/2018, cơ quan điều tra - công an quận T triệu tập H đến làm việc để làm rõ hành vi.

Ngày 19/7/2018, Dương Thanh H giao nộp cho cơ quan điều tra: 01 cán dao bằng nhựa màu đen dài 10 cm là tang vật vụ án.

Ngày 19/7/2018, anh Trương Đình H2 - sinh năm 19XX trú tại Chung Cư H X L, T H, Hà Nội có đơn trình báo về việc bố đẻ Trương Đình H1 bị H dùng dao đâm gây thương tích cho ông H1.

Ngày 09/8/2018, ông Trương Đình H1 trình báo sự việc bị Dương Thanh H dùng dao đâm nhiều nhát vào người ông H1. Ông H1 khai không biết lý do tại sao H dùng dao gây thương tích cho ông.

Tại kết luận giám định thương tích số 869/TTPY ngày 24/9/2018 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận tình trạng thương tích của ông Trương Đình H1 như sau:

Sẹo vết thương, vết dẫn lưu kích thước 05%

Tràn dịch màng phổi trái, đã điều trị dẫn lưu màng phổi hiện còn dịch màng phổi trái : 09%

Chạm thương phần mềm vùng đầu không tổn thương xương, không ảnh hưởng chức năng: Thông tư 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 không quy định cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với chạm thương này.

Nhiều khả năng các thương tích và chạm thương do vật sắc, vật tày gây nên.

Xquang cột sống lưng thẳng - nghiêng: không thấy hình ảnh tổn thương xương.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của ông H1 là: 13%. Tính theo phương pháp cộng lùi.

Tại cơ quan điều tra, Dương Thanh H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, các tài liệu, chứng cứ thu giữ trong hồ sơ vụ án. Tuy nhiên, H và đại diện gia đình không đồng ý với kết luận giám định thương tích tỷ lệ tổn hại sức khỏe của ông H1 là: 13%, lý do H nghe mọi người nói lại thương tích

của ông H1 chỉ có gần 6% nhưng H không giao nộp được tài liệu chứng cứ nào chứng minh thương tích của ông H1 như đã khai.

Ngoài ra, Dương Thanh H là người đang bị điều trị bệnh tâm thần phân liệt di chứng, là đối tượng khuyết tật thần kinh được hưởng trợ cấp xã hội từ tháng 9/2013 đến nay, mức trợ cấp do Phòng lao động thương binh xã hội UBND phường T H, C G cung cấp là 525.000 đồng/01 tháng.

Ngày 22/8/2019, cơ quan điều tra công an quận T H đã ra quyết định trưng cầu Viện Pháp y tâm thần Trung Ương đối với Dương Thanh H .

Tại bản Kết luận giám định pháp y tâm thần số 440/KLGĐ ngày 25/12/2018 của Viện pháp y tâm thần trung ương - Bộ y tế kết luận: *Trước, trong, sau khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 17/7/2018 và tại thời điểm giám định đối tượng Dương Thanh H có bệnh tâm thần phân liệt thể di chứng. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F20.5. Bệnh ở giai đoạn thuyên giảm.*

Tại các thời điểm trên đối tượng hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Về phần dân sự: Ngày 22/5/2019, bà Trần Thị N - mẹ đẻ Dương Thanh H đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường cho ông H1 số tiền 10.000.000 đồng. Bà khai đây là số tiền mừng tuổi của H, H đã đưa cho bà Ninh giữ và tự nguyện bồi thường số tiền trên cho ông H1.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 104/2019/HS-ST ngày 16 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Dương Thanh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Dương Thanh H 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại, người đại diện, người bào chữa theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/8/2019 bị cáo Dương Thanh H và người đại diện hợp pháp cho bị cáo chị Trần Thị T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị cáo Dương Thanh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo với lý do án sơ thẩm xử nặng, hiện bị cáo đang bị bệnh tật đang phải điều trị.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo cho bị cáo với lý do bị cáo hiện bệnh tật, đang phải điều trị, bố mẹ già, con nhỏ, bị cáo là chỗ dựa tinh thần cho cả gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xem xét kháng cáo của bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa một phần bản án sơ thẩm. Cụ thể áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Dương Thanh H 24 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách 48 tháng; các quyết định khác có hiệu lực pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Dương Thanh H trình bày bản bào chữa cho rằng bản án sơ thẩm có nhiều sai sót, mô tả chưa đúng nội dung vụ án; áp dụng mức hình phạt nặng, không cho hưởng án treo là quá nghiêm khắc; nguyên nhân dẫn đến hành vi của bị cáo là do bị hại thường xuyên đến nhà bị cáo chơi, gây phiền hà cho gia đình bị cáo, bị cáo đã nhắc nhở nhiều lần, bản thân bị cáo bị bệnh tâm thần phạm tội do bột phát; nội dung kết luận của bản giám định pháp y chưa khách quan, chưa xác định rõ thương tích do vật gì gây nên, kết luận giám định chưa có cơ sở vững chắc, làm nặng cho bị cáo; bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ song cấp sơ thẩm không xử dưới khung hình phạt; bị

cáo đủ điều kiện được hưởng án treo. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như: nhân thân tốt, lần đầu phạm tội; gia đình có công với cách mạng; có một phần lỗi của bị hại; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ăn năn hối cải; bị cáo bị tâm thần được trợ cấp, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Luật sư đề nghị giảm hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Dương Thanh H tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng, bản kết luận giám định, tang vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Do ông Trương Đình H1 thường xuyên đến chơi với mẹ bị cáo Dương Thanh H gây phiền hà, ảnh hưởng đến tình cảm gia đình bị cáo mà vào khoảng 16 giờ 00 ngày 17/7/2018, tại căn hộ 401 chung cư nhà F, phường Xuân La, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội, Dương Thanh H đã dùng tay phải cầm dao dài khoảng 20cm đâm vào phần sườn trái, vùng ngực trái gây thương tích vào vùng ngực trái của ông Trương Đình H1 với tỷ lệ thương tích là 13%. Hành vi nêu trên của bị cáo Dương Thanh H gây thương tích 13% nhưng thuộc trường hợp “*Dùng hung khí nguy hiểm*” nên đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Dương Thanh H và người đại diện hợp pháp cho bị cáo chị Trần Thị T xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án như bị cáo phạm tội đối với người trên 70 tuổi; bị cáo có bệnh tâm thần phân liệt thể di chứng, bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; Bị cáo thành khẩn khai nhận tội ăn năn, hối cải, tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường cho người bị hại và người bị hại có đơn đề nghị cho bị cáo được hưởng sự khoan H1 của pháp luật; Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn; bị cáo có

ông nội, bác ruột tham gia kháng chiến chống Mỹ được thưởng nhiều huân huy chương, cô ruột là Dương Thị N được công nhận liệt sỹ trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước đã xử phạt 24 tháng tù đối với bị cáo Dương Thanh H về tội “*Cố ý gây thương tích*” là phù hợp. Tuy nhiên buộc bị cáo Dương Thanh H phải cách ly khỏi xã hội là không cần thiết, bởi lẽ bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, phạm tội do bột phát; bản thân bị cáo mắc bệnh hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi đang trong quá trình điều trị; hoàn cảnh gia đình khó khăn, đông con còn nhỏ, bố mẹ già bị cáo là chỗ dựa tinh thần cho cả gia đình. Do vậy có thể xem xét cho bị cáo được hưởng biện pháp chấp hành án có điều kiện, được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát và giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ để cải tạo bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội mà cũng không gây nguy hại cho xã hội.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[5] Bị cáo kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015,

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo **Dương Thanh H 24** (*Hai mươi bốn*) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **48** (*Bốn mươi tám*) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm **13/11/2019** về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Giao bị cáo cho UBND phường X, quận T, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì

Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Bị cáo Dương Thanh H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm về xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Tòa án nhân dân quận Tây Hồ;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ;
- Công an quận Tây Hồ;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc Cảnh