

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 375/2023/DS-PT
Ngày 28 – 9– 2023
V/v yêu cầu bồi thường thiệt hại do
danh dự, uy tín bị xâm phạm

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Lập
Các Thẩm phán: Ông Đặng Minh Trung
Bà Đinh Cẩm Đào
- Thư ký phiên tòa:** Bà Hứa Như Nguyễn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Điện – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 341/2023/TLPT-DS ngày 31 tháng 8 năm 2023 về việc: Yêu cầu bồi thường thiệt hại do danh dự, uy tín bị xâm phạm.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 63/2023/DS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 244/2023/QĐ-PT ngày 08 tháng 9 năm 2023 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn:** Bà Trần Thị T, sinh năm 1987 (Có mặt);
Địa chỉ cư trú: Ấp 4, xã T, huyện T, tỉnh C.
- Bị đơn:** Ông Hữu Thanh C, sinh năm 1989 (Có mặt);
Địa chỉ cư trú: Ấp 7, xã T, huyện T, tỉnh C ..
- Người kháng cáo:** Ông Hữu Thanh C, là bị đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo bà Trần Thị T trình bày:**

Trong quá trình vợ chồng của bà còn chung sống với nhau (chồng là ông Hữu Thanh Nhàng) có vay của ông Hữu Thanh C (em ruột ông Nhàng) số tiền 39.000.000 đồng chỉ xài trong gia đình. Đến nay bà và ông Nhàng đã ly hôn, nhưng chưa kịp giải quyết việc trả nợ cho ông C. Hiện bà đang yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn và phân chia nghĩa vụ trả nợ chung thì ông Nhàng cố tình kéo dài thời gian, giả vờ không biết số nợ đã vay của ông C và muốn trốn tránh nghĩa vụ trả nợ chung. Ông C muốn buộc bà tự chịu toàn bộ khoản nợ cũng như không muốn để ông Nhàng chịu trách nhiệm cùng trả nợ và gây áp lực cho bà nhiều lần. Ông C đã

có hành vi trái quy định của pháp luật nhằm bôi nhọ, xúc phạm danh dự, uy tín của bà, cụ thể:

Vào ngày 18 tháng 01 năm 2023 (tức vào ngày 27 Tết) ông C viết nội dung bôi nhọ bà vào bìa thùng xốp gắn trên xe máy, chở theo con trai là Hữu Trọng Phúc chạy nhiều vòng từ Cầu số 6 đến Cầu Tà Phấn, bởi ông C biết bà là cán bộ xã Tân Lộc Bắc nên cố tình bôi nhọ, gây áp lực và khiến bà mất uy tín. Khi đó, bà con làng xóm bàn ra, tán vào làm ảnh hưởng đến cơ quan nên bà có báo Công an sự việc trên. Sau khi Công an xã Tân Lộc Bắc mời lên làm việc thì ông C mới tháo gỡ nội dung xúc phạm bà ra khỏi xe.

Vài hôm sau, ông C tiếp tục đăng bài viết có nội dung xúc phạm bà trên Zalo và Facebook bằng tên của ông C và thông qua số điện thoại đăng nhập 090 1092 242, ông C cố tình xúc phạm, khiến bà mất tinh thần làm việc, cũng vì sự việc trên bà bị lãnh đạo cơ quan nhiều lần họp kiểm điểm nhắc nhở đã làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến uy tín ngành, công việc và sức khỏe của bà, vì hiện tại bà đang mang thai được 30 tuần. Từ khi sự việc ông C đăng trên mạng đến nay bà phải đi khám sức khỏe và truyền nước biển (hai lần) vì tinh thần bà không ổn định và ăn uống không tốt. Do đó, bà tiếp tục trình báo Công an xã Tân Lộc để giải quyết thì Công an xã Tân Lộc từ chối tiếp nhận giải quyết và tra lời việc đăng lên mạng Công an xã không có thẩm quyền giải quyết và không xử lý ông C, nên ông C càng xem thường pháp luật.

Bản thân bà đang mang thai nhưng danh dự, uy tín bị xâm phạm và làm xấu tình hình an ninh trật tự, ảnh hưởng đến cơ quan nơi bà công tác, trong khi nợ là nợ chung với anh ruột của ông C, nhưng ông C chỉ nhằm vào bà là không đúng. Kể từ khi xảy ra sự việc cuộc sống gia đình bà bị xáo trộn, tại địa phương thì người bàn ra, tán vào làm tổn hại đến danh dự, uy tín và tinh thần của bà. Do đó, bà T khởi kiện yêu cầu buộc ông C phải bồi thường danh dự, uy tín cho bà bằng 10 tháng lương cơ sở với số tiền là 14.900.000 đồng và phải công khai xin lỗi công khai tại nơi cư trú của bà và đăng bài viết xin lỗi trên mạng xã hội.

Tại phiên toà sơ thẩm, bà T rút lại đối với yêu cầu buộc ông C công khai xin lỗi.

- Theo ông Hữu Thanh C trình bày:

Ông C thừa nhận có đăng các bài viết, hình ảnh trên zalo, facebook để đòi nợ bà T như bà T trình bày. Ông C đã bị Công an huyện Thới Bình mời làm việc và bị Công an huyện Thới Bình ra quyết định xử phạt hành chính đối với hành vi nêu trên số tiền 5.000.000 đồng. Ông C cho rằng việc ông đăng các bài viết, hình ảnh trên zalo, facebook là sai quy định của pháp luật, nhưng chỉ nhằm mục đích để đòi nợ bà T, chưa làm ảnh hưởng đến danh dự, uy tín và tinh thần của bà T. Đề nghị bà T chứng minh được danh dự, uy tín và tinh thần của bà T bị thiệt hại như thế nào, cụ thể bao nhiêu thì ông đồng ý bồi thường.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số: 63/2023/DS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình quyết định:

Đình chỉ đối với yêu cầu của bà Trần Thị T về việc buộc ông Hữu Thanh C phải công khai xin lỗi công khai tại nơi cư trú của bà T và đăng bài viết xin lỗi trên mạng xã hội.

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị T đối với ông Hữu Thanh C. Buộc ông C phải bồi thường cho bà T số tiền 10.430.000 đồng do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về lãi suất chậm trả, án phí và quyền kháng của đương sự.

Ngày 01/8/2023, ông Hữu Thanh C có đơn kháng cáo, không đồng ý với quyết định của bản án sơ thẩm; yêu cầu làm rõ vụ việc xúc phạm danh dự, nhân phẩm, làm rõ lý do để ông bồi thường thiệt hại và yêu cầu bà T phải dứt khoát khoản nợ của ông.

Tại phiên tòa phúc thẩm, ông Hữu Thanh C giữ nguyên kháng cáo.

Phản tranh luận tại phiên tòa:

Ông C phát biểu: Mục đích ông đăng nội dung trên mạng là để bà T trả nợ, không xúc phạm bà T, yêu cầu bà T chứng minh được thiệt hại, nếu không thì ông không đồng ý bồi thường.

Bà T phát biểu: Việc làm của ông C đã xúc phạm đến uy tín, danh dự của bà, nên ông C phải bồi thường thiệt hại; yêu cầu giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa phát biểu: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán trong quá trình giải quyết vụ án, của Hội đồng xét xử và những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng tại phiên tòa đúng quy định pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của ông Hữu Thanh C, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Xét kháng cáo của ông Hữu Thanh C, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, ông C thừa nhận do bà T nợ tiền của ông C, ông C đòi nhiều lần không trả, nên ông C đã trực tiếp đăng các bài viết, hình ảnh liên quan đến bà T trên mạng Zalo, facebook và viết nội dung bà T nợ tiền của ông C không trả vào thùng bìa xốp gắn trên xe máy chạy nhiều vòng trên đường, với mục đích là để đòi bà T trả số tiền nợ ông.

[2] Xét thấy: Việc bà T vay tiền của ông C số tiền 39.000.000 đồng là có thực tế, được bà T thừa nhận, đến nay bà T cũng chưa trả cho ông C. Tuy nhiên, việc bà T vay tiền của ông C là quan hệ giao dịch dân sự, trường hợp bà T không trả nợ cho ông C thì ông C có quyền khởi kiện bà T yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bà T trả nợ cho ông C theo quy định pháp luật. Trong khi đó, ông C không thực hiện quyền khởi kiện của mình được pháp luật cho phép, mà tự ý làm những việc trái pháp luật theo suy nghĩ riêng của mình, như: Trực tiếp đăng các bài viết, hình ảnh liên quan đến bà T trên mạng Zalo, facebook và viết nội dung bà T nợ tiền của ông không trả vào thùng bìa xốp gắn trên xe máy chạy nhiều vòng trên đường để

nhằm mục đích đòi bà T trả nợ. Bởi vì bản thân ông C cho rằng đối với việc làm của ông C như trên nếu bà T sợ bị mất danh dự, uy tín thì sẽ trả nợ cho ông C; Ngược lại, nếu bà T không trả nợ cho ông C thì sẽ bị mất danh dự, uy tín. Rõ ràng, bản thân ông C vẫn biết được việc làm của ông C là xâm phạm đến danh dự, uy tín của bà T.

[3] Hơn nữa, việc làm của ông C đã bị Trưởng Công an huyện Thới Bình ra Quyết định xử phạt hành chính số 59/QĐ-XPHC ngày 21/3/2023 xử phạt ông C về hành vi nhiều lần đăng các bài viết, hình ảnh lên mạng xã hội “zalo và facebook” làm ảnh hưởng đến danh dự, uy tín của bà T; mức phạt 5.000.000 đồng.

[4] Như vậy, cấp sơ thẩm xác định việc ông C đã nhiều lần đăng các bài viết, hình ảnh lên mạng xã hội zalo, facebook và viết nội dung bà T nợ tiền của ông không trả vào thùng bìa xộp gắn trên xe máy chạy nhiều vòng trên đường, đã xâm phạm đến danh dự, uy tín của bà T, nên buộc ông C bồi thường thiệt hại cho bà T là có căn cứ.

[5] Tại phiên tòa, ông C xác định yêu cầu kháng cáo của ông là không đồng ý bồi thường thiệt hại cho bà T, chứ ông không yêu cầu xem xét về mức bồi thường; do đó, cấp phúc thẩm giữ nguyên mức bồi thường như bản án sơ thẩm đã tuyên là phù hợp.

[6] Tuy nhiên, bản án sơ thẩm tuyên chấp nhận một phần yêu cầu của bà T, nhưng không tuyên phần không chấp nhận yêu cầu của bà T là chưa đầy đủ, nên cấp phúc thẩm có tuyên thêm đối với phần không chấp nhận yêu cầu của bà T. Đối với khoản tiền bà T nợ ông C, do cấp sơ thẩm không xem xét trong vụ án này nên cấp phúc thẩm không xem xét.

[7] Từ nhận định trên, cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo ông Chuẩn, giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp.

[8] Án phí dân sự phúc thẩm: Ông C phải chịu 300.000 đồng, đã dự nộp được chuyển thu.

[9] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên không đặt ra xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của ông Hữu Thanh C.

Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số: 63/2023/DS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

Tuyên xử:

- Đình chỉ yêu cầu của bà Trần Thị T về việc buộc ông Hữu Thanh C phải công khai xin lỗi công khai tại nơi cư trú của bà T và đăng bài viết xin lỗi trên mạng xã hội.

- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị T.

Buộc ông Hữu Thanh C phải bồi thường thiệt hại do danh dự, uy tín bị xâm phạm cho bà T số tiền 10.430.000 đồng.

Kể từ ngày bà T có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong khoản tiền nêu trên thì hàng tháng ông C còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

- Không chấp nhận một phần yêu cầu của bà Trần Thị T với số tiền là 4.470.000 đồng.

- Án phí dân sự sơ thẩm: Bà Trần Thị T được miễn chịu án phí; ông C phải chịu 522.000 đồng.

- Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Hữu Thanh C phải chịu 300.000 đồng. Ngày 04/8/2023, ông Hữu Thanh C đã dự nộp 300.000 đồng theo biên lai thu số 0003820 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thới Bình, được đối trừ chuyển thu án phí.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Thới Bình;
- Chi cục THADS huyện Thới Bình;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Lập