

Bản án số: 106/2018/HS-PT
Ngày 15-10-2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Luông

Ông Lê Quân Vương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Lữ Thị Lệ Huyền - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 08 và 15 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 117/2018/TLPT-HS ngày 20 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Dương Hoàng P, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Dương Hoàng P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2018/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2018 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Dương Hoàng P (tên gọi khác: B), sinh năm 1986, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Đường DJ6, khu phố 3B, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1955 và bà Dương Thị T, sinh năm 1959; có 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; ngày 27/9/2016 bị bắt khẩn cấp, tạm giữ đến ngày 06/10/2016 được hủy bỏ tạm giữ, sau đó bỏ trốn. Ngày 02/01/2018 ra đầu thú và bị bắt tạm giam cho đến nay, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có hai bị hại và một người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan do không có kháng cáo, không bị kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Dương Hoàng P, Lê Thanh P1 (sinh năm 1982, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Phường A, quận N, thành phố Cần Thơ) là nhân viên làm việc tại quán karaoke “T” nằm trên đường NA3 thuộc khu phố 7, phường C, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Rạng sáng ngày 27/9/2016, Nguyễn Quốc S, sinh năm 1985, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp B, xã V, huyện N, tỉnh Cà Mau và Trương Tấn Hoàng L, sinh năm 1997, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 6, xã I, huyện E, tỉnh

Đắc Lắc cùng người bạn tên L1 (không rõ lai lịch) đến quán karaoke “T” hát karaoke. Khi đến nơi, quán chuẩn bị nghỉ nên P không đồng ý cho S, L, L1 vào hát karaoke vì vậy giữa P và S, L, L1 xảy ra gây gổ với nhau. S, L, L1 nhiều lần xông vào quán, đi qua, đi lại trước quán chờ bạn gái của S là Phạm Thị K, sinh năm 1995, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã P, huyện C, tỉnh Cà Mau làm nhân viên tại quán. K đi ra kêu S, L, L1 về nhưng không được nên K đi vào làm tiếp. Khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày, khách còn lại của quán ra về nên K kêu S, L, L1 về nhưng S, L không chịu nên K, L1 về trước.

P thấy S, L còn ngồi ở ghế đá bên hông quán nên P đi ra đứng trước cổng cảnh giới. S đi đến kêu P đi ra ngoài nói chuyện nhưng P không đồng ý. P định quay vào trong quán thì S đi đến dùng tay đánh vào người P nhưng P tránh kịp. P bực tức đi vào trong quán nhặt 02 cây sắt vuông kích thước (0,03 x 1,2)m có sẵn trong quán đi ra ngoài đánh S, L. Trên đường đi, P vút lại 01 cây sắt rồi cầm 01 cây sắt chạy ra chỗ S, L đánh vào người S. Ngay lúc này, P1 ở trong quán chạy ra dùng dao xếp bằng kim loại dài 24cm (giấu sẵn trong người) hỗ trợ P đánh S, L. L nhìn thấy S bị P, P1 đánh, đâm nhiều cái thì L chạy đến can ngăn và đánh P1, P1 cầm dao đâm nhiều nhát vào người L, P dùng cây sắt đánh L. Ngay sau đó, Nguyễn Ngọc T (là thợ sửa quán) chạy ra nhặt cây sắt (P vừa vút lại) chạy ra hỗ trợ P, P1 đánh L, S thì S, L bỏ chạy ra hướng vòng xoay khu công nghiệp M được một đoạn bị ngắt xui nên được bảo vệ Becamex phát hiện cùng người thân đưa đi cấp cứu.

Sau đó, P1 cầm dao vào nhà vệ sinh bỏ vào bồn chứa nước bồn cầu của quán rồi bỏ trốn.

Công an phường C nhận được tin báo vụ việc, nên mời Nguyễn Dương Hoàng P, Nguyễn Ngọc T đến làm việc, P, T khai nhận hành vi vi phạm của mình nên chuyển giao vụ việc cho Công an thị xã B xử lý theo thẩm quyền.

Công an thị xã B tiến hành bắt khẩn cấp đối với Nguyễn Dương Hoàng P, Nguyễn Ngọc T và khám nghiệm hiện trường thu giữ: 02 cây sắt vuông kích thước (0,03 x 1,2)m (01 cây bị cong, 01 cây bị gãy gấp chưa đứt rời) và một dao xếp bằng kim loại dài 24cm bị gãy mũi.

* Tại Bản kết luận giám định thương tật số 400/2016/GDPY ngày 15/11/2016 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Dương kết luận thương tích của Nguyễn Quốc S như sau:

+ Vết thương sọ não đỉnh phải (02 x 0,2)cm, đã phẫu thuật găm sọ lấy dị vật, vá màng cứng, khuyết sọ đỉnh phải đáy pháp phòng đường kính (4,8 x 4,1)cm;

+ Vết thương đỉnh trái: (02 x 0,2)cm, vết thương trán trái (0,3 x 0,2)cm, vết thương cánh tay phải (11,5 x 0,5)cm, vết thương lưng phải (2,3 x 0,5)cm, vết thương lưng trái (1,7 x 0,5)cm, sọ lành.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 32% (tạm thời).

* Tại Bản kết luận giám định thương tật số 401/2016/GĐPY ngày 15/11/2016 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Dương kết luận thương tích của Trương Tấn Hoàng L như sau:

+ Vết thương trán (2,5 x 0,2)cm, vết thương mi trên mày trái (3,5 x 0,1)cm, vết thương cánh mũi trái (3,5 x 0,1)cm, vết thương môi trên 03 x 0,1cm, sẹo lành ảnh hưởng thẩm mỹ;

+ Tồn thương mắt phải, viêm màng bồ đào, loét giác mạc toàn bộ, mù mắt phải, thị lực mắt phải: sáng tối âm tính, thị lực mắt trái: 10/10;

+ Vết thương hạ đòn phải (2,5 x 0,3)cm, vết thương cổ tay trái (5,5 x 0,5)cm;

+ Vết thương thấu ngực - bụng vùng hạ sườn trái (6,5 x 0,2)cm, tràn khí màng phổi trái, thủng dạ dày, đã phẫu thuật dẫn lưu màng phổi trái, khâu lỗ thủng dạ dày, sẹo lành.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 66% (tạm thời).

Ngày 30/11/2016, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã B khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Dương Hoàng P, Nguyễn Ngọc T.

Ngày 12/01/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã B khởi tố bị can, bắt bị can để tạm giam đối với Lê Thanh P1.

Quá trình điều tra P, T bỏ trốn, còn P1 không biết rõ làm gì, ở đâu. Ngày 30/7/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã B tạm đình chỉ điều tra và truy nã Nguyễn Dương Hoàng P, Nguyễn Ngọc T, Lê Thanh P1. Ngày 02/01/2018, Nguyễn Dương Hoàng P ra đầu thú.

Quá trình điều tra, ông Nguyễn Văn H là cha của Nguyễn Dương Hoàng P đã thỏa thuận thay bị cáo P bồi thường cho Trương Tấn Hoàng L số tiền 70.000.000 đồng, cho Nguyễn Quốc S số tiền 30.000.000 đồng. L, S không có yêu cầu gì thêm về phần trách nhiệm dân sự đối với Nguyễn Dương Hoàng P và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho P.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2018/HS-ST ngày 17/7/2018 của Tòa án nhân dân thị xã B đã áp khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Dương Hoàng P 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng tù về tội “cố ý gây thương tích”.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 20/7/2018, bị cáo Nguyễn Dương Hoàng P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương thể hiện như sau:

Về tố tụng: Bị cáo kháng cáo bản án trong thời hạn quy định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm để xem xét giải quyết kháng cáo của bị cáo là đúng quy định pháp luật.

Về nội dung: Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, mức độ tấn công của các bị cáo trong vụ án rất quyết liệt; gây thương tích cho người bị hại ở những vùng trọng yếu của cơ thể; các bị cáo sử dụng hung khí nguy hiểm trong khi người bị hại chỉ dùng tay, chân và đang trong trạng thái say rượu; về tương quan lực lượng, giữa các bị cáo có 03 người, bên bị hại chỉ có 02 người; sau khi bị đâm, các bị hại bỏ chạy ra hướng vòng xoay khu công nghiệp M thì ngã xỉu, nếu không được phát hiện thì có thể dẫn đến tử vong vì khi bị các bị cáo đánh là vào đêm khuya.

Ngày 15/7/2018, Nguyễn Ngọc T bị bắt theo quyết định truy nã của cơ quan CSĐT Công an thị xã B và hiện nay cơ quan CSĐT Công an thị xã B đang thụ lý điều tra đối với hành vi phạm tội của Nguyễn Ngọc T.

Xét thấy, Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2018/HS-ST ngày 17/7/2018 của Tòa án nhân dân thị xã B xử phạt bị cáo Nguyễn Dương Hoàng P về tội Cố ý gây thương tích quy định tại khoản 3 Điều 104 BLHS năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009 là chưa phù hợp. Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Dương Hoàng P và đồng phạm có dấu hiệu phạm tội khác. Do đó, đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2018/HS-ST ngày 17/7/2018 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương để điều tra lại theo thủ tục chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Dương Hoàng P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2018/HS-ST ngày 17/7/2018 của Tòa án nhân dân thị xã B đã nêu.

Trong vụ án này, giữa bị cáo và người bị hại không quen biết, không có mâu thuẫn nhưng do người bị hại say rượu đã đánh bị cáo trước nên bị cáo Nguyễn Dương Hoàng P đã dùng cây sắt vuông kích thước (0,03 x 1,2)m có sẵn trong quán đánh bị hại S. Lê Thanh P1 là người làm cùng với P cũng chạy ra hỗ trợ P đánh người bị hại S, P1 dùng dao xếp bằng kim loại dài 24cm đâm vào người bị hại S. Lúc này, Trương Tấn Hoàng L thấy bạn của mình là Nguyễn Quốc S bị P và P1 đánh, đâm nhiều nhát nên chạy đến can ngăn và đánh P1, thì bị P1 cầm dao đâm nhiều nhát vào người L, đồng thời P1 cũng dùng cây sắt để đánh L. Nguyễn Ngọc T là thợ sửa quán cũng chạy đến nhặt cây sắt P vừa vứt lại, ra hỗ trợ P, P1 đánh L và S. S và L bị đánh và đâm nhiều nhát nên đã bỏ chạy ra hướng vòng xoay khu công nghiệp M được một đoạn thì bị ngã xỉu được bảo vệ Becamex phát hiện cùng người thân đưa đi cấp cứu. Lúc này, bị cáo P cùng với T và P1 mới dừng việc đánh bị hại và đi vào trong quán karaoke.

Nhận thấy, trong vụ án này các bị cáo P cùng với T và P1 đã dùng hung khí nguy hiểm đánh vào những vùng trọng yếu của bị hại ở nhiều vị trí trên cơ thể như đầu, mắt, lưng, bụng..., gây nên thương tích cho bị hại S là 32%, thương tích của bị hại L là 66%. Bị cáo P cùng với T và P1 tuy không có sự bàn bạc trước với nhau về việc đánh bị hại, nhưng khi thấy bị cáo P đánh bị hại, T và P1 đã dùng hung khí nguy hiểm hỗ trợ bị cáo P đánh bị hại là S và L. Đối tượng Nguyễn Ngọc T và Lê Thanh P1 đã bỏ trốn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã B đã ra quyết định tạm đình chỉ điều tra và truy nã đối với Nguyễn Ngọc T và Lê Thanh P1.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo P khai nhận chỉ đánh vào vùng tay, chân của người bị hại và không biết việc Lê Thanh P1 dùng dao đâm vào người bị hại. Tuy nhiên, trong các biên bản lấy lời khai và biên bản hỏi cung bị cáo khai khi bị cáo đánh người bị hại S thì P1 ra hỗ trợ và cùng bị cáo đánh người bị hại S, sau đó đánh người bị hại L (bút lục số 182; 233; 234).

Xét thấy, trong vụ án này có đồng phạm (đồng phạm giản đơn), các bị cáo P cùng hai đối tượng T và P1 phạm tội với lỗi cố ý, tấn công ở mức độ rất quyết liệt đã gây thương tích cho bị hại ở những vùng trọng yếu như: Đầu, vùng ngực, vùng bụng...; các bị cáo và đồng phạm đã sử dụng hung khí nguy hiểm để tấn công bị hại trong khi người bị hại đang trong trạng thái say rượu. Sau khi bị đâm các bị hại bỏ chạy ra hướng vòng xoay khu công nghiệp M thì ngất xỉu, nếu không được phát hiện thì có thể dẫn đến tử vong.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra không tiến hành thực nghiệm điều tra, dựng lại hiện trường để xác định hành vi, cách thức thực hiện, tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo, đây là các tình tiết có ý nghĩa đối với việc giải quyết vụ án. Việc xử phạt bị cáo Nguyễn Dương Hoàng P về tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009 là chưa đánh giá hết tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện. Sau khi gây án các bị cáo đã bỏ trốn, nên chưa làm rõ được mức độ tấn công của các bị cáo đối với bị hại, mục đích của các bị cáo có muốn tước đoạt tính mạng của người bị hại hay không. Vì chưa lấy được lời khai của đồng phạm trong vụ án này.

Ngày 15/7/2018, Nguyễn Ngọc T bị bắt theo quyết định truy nã của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã B và hiện nay đang thụ lý điều tra đối với hành vi phạm tội của Nguyễn Ngọc T trong vụ án này.

Xét thấy, Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2018/HS-ST ngày 17/7/2018 của Tòa án nhân dân thị xã B xét xử bị cáo Nguyễn Dương Hoàng P về tội Cố ý gây thương tích quy định tại khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009 là chưa phù hợp. Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Dương Hoàng P và đồng phạm có dấu hiệu phạm tội khác. Do đó, cần hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2018/HS-ST ngày 17/7/2018 của Tòa án nhân dân thị xã B, nhập chung với vụ án Nguyễn Ngọc T để điều tra làm rõ hành vi phạm tội của các bị cáo, đảm bảo tính toàn diện khi giải quyết vụ án.

Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2018/HS-ST ngày 17/7/2018 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương để điều tra lại theo thủ tục chung là phù hợp.

Án phí hình sự phúc thẩm: Do bản án hình sự sơ thẩm bị hủy nên bị cáo phải nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2018/HS-ST ngày 17/7/2018 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương để điều tra lại theo thủ tục chung.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Dương Hoàng P cho đến khi Viện kiểm sát nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương thụ lý lại vụ án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Áp dụng điểm f khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án,

Bị cáo Nguyễn Dương Hoàng P không phải nộp.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Dương;
- TAND thị xã B;
- VKSND thị xã B;
- Công an thị xã B;
- Chi cục THADS thị xã B;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trương Văn Lộc