

Bản án số: **21/2024/HS-ST**

Ngày: 18/01/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Cao Biên - Nguyên Phó
chánh Thanh tra Sở Giáo dục và đào tạo
thành phố Hà Nội

Ông Nguyễn Đức Đạt

Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Thanh Hải - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà
Đông

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: Bà
Bùi Mai Quỳnh - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 413/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 393/2023/QĐXXST-HS ngày 26/12/2023, đối với bị cáo:

NTP, sinh ngày 02/01/2006 tại Hà Nam; nơi thường trú: P603 CT10A KĐT Đại Thanh, Tả Thanh Oai. Nơi ở: SN 64 đường Tả Thanh Oai, đội 1, Tả Thanh Oai; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: NTL, sinh năm 1975, con bà: TTC, sinh năm 1981.

Tiền án: Bản án số 188/2023/HSST ngày 11/8/2023 Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử 17 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 34 tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/10/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

-Người bào chữa cho bị cáo: bà Phạm Ngọc Lan - Trợ giúp viên pháp lý - Trung

tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. Có mặt.

-Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà TTC, sinh năm 1981; hiện trú tại: đội 1 xã Tả Thanh Oai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 26/10/2023 tổ công tác Công an phường Đồng Mai, quận Hà Đông phối hợp cùng Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Hà Đông và Công an phường La Khê làm nhiệm vụ kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ tại lòng bàn tay phải của NTP 01 túi ni lông bên trong chứa tinh thể màu trắng cùng 04 viên nén hình vuông màu vàng. Tổ kiểm tra đã đưa Phong về trụ sở Công an phường La Khê để làm việc. Tại Công an phường La Khê NTP khai nhận như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 26/10/2023, P điều khiển mô tô nhãn hiệu Honda SH màu đen, biển kiểm soát (BKS): 29AB – 426.32, số khung: 232510, số máy: 1106212 đi từ nhà ra khu vực Cầu Tó, huyện Thanh Trì, TP Hà Nội để uống nước. Tại đây, P gặp và nói chuyện với một người nam giới không quen biết thuê P đi giao cho người đặt mua ma túy 01 túi nilon chứa ma túy (bên trong chứa tinh thể màu trắng và 04 viên nén hình vuông màu vàng) với giá 500.000 đồng. Do cần tiền chi tiêu nên P đồng ý, người nam giới đưa túi ma túy và số điện thoại người nhận là 0876634908; P cầm túi ma túy trong lòng bàn tay phải rồi điều khiển xe đến địa chỉ chung cư The Pride, phường La Khê, quận Hà Đông, TP Hà Nội để giao ma túy. Khi P đỗ xe trước sảnh CT3, chung cư The Pride, phường La Khê, quận Hà Đông, TP Hà Nội đợi người mua ma túy thì bị kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ:

- 01(một) túi nilon kích thước (3x3) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, 04 viên nén hình vuông màu vàng;

- 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu đen, BKS: 29AB - 426.32, số khung: 232510, số máy: 1106212;

- 01(một) điện thoại di động iphone 14 promax màu tím lắp sim số 0373381385;

Ngày 28/10/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra ra lệnh khám xét nơi ở của Phong tại Đội 1, Tả Thanh Oai, Thanh Trì, Hà Nội không phát hiện thu giữ gì.

Tại Bản kết luận giám định số 7306/KL-KTHS ngày 03/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“- Tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,659 gam;

- 04 viên nén hình vuông màu vàng đều là ma túy loại MDMA, khối lượng 1,602 gam”.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ và đối tượng nhờ P đi giao bán trái phép ma túy: Phong khai số ma túy trên của người nam giới tại khu vực Cầu Tó, xã Tả Thanh Oai, huyện Thanh Trì, TP Hà Nội, Phong khai không biết họ tên, địa chỉ cụ thể ở đâu. Ngoài lời khai của P, không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với đối tượng mua ma túy sử dụng số thuê bao 0876634908 mà P sẽ giao ma túy đến để liên lạc ngày 26/10/2023. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu đăng ký số thuê bao 0876634908 là anh LXH (Sinh năm: 1987, trú tại: số 14D-tập thể Nhà máy Dệt, CCCD số: 038087034908). Kết quả điều tra trên phần mềm quản lý và khai thác dữ liệu hồ sơ hoàn chỉnh không có bất kỳ thông tin nào trên hệ thống. Do chưa xác định được nhân thân đối tượng mua ma túy của P nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu đen, BKS: 29AB – 426.32, số khung: 232510, số máy: 1106212. Quá trình điều tra xác minh: chủ đăng ký sở hữu chiếc xe là của Phong. P khai chiếc xe do mẹ P là chị TTC, sinh năm: 1981, trú tại: Đội 1, Tả Thanh Oai mua và đăng ký đứng tên P.

Tại Bản Cáo trạng số 373/CT-VKS-HĐ ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo NTP về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo NTP khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã quy kết. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 90, Điều 91, Điều 101, Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo NTP từ 24 đến 27 tháng tù. Tổng hợp với 17 tháng tù của Bản án số 188/2023/HSST ngày 11/8/2023 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Buộc bị cáo NTP phải chấp hành hình phạt chung từ 41 - 44 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/10/2023, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam của Bản số 188/2023/HSST ngày 11/8/2023 của Tòa án nhân dân quận Long Biên từ ngày 13/10/2022 đến ngày 09/12/2022).

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công ăn, việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong kín bên trong chứa chất ma túy đã qua giám định.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu tím lấp sim số 0373381385 thu giữ của bị cáo NTP.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu đen, BKS: 29AB-426.32, số khung: 232510, số máy: 1106212 quá trình xác minh chủ đăng ký sở hữu chiếc xe là của NTP. Nguồn gốc xe là do bà Trịnh Thị Chuyên là mẹ của bị cáo bỏ tiền ra mua, bà Chuyên không có hộ khẩu ở Hà Nội nên nhờ Phong đứng tên. Bà Chuyên đề nghị được nhận lại xe để làm phương tiện đi lại. Đề nghị HĐXX trả lại xe máy trên cho bà Trịnh Thị Chuyên.

Người bào chữa cho bị cáo NTP trình bày bản luận cứ bào chữa cho bị cáo: Bị cáo phạm tội khi mới 17 tuổi 9 tháng 24 ngày nên nhận thức hạn chế, dễ bị rủ rê lôi kéo, bị cáo mới học chưa hết trung học phổ thông, do thiếu hiểu biết pháp luật, không có nghề nghiệp ổn định. Trước khi phạm tội bị cáo có thành tích học tập tốt, có nhiều giấy khen học sinh giỏi, hoàn cảnh gia đình bố mẹ ly thân, bị cáo ở với mẹ thiếu sự chăm sóc dạy dỗ của bố. Bị cáo có ông bà nội được tặng thưởng huân huy chương. Hành vi phạm tội của bị cáo mang tính bột phát, giản đơn. Bị cáo chưa giao được ma túy, chưa được hưởng lợi, số lượng ma túy không lớn. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, 91 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với chiếc xe mô tô thu giữ của bị cáo P đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguồn gốc xe máy là do bà TTC bỏ tiền ra mua và có vay một phần của mẹ để lấy phương tiện đi lại. Do bà C hộ khẩu ở Phú Lý, Hà Nam nên không có thời gian đi đăng ký được, bà nhờ P đứng tên nhưng bà là người quản lý và sử dụng xe, việc P lấy xe đi bà không biết. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại chiếc xe máy cho bà C.

Phản tranh luận bị cáo nhất trí không tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nhận tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và định khung hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 26/10/2023, tại khu vực trước sảnh CT3, chung cư The Pride, phường La Khê, quận Hà Đông, TP Hà Nội, NTP có hành vi đem theo người mục đích để bán trái phép 01 túi nilon chứa ma túy loại **Ketamine**, khối lượng **1,659 gam** và ma túy loại **MDMA**, khối lượng **1,602 gam**, để giao bán cho khách nhưng chưa bán được thì bị tổ công tác Công an phường Đồng Mai, Hà Đông phối hợp cùng đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Hà Đông và Công an phường La Khê, Hà Đông, Hà Nội kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự tại địa phương, xâm phạm tới độc quyền quản lý biệt dược của Nhà nước về ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn mà còn tiếp tay cho các đối tượng nghiện ma túy, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm và tệ nạn trong xã hội. Bị cáo tuổi đời còn trẻ không chịu lao động tu dưỡng rèn luyện bản thân, Ngày 11/8/2023 bị cáo bị Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử và bị xử phạt 17 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Gây rối trật tự công cộng nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà lại cố ý phạm tội. Do vậy cần có hình phạt tù nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên bị cáo phạm tội khi mới

17 tuổi 9 tháng 24 ngày nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự để áp dụng hình phạt đối với bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo nộp giấy khen của bị cáo trong quá trình học tập; ông nội được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng 3, bà nội được tặng thưởng kỷ niệm chương chiến sỹ Trường Sơn, Huy chương Chiến sỹ giải phóng đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

* Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong kín, tại các mép dán có chữ ký của đối tượng NTP, người giám hộ TDC; Cán bộ Công an phường Đồng Mai Nguyễn Trần Duy và Giám định viên Nguyễn Thanh Bình bên trong chứa chất ma túy đã qua giám định.

*Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu tím lắp sim số 0373381385 thu giữ của bị cáo NTP. Xét thấy bị cáo P dùng điện thoại vào việc mua bán ma túy nên tịch thu sung quỹ Nhà nước

* Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu đen, BKS: 29AB-426.32, số khung: 232510, số máy: 1106212 quá trình xác minh chủ đăng ký sở hữu chiếc xe là của NTP. P khai chiếc xe do mẹ P là bà TTC bỏ tiền ra mua và cho P đứng tên. Bà C khai bà là người đi vay tiền của mẹ là bà NTL mua xe để làm phương tiện đi lại hàng ngày, do hộ khẩu của bà hiện ở Phủ Lý, Hà Nam đi lại xa nên bà cho P đứng tên đăng ký xe. Việc P lấy xe đi bà không biết, bà đề nghị HĐXX xem xét cho bà được xin lại xe để làm phương tiện đi lại. Xét đề nghị của bà C là phù hợp nên trả lại chiếc xe mô tô trên cho bà Chuyên.

[7] Các vấn đề khác:

Đối với nguồn gốc ma túy đã thu giữ trong vụ án: P khai số ma túy trên của người nam giới tại khu vực cầu Tó, Tả Thanh Oai, huyện Thanh Trì, Hà Nội, Phong khai không biết họ tên, địa chỉ cụ thể ở đâu. Ngoài lời khai của P không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ là phù hợp.

Đối với đối tượng mua ma túy sử dụng số thuê bao 0876634908 mà P sẽ giao ma túy đến để liên lạc ngày 26/10/2023. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu đăng ký số thuê bao 0876634908 là anh LXH (sinh năm: 1987, trú tại: số 14D-tập thể Nhà máy Dệt, CCCD số: 038087034908). Kết quả điều tra trên phần mềm quản lý và khai thác dữ liệu hồ sơ hoàn chỉnh không có bất kỳ thông tin nào trên hệ thống. Do chưa xác định được nhân thân đối tượng mua ma túy của P nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo NTP phải án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 45; 46; 136; 260; 268; 269; 299; 326; 327; 331; 329; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

1- Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo NTP phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2- Điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 90, Điều 91, Điều 101, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: NTP 24 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 17 tháng tù của Bản án số 188/2023/HSST ngày 11/8/2023 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 41 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/10/2023. Được trừ thời gian tạm giữ tạm giam của bản án số 188/11.8.2023 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội từ ngày 13/10/2022 đến ngày 09/12/2022).

3. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

4- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

-Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong kín, tại các mép dán có chữ ký của đối tượng NTP, người giám hộ TDC; Cán bộ Công an phường Đồng Mai Nguyễn Trần Duy và Giám định viên Nguyễn Thanh Bình bên trong chứa chất ma túy đã qua giám định.

-Tích thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu tím lắp sim số 0373381385 đã qua sử dụng.

-Trả lại bà TTC 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH màu đen, BKS: 29AB-426.32, số khung: RLHJF9512PY232510, số máy: JF95E1106212.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10 tháng 01 năm 2024 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông và Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông).

5- Về án phí: Bị cáo NTP phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6- Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về nội dung có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông
- Chi cục THADS quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- UBND phường (xã) nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tưởng Thị Huyền

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phùng Văn Tàu - Lê Thị Huyền

Tưởng Thị Huyền