

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2023/HS-PT

Ngày 17 - 3 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Út

Các Thẩm phán: Ông Trần Trọng Nhân

Ông Trịnh Xuân Miến

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Văn Mil là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Trúc Mai – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 08/2023/TLPT-HS ngày 19 tháng 01 năm 2023 đối với các bị cáo Nguyễn Chí N, Lê Anh K, Lê Trọng Ng, Huỳnh Minh Nh do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí N và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau với nội dung yêu cầu Tăng hình phạt tù đối với bị cáo Lê Anh K đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 185/2022/HS-ST ngày 16 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Nguyễn Chí N, sinh ngày 29/9/1996 tại Cà Mau; nơi cư trú: Ấp Giao Vàm, xã Lợi An, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Quốc và bà Cao Thị Xuân Đào; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 13/12/2021 đến ngày 16/12/2021 chuyển tạm giam cho đến nay (Bị cáo có mặt).

- Bị cáo bị kháng nghị:

Họ và tên: Lê Anh K, sinh ngày 13/12/2002 tại Cà Mau; nơi cư trú: Ấp Bào Nhân, xã Hồ Thị Kỷ, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ học vấn: 6/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thành Khối và bà Tô Bé Tài; tiền án, tiền sự: Không; Bắt truy nã tạm giữ ngày 06/12/2021 đến ngày 09/12/2021 chuyển tạm giam, đến ngày 16/12/2022 được thả tự do tại phiên tòa (Bị cáo có mặt).

- Bị cáo không bị kháng cáo, không bị kháng nghị (Tòa án không triệu tập):

1. Họ và tên: Lê Trọng Ng, sinh ngày 10/11/2002 tại Cà Mau; nơi cư trú: Khóm 7, thị trấn Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau;

2. Họ và tên: Huỳnh Minh Nh, sinh ngày 03/10/2000 tại Cà Mau; nơi cư trú: Khóm 3, phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau;

- *Những người tham gia tố tụng khác không liên quan đến kháng cáo:*

Bị hại (Tòa án không triệu tập):

1. Anh Đinh Trần Thịnh H, sinh năm 2001

Nơi cư trú: Số 310/19 Nguyễn Trãi, khóm 5, phường 9, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

2. Anh Trần Thủ E, sinh năm 1995

Nơi cư trú: Ấp Nhà Phấn, xã Thạnh Phú, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau;
Chỗ ở: Khóm 4, phường 9, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

3. Anh Trần Minh Nh, sinh năm 1997

Nơi cư trú: Ấp Nhà Phấn, xã Thạnh Phú, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau;
Chỗ ở: Khóm 4, phường 9, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (Tòa án không triệu tập):*

1. Anh Lê Hoàng S, sinh năm 2003

Nơi cư trú: Ấp Giao Vàm, xã Lợi An, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

2. Anh Hữu Kh, sinh năm 2000

Nơi cư trú: Ấp Tắc Thủ, xã Hồ Thị Kỷ, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

- *Nguyên đơn dân sự (Tòa án không triệu tập):*

Chị Nguyễn Thúy L, sinh năm 1981

Nơi cư trú: Ấp Tắc Thủ, xã Hồ Thị Kỷ, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09/12/2020, Đinh Trần Thịnh H cùng với nhóm bạn gồm: Trần Minh Nh, Trần Thủ E (anh ruột Nh), Phạm Như Huỳnh, Hồ Văn Hậu, Võ Ngọc Anh, Nguyễn Trung Kiên, Trương Ngọc Đăng, Nguyễn Nhựt Lãm và Nhựt (không rõ họ tên, địa chỉ) ngồi uống nước tại quán cà phê Ngọc Phú trên vỉa hè đối diện khách sạn Mừng Thanh thuộc khóm 2, phường 9, thành phố Cà Mau do chị Nguyễn Thúy L làm chủ. Cùng lúc này có Nguyễn Chí N cùng nhóm bạn gồm: Lê Anh K; Lê Trọng Ng; Huỳnh Minh Nh; Lê Hoàng S, Hữu Kh, Nguyễn Thị Bích Tuyền và Tiến (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) cũng đang ngồi uống nước tại quán chị L cách bàn của nhóm Đinh Trần Thịnh H khoảng 08m. Nguyễn Thị Bích Tuyền nhìn S bàn nhóm của H thấy Nguyễn Trung Kiên, Tuyền cho rằng trước đó khoảng 03 đến 04 ngày Kiên đã bóng trúng Tuyền nH không xin lỗi. Tuyền nói cho Nguyễn Chí N biết là Kiên đã bóng trúng Tuyền nH không xin lỗi, thì Nguyễn cùng với Tuyền đi qua bàn của Kiên, Nguyễn hỏi Kiên “sao đã

bóng trúng Tuyền mà không xin lỗi”, Kiên trả lời là “không có đá trúng nếu có trúng thì xin lỗi rồi”, Nguyễn hỏi Tuyền “ai đá trúng”, Tuyền nói “không nhớ mặt”, thì Trần Minh Nh nói “không nhớ mặt sao Kiên xin lỗi được”, lúc này Nguyễn dùng tay đánh vào mặt Trần Minh Nh 01 cái, Trần Thủ E đứng dậy xô Nguyễn ra, Nguyễn hô lên “lấy đồ chơi tụi nó”. Khi nghe Nguyễn nói “lấy đồ chơi tụi nó”, Lê Anh K, Huỳnh Minh Nh, Lê Trọng Ng, Lê Hoàng S và Hữu Kh hiểu được là Nguyễn kêu lấy hung khí đánh nhóm của H. Lúc này, Huỳnh Minh Nh đang cầm gậy đánh bóng chày bằng gỗ sơn màu đen, dài khoảng 70cm, 01 đầu to, 01 đầu nhỏ đưa cho K, K cầm gậy chạy qua định đánh nhóm của H thì Nguyễn giật lấy gậy từ tay K đánh vào đầu Trần Minh Nh 01 cái, Nh dùng tay phải đỡ nên trúng vào vai phải, Nguyễn tiếp tục dùng gậy đánh bóng chày đánh vào đầu bên phải của Nh gây thương tích vùng đầu, Nh dùng ghế nhựa đánh trả lại Nguyễn NH không gây thương tích, Nguyễn tiếp tục dùng gậy đánh bóng chày đánh vào đầu phía bên trái của Trần Thủ E 01 cái gây thương tích. Còn Lê Anh K thì dùng ly thủy tinh chọi vào mặt bên phải Trần Thủ E 01 cái gây thương tích. Huỳnh Minh Nh dùng tay, Lê Trọng Ng dùng nón bảo hiểm đánh Đinh Trần Thịnh H gây thương tích. Còn Hữu Kh và Lê Hoàng S dùng nón bảo hiểm tham gia đánh nhóm của H NH không xác định được đánh trúng ai.

Sau khi đánh nhóm của H thì nhóm của Nguyễn lên xe rời khỏi hiện trường, trên đường đi Nguyễn ném gậy đánh bóng chày xuống kênh Thống Nhất. Còn Đinh Trần Thịnh H, Trần Thủ E và Trần Minh Nh bị thương tích được đưa đến Bệnh viện đa khoa Cà Mau điều trị thương tích. H điều trị từ ngày 09/12/2020 đến ngày 15/12/2020 thì xuất viện, còn Trần Minh Nh và Trần Thủ E điều trị từ ngày 09/12/2020 đến ngày 12/12/2020 thì xuất viện. H, Nh và Thủ E làm đơn yêu cầu giám định tỷ lệ thương tật và xử lý hình sự những người đánh H, Nh và Thủ E và yêu cầu bồi thường chi phí điều trị.

Tài liệu, đồ vật thu giữ gồm: 01 cây dao Thái Lan cán bằng nhựa màu vàng, kích thước cán và lưỡi dao dài 25cm; 03 mảnh vỡ ly thủy tinh; 01 chiếc ghế dựa bằng nhựa màu đỏ loại lớn bị gãy ở phía sau bên trái; 01 chiếc ghế dựa bằng nhựa màu đỏ loại nhỏ bị gãy ở chân trước bên trái; 01 chiếc ghế dựa bằng nhựa màu xanh loại nhỏ bị gãy ở chân sau bên trái; 01 nón bảo hiểm bằng nhựa màu vàng có chữ “Nón Sơn”.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 35/TgT-21 ngày 12/01/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau, kết luận thương tích của Đinh Trần Thịnh H như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 vết sẹo trán phải (dưới chân tóc), kích thước: 1,5cm x 0,1cm.
- 01 vết sẹo trán lệch phải, kích thước: 1,8cm x 0,8cm.
- 01 vết sẹo vùng mặt bên phải sau đuôi mắt phải, kích thước: 03cm x 0,2cm.
- 01 vết sẹo thay đổi sắc tố da đuôi mày phải, kích thước: 1,2cm x 0,5cm.
- 02 vết thay đổi sắc tố da cung gò má phải, kích thước vết 1: 1,8cm x 0,1cm; Kích thước vết 2: 2,2cm x 0,1cm.

2. Kết luận:

- 01 vết sẹo trán phải (dưới chân tóc), kích thước: 1,5cm x 0,1cm. **Tỷ lệ 03%**. Do vật tày có cạnh sắc hoặc vật sắc gây ra.

- 01 vết sẹo trán lệch phải, kích thước: 1,8cm x 0,8cm. **Tỷ lệ 03%**. Do vật tày có cạnh sắc hoặc vật sắc gây ra.

- 01 vết sẹo vùng mặt bên phải sau đuôi mắt phải, kích thước: 03cm x 0,2cm. **Tỷ lệ 03%**. Do vật tày có cạnh sắc hoặc vật sắc gây ra.

- 01 vết sẹo thay đổi sắc tố da đuôi mày phải, kích thước: 1,2cm x 0,5cm. **Tỷ lệ 1,5%**. Do vật tày có cạnh sắc hoặc vật sắc gây ra.

- 02 vết thay đổi sắc tố da cung gò má phải:

+ Kích thước vết 1: 1,8cm x 0,1cm. **Tỷ lệ 1,5%**. Do vật tày có cạnh sắc hoặc vật sắc gây ra.

+ Kích thước vết 2: 2,2cm x 0,1cm. **Tỷ lệ 1,5%**. Do vật tày có cạnh sắc hoặc vật sắc gây ra.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ y tế là 13%.

3. Kết luận khác: Cơ chế: Do vật tày có cạnh sắc hoặc vật sắc tác động trực tiếp vào vùng tổn thương làm rách da, cân, cơ. Sau khi tổn thương lành để lại sẹo như trên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 37/TgT-21 ngày 12/01/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau, kết luận thương tích của Trần Minh Nh như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

01 vết sẹo vùng đỉnh phải, kích thước: 2,5cm x 0,5cm.

2. Kết luận:

01 vết sẹo vùng đỉnh phải, kích thước: 2,5cm x 0,5cm. **Tỷ lệ 02%**. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ y tế là 02%.

3. Kết luận khác: Cơ chế: Do vật tày hoặc vật tày có cạnh tác động trực tiếp vào vùng tổn thương làm rách da, cân, cơ. Sau khi tổn thương lành để lại sẹo như trên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 36/TgT-21 ngày 12/01/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau, kết luận thương tích của Trần Thủ E như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

01 vết sẹo vùng thái dương trái, kích thước: 03cm x 0,2cm.

2. Kết luận:

01 vết sẹo vùng thái dương trái, kích thước: 03cm x 0,2cm. Tỷ lệ 01%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ y tế là 01%.

3. Kết luận khác: Cơ chế: Do vật tày hoặc vật tày có cạnh tác động trực tiếp vào vùng tổn thương làm rách da, cân, cơ. Sau khi tổn thương lành để lại sẹo như trên.

Tại Công văn số 58/BV-KHTH ngày 22/01/2021 của Bệnh viện đa khoa Cà Mau, về việc bổ sung thương tích của bệnh nhân Trần Thủ E như sau: Trong hồ sơ bệnh án của bệnh nhân Trần Thủ E, sinh năm 1995, số vào viện: 49736. Vào viện lúc 22 giờ ngày 09/12/2020; Ra viện lúc 07 giờ 06 phút ngày 12/12/2020. Ngày 25/12/2020, Bệnh viện đa khoa Cà Mau có cung cấp bản photo bệnh án ngoại khoa và giấy chứng nhận thương tích của bệnh nhân Trần Thủ E cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau. Vào ngày 21/01/2021 các bác sĩ thăm khám trực tiếp trên bệnh nhân Trần Thủ E thì ngoài các tổn thương được thể hiện trên bệnh án ngoại khoa và giấy chứng nhận thương tích cấp ngày 25/12/2020 thì bệnh nhân còn có thêm vết thương xây xước da má trái khoảng 04cm x 03cm. Kết luận chẩn đoán cuối cùng của bệnh nhân Trần Thủ E: Chấn thương đầu, mặt.

Ngày 27/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung thương tích của Trần Thủ E.

Tại bản Kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số: 65/TgT-21 ngày 01/02/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau, kết luận thương tích của Trần Thủ E như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 vết sẹo vùng má trái, kích thước: 3,5cm x 0,3cm.
- 01 vết sẹo vùng má trái, kích thước: 02cm x 0,2cm.
- 01 vết sẹo vùng má trái, kích thước: 01cm x 0,2cm.

2. Kết luận:

- 01 vết sẹo vùng má trái, kích thước: 3,5cm x 0,3cm. Tỷ lệ 06%. Do vật tày, vật tày có cạnh hoặc vật có cạnh sắc nhọn gây ra.
- 01 vết sẹo vùng má trái, kích thước: 02cm x 0,2cm. Không xếp tỷ lệ %.
- 01 vết sẹo vùng má trái, kích thước: 01cm x 0,2cm. Không xếp tỷ lệ %.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ y tế là 06%.

3. Kết luận khác: Thương tích do vật tày, vật tày có cạnh hoặc vật có cạnh sắc nhọn tác động trực tiếp lên bề mặt cơ thể làm tổn thương da, mô liên kết dưới da. Khi lành để lại thương tích như trên.

Tại Công văn số: 46/CV-TTPY ngày 22/6/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau trả lời tổng tỷ lệ phần trăm thương tích của Trần Thủ E tại Bản kết luận

giám định pháp y về thương tích số: 36/TgT-21 và Bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số: 65/TgT-21 là: **07%**.

Tại Công văn số: 634/BV-KHTH ngày 26/7/2022 của Bệnh viện đa khoa Cà Mau, về việc xác định thương tích của bệnh nhân Trần Thủ E như sau: Trong hồ sơ bệnh án của Trần Thủ E số vào viện: 49726. Vào viện lúc 22 giờ ngày 09/12/2020. Ra viện lúc 07 giờ 06 phút ngày 12/12/2020. Trường hợp xác định vết thương xây xát da má trái khoảng 04 x 03cm của Trần Thủ E có trước, trong hay sau ngày bệnh nhân nhập viện (09/12/2020) thì Bệnh viện không thể xác định và chỉ ghi nhận tại thời điểm nhập viện, bệnh nhân Trần Thủ E có vết thương xây xát da má trái khoảng 04 x 03cm được thể hiện trên Công văn số 58/BV-KHTH ngày 22/01/2021 của Bệnh viện đa khoa Cà Mau.

Tại Bản kết luận giám định số: 2797/KL-KTHS ngày 03/6/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh thuộc Bộ Công an, kết luận về đối tượng giám định:

01 mũ bảo hiểm bằng nhựa màu vàng đã qua sử dụng, trên thân mũ có ghi: Cty TNHH thời trang nón son – “NS 008” (Ký hiệu **M1**). Nếu sử dụng mũ bảo hiểm ký hiệu **M1** tác động trực tiếp lên cơ thể người gây thương tích thì mũ bảo hiểm này là hung khí nguy hiểm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 185/2022/HS-ST ngày 16 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Chí N, Lê Anh K, Lê Trọng Ng, Huỳnh Minh Nh phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54; điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Chí N. Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/12/2021.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 91 và 101 của Bộ luật hình sự; Khoản 5 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Lê Anh K. Xử phạt bị cáo Lê Anh K 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/12/2021. Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Lê Anh K nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Trọng Ng. Xử phạt bị cáo Lê Trọng Ng 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/7/2022.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Huỳnh Minh Nh. Xử phạt bị cáo Huỳnh Minh Nh 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

- Ngày 27 tháng 12 năm 2022, bị cáo Nguyễn Chí N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ngày 30 tháng 12 năm 2022, Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau có kháng nghị số 01 với nội dung. Kháng nghị một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 185/2022/HS-ST ngày 16 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau về tăng hình phạt đối với bị cáo Lê Anh K.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Chí N giữ nguyên nội dung kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa phát biểu: Đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356, 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 185/2022/HS-ST ngày 16 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Chí N và sửa một phần hình phạt đối với bị cáo Lê Anh K theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo K từ 01 năm tù, lên 01 năm 10 ngày tù.

- Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Chí N: Thừa nhận hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Chí N, Lê Anh K khai nhận đúng diễn biến sự việc và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án cụ thể: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09/12/2020, tại quán cà phê Ngọc Phú thuộc khóm 2, phường 9, thành phố Cà Mau do chị Nguyễn Thúy L làm chủ, giữa các bị cáo và các bị hại Đinh Trần Thịnh H, Trần Thủ E, Trần Minh Nh không quen biết nhau, không mâu thuẫn với nhau, chỉ vì nghi ngờ Nguyễn Trung Kiên là bạn của các bị hại đá bóng trúng Nguyễn Thị Bích Tuyền là bạn của bị cáo Nguyễn mà không xin lỗi, nên bị cáo Nguyễn dùng tay đánh vào mặt Trần Minh Nh, đồng thời kêu nhóm của bị cáo lấy hung khí đánh các bị hại. Khi đánh các bị hại, bị cáo Nguyễn dùng gậy đánh bóng chày đánh vào đầu Trần Minh Nh, bị cáo K dùng ly thủy tinh ném vào mặt Trần Thủ E, đồng thời dùng ghế nhựa rượt đuổi đánh Trần Minh Nh và Đinh Trần Thịnh H; bị cáo Nghĩa dùng nón bảo hiểm, bị cáo Nh dùng tay đánh bị hại H với tỷ lệ giám định đối với Đinh Trần Thịnh H bị tổn thương cơ thể là 13%; Trần Minh Nh bị tổn thương cơ thể là 02%; Trần Thủ E bị tổn thương cơ thể là 07%. Các bị cáo thừa nhận thương tích của Đinh Trần Thịnh H là do bị cáo Nh và bị cáo Nghĩa gây ra; thương tích của Trần Minh Nh là do bị cáo Nguyễn gây ra; thương tích của Trần Thủ E là do bị cáo Nguyễn và K gây ra. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 185/2022/HS-ST ngày 26 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, tuyên bố các bị cáo phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

[2.1] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe người khác trái pháp luật, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Xét bị cáo Nguyễn là người khởi xướng, xúi giục các bị cáo khác cùng tham gia đánh các bị hại, trong đó có xúi giục bị cáo Lê Anh K là người dưới 18 tuổi cùng thực hiện. Khi đánh bị hại, bị cáo dùng tay đánh vào mặt Trần Minh Nh, dùng gậy đánh bóng chày đánh vào đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể của bị hại Trần Minh Nh và Trần Thủ E. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Nguyễn không thấy được việc làm sai trái mà bỏ trốn nhằm trốn tránh pháp luật, cơ quan tiến hành tố tụng phải tiến hành truy nã thì bị cáo mới ra đầu thú; do đó với tính chất, mức độ, vai trò thực hiện tội phạm do bị cáo Nguyễn gây ra, bị cáo phải bị xử phạt nghiêm khắc hơn so với các bị cáo K, bị cáo Nghĩa, bị cáo Nh. Đối với bị cáo Lê Anh K, Lê Trọng Ng, Huỳnh Minh Nh thực hiện tội phạm với vai trò là người thực hiện, khi nghe bị cáo Nguyễn kêu lấy hung khí đánh các bị hại thì các bị cáo tiếp nhận ý chí bị cáo Nguyễn; các bị cáo thực hiện tích cực, quyết liệt như: bị cáo K dùng ly thủy tinh ném vào mặt Trần Thủ E, dùng ghế nhựa rượt đánh Trần Minh Nh và Đình Trần Thịnh H; bị cáo Nghĩa dùng nón bảo hiểm đánh vào đầu và lưng của Đình Trần Thịnh H; bị cáo Nh dùng ghế mủ rượt đuổi và dùng tay đánh Đình Trần Thịnh H. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo K và bị cáo Nghĩa bỏ trốn, gây khó khăn cho công tác điều tra giải quyết vụ án. Với tính chất, mức độ, vai trò thực hiện tội phạm của từng bị cáo, án sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Nguyễn Chí N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, bị cáo Lê Trọng Ng 01 (một) năm tù, bị cáo Huỳnh Minh Nh 09 (chín) tháng tù là phù hợp.

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn xin giảm hình phạt, nH bị cáo Nguyễn không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới so với án sơ thẩm đã áp dụng, nên không có căn cứ chấp nhận, cần giữ nguyên mức hình phạt Bản án sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

[2.3] Tuy nhiên, xét hành vi phạm tội của bị cáo Lê Anh K đã dùng ly thủy tinh (hung khí nguy hiểm) ném vào mặt Trần Thủ E gây thương tích, từ đó án sơ thẩm tuyên phạt bị cáo Lê Anh K 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/12/2021 và Tuyên bố trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa là có nhầm lẫn cách tính bởi bị cáo K bị tạm giam từ ngày 06.12.2021 đến ngày xét xử sơ thẩm là ngày 16/12/2022 là 01 năm 10 ngày tù. Xét sai sót này không nghiêm trọng, do chỉ nhầm lẫn trong cách tính, vì vậy cần chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau về việc tăng hình phạt đối với bị cáo K từ 01 năm tù, lên 01 năm 10 ngày tù là phù hợp.

[3] Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo Nguyễn Chí N phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; Bị cáo Lê Anh K không phải chịu.

[4] Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356, điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí N. Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 185/2022/HS-ST ngày 16 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân thành phố Cà Mau về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Chí N và sửa một phần hình phạt đối với bị cáo Lê Anh K theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo.

2. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54; điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày 13/12/2021.

3. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 91 và 101 của Bộ luật hình sự; Khoản 5 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lê Anh K 01 (một) năm 10 ngày tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày 06/12/2021 đến ngày 16/12/2022, Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

4. Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Nguyễn Chí N phải chịu 200.000 đồng. Bị cáo Lê Anh K không phải chịu.

5. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Trại tạm giam - công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau;
- Công an thành phố Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Huỳnh Văn Út