

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ung Văn Hùng

Các Hôi thẩm nhân dân:

Bà Huỳnh Thị Thu Vân

Ông Lê Minh Hoàng

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn An Phước - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố VL, tỉnh Vĩnh Long, tiến hành xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 48/2021/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 57/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Văn N, sinh năm 1969 tại xã LNA, huyện TC, tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú: Ấp LH, xã LNA, huyện TC, tỉnh Trà Vinh; hiện tại đang tạm trú: Số 08 NH, Phường A, thành phố VL, tỉnh Vĩnh Long; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 9/12; nghề nghiệp: Chăn nuôi; con ông Huỳnh Văn C, sinh năm 1931(liệt sĩ) và bà Huỳnh Thị Th, sinh năm 1932; vợ Trần Ngọc L, sinh năm 1971, bị cáo có 02 con, con lớn 28 tuổi và con nhỏ 14 tuổi; **tiền án: Không**; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/6/2012 và ngày 30/12/2017 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng đã được xóa xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Công H, sinh năm 1982 tại tỉnh TH; nơi cư trú: Số 149 LTT, Phường A, thành phố VL, tỉnh Vĩnh Long; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: **Không**; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Kỹ sư xây dựng; con ông Lê Công B, sinh năm 1944 (**thương binh hạng 3/4, chết**) và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1946; vợ Đỗ Thị Mộng T, sinh năm 1984, bị cáo có 04 con, con lớn nhất 13 tuổi và con nhỏ nhất 02 tuổi; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

3. Phan Thanh H1, sinh năm 1979 tại VL; nơi cư trú: Số 15 A, ấp PL A, xã PH, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: **Không**; trình độ học vấn: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Thợ sắt; con ông Phan Văn Q, **sinh năm 1955 (thương binh hạng 4/4, chết)** và bà Nguyễn Thị U, **sinh năm 1955 (chết)**; vợ Phạm Thị Mỹ H3, sinh năm 1979, có 2 con, con lớn 07 tuổi và con nhỏ 02 tuổi; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

Anh Đặng Ngọc H4, sinh năm 1971; cư trú: Số 101B NTMK, Phường B, thành phố VL, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 04/4/2021 Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố VL, tỉnh Vĩnh Long tiến hành kiểm tra quán cà phê Góc Phố Xưa tại số 141/1 đường LTT, Phường A, thành phố VL phát hiện bắt quả tang Huỳnh Văn N đang tổ chức cá độ bóng đá qua tin nhắn điện thoại di động của giải vô địch quốc gia một số nước châu Âu như: Ý, Đức, Pháp, Tây Ban Nha và ngoại hạng Anh. Qua điều tra, bị cáo N thừa nhận hành vi phạm tội như sau:

Vào đêm ngày 03 rạng sáng ngày 04 tháng 4 năm 2021 khi giải vô địch bóng đá quốc gia một số nước châu Âu đang diễn ra, bị cáo N truy cập vào mạng Internet tìm hiểu tỷ lệ kèo cá cược các trận đấu bóng đá của nhà cái, sau đó bị cáo đưa ra tỷ lệ kèo cá cược của từng trận đấu, sử dụng điện thoại di động hiệu Vertu mang số thuê bao 0919.283.095 gửi tin nhắn thông báo đến người chơi. Nếu người chơi đồng ý tham gia gửi tin nhắn lại cho bị cáo N qua số điện thoại 0919.283.095. Cách tính số tiền thắng hoặc thua được xác định theo tỷ lệ kèo cá cược của trận đấu hoặc hiệp 2 do bị cáo N đưa ra và tỷ số của trận đấu hoặc tỷ số hiệp 2 sau khi trận đấu kết thúc. Trường hợp giữa tỷ số trận đấu hoặc tỷ số hiệp 2 và tỷ lệ kèo cá cược chênh lệch từ $\frac{1}{2}$ trái trở lên thì số tiền thắng hoặc thua được xác định theo tỷ lệ kèo cá cược (100% so với tỷ lệ thắng hoặc thua của tỷ lệ kèo cá cược), nếu chỉ chênh lệch $\frac{1}{4}$ trái thì số tiền thắng hoặc thua được xác định nửa tiền theo tỷ lệ kèo cá cược (50% so với tỷ lệ thắng hoặc thua của kèo cá cược).

Bị cáo N thừa nhận trong khoảng thời gian trên đã tổ chức cá cược bóng đá với bị cáo Lê Công H và Phan Thanh H1 như sau:

- Đối với giải vô địch bóng đá quốc gia Ý: 06 trận

1. Trận đấu giữa đội AC Milan và Sampdoria: Diễn ra lúc 17 giờ 30 phút ngày 03/4/2021. Tỷ lệ kèo cá cược bị cáo N đưa ra: Cả trận đội AC Milan chấp 01 trái ăn 80% số tiền cá cược, tài xỉu 03 trái ăn 90% số tiền cá cược; hiệp 2 tài xỉu 1, $\frac{1}{2}$ trái ăn 90% số tiền cá cược. Tỷ số trận đấu: 1-1 trong đó tỷ số hiệp 2: 1-1. Tham gia cá cược trận đấu này có:

Lê Công H bắt đội AC Milan với số tiền 2.000.000 đồng và chọn tài cả trận 2.000.000 đồng nên thua. Số tiền Lê Công H đánh bạc trận đấu này 4.000.000 đồng;

Phan Thanh H1 chọn tài hiệp 2 với số tiền 2.000.000 đồng nên thắng 1.800.000 đồng. Số tiền Phan Thanh H1 đánh bạc trận đấu này 3.800.000 đồng.

Do đó, số tiền bị cáo N đánh bạc trong trận đấu này **7.800.000** đồng.

2. Trận đấu giữa đội Attalanta và Udinese: Diễn ra lúc 20 giờ ngày 03/4/2021. Tỷ lệ kèo cá cược bị cáo Nam đưa ra: Cả trận đội Attalanta chấp 01 trái ăn 75% số tiền cá cược, tài xỉu 2, $\frac{3}{4}$ trái ăn 90% số tiền cá cược; hiệp 2 đội Attalanta chấp $\frac{1}{2}$ trái ăn 85% số tiền cá cược. Tỷ số trận đấu: 3-2 trong đó tỷ số hiệp 2: 1-1. Tham gia cá cược trận đấu này có:

Bị cáo **Lê Công H** bắt đội Attalanta cả trận với số tiền 2.000.000 đồng nên hòa, chọn tài cả trận 2.000.000 đồng nên thắng 1.800.000 đồng và hiệp 2 chọn đội Attalanta số tiền 2.000.000 đồng nên thua. Số tiền bị cáo H đánh bạc trận đấu này **7.800.000** đồng;

Phan Thanh H1 hiệp 2 chọn đội Attalanta với số tiền 2.000.000 đồng nên thua. Số tiền Phan Thanh H1 đánh bạc trận đấu này 2.000.000 đồng.

Do đó, số tiền bị cáo N đánh bạc trong trận đấu này **9.800.000** đồng.

3. Trận đấu giữa đội Lazio và Spezia: Diễn ra lúc 20 giờ ngày 03/4/2021. Tỷ lệ kèo cá cược bị cáo Nam đưa ra: Cả trận đội Lazio chấp 1, $\frac{1}{4}$ trái ăn 90% số tiền cá cược, tài xỉu 2, $\frac{3}{4}$ trái ăn 80% số tiền cá cược; hiệp 2 đội Lazio chấp $\frac{1}{2}$ trái ăn 90% số tiền cá cược. Tỷ số trận đấu: 2-1 trong đó tỷ số hiệp 2: 2-1. Tham gia cá cược trận đấu này có:

Lê Công H bắt đội Lazio cả trận với số tiền 2.000.000 đồng nên thua và chọn tài cả trận 2.000.000 đồng nên thắng $\frac{1}{2}$ tiền cá cược là 800.000 đồng. Số tiền Lê Công H đánh bạc trận đấu này 4.800.000 đồng;

Phan Thanh H1 hiệp 2 chọn đội Lazio với số tiền 2.000.000 đồng nên thắng 1.800.000 đồng. Số tiền Phan Thanh H1 đánh bạc trận đấu này 3.800.000 đồng.

Do đó, số tiền bị cáo N đánh bạc trong trận đấu này **8.600.000** đồng.

4. Trận đấu giữa đội Napoli và Crotone: Diễn ra lúc 20 giờ ngày 03/4/2021. Tỷ lệ kèo cá cược bị cáo Nam đưa ra: Cả trận đội Napoli chấp 1, $\frac{3}{4}$ trái ăn 80% số tiền cá cược, tài xỉu 3, $\frac{1}{4}$ trái ăn 90% số tiền cá cược; hiệp 2 đội Napoli chấp $\frac{3}{4}$ trái ăn 80% số tiền cá cược, tài xỉu 1, $\frac{3}{4}$ trái ăn 85% số tiền cá cược. Tỷ số trận đấu: 4-3 trong đó tỷ số hiệp 2: 1-2. Tham gia cá cược trận đấu này có:

Bị cáo Lê Công H bắt đội Napoli cả trận với số tiền 2.000.000 đồng nên thua, chọn tài cả trận 2.000.000 đồng nên thắng 1.800.000 đồng; hiệp 2 chọn đội Napoli 2.000.000 đồng nên thua và chọn tài 2.000.000 đồng nên thắng 1.700.000 đồng.

Do vậy, số tiền đánh bạc của mỗi bị cáo **N và H** trong trận đấu này là **11.500.000** đồng.

5. Trận đấu giữa đội AS Roma và Sassuolo: Diễn ra lúc 20 giờ ngày 03/4/2021. Tỷ lệ kèo cá cược bị cáo Nam đưa ra: Cả trận đội AS Roma chấp $\frac{3}{4}$ trái ăn 90% số tiền cá cược, tài xỉu 3 trái ăn 90% số tiền cá cược. Tỷ số trận đấu: 2-2. Tham gia cá cược trận đấu này có:

Bị cáo Lê Công H bắt đội AS Roma cả trận với số tiền 2.000.000 đồng nên thua, chọn tài cả trận 2.000.000 đồng nên thắng 1.800.000 đồng.

Do vậy, số tiền đánh bạc của mỗi bị cáo **N và H** trong trận đấu này là **5.800.000** đồng.

6. Trận đấu giữa đội Juventus và Torino: Diễn ra lúc 23 giờ ngày 03/4/2021. Tỷ lệ kèo cá cược bị cáo Nam đưa ra: Cả trận đội Juventus chấp 01 trái ăn 80% số tiền cá cược, tài xỉu 2, $\frac{3}{4}$ trái ăn 80% số tiền cá cược. Tỷ số trận đấu: 2-2. Tham gia cá cược trận đấu này có:

Bị cáo Lê Công H bắt đội Juventus cả trận với số tiền 2.000.000 đồng nên thua, chọn tài cả trận 2.000.000 đồng nên thắng 1.600.000 đồng.

Do vậy, số tiền đánh bạc của mỗi bị cáo **N và H** trong trận đấu này là **5.600.000** đồng.

- Đối với giải vô địch bóng đá ngoại hạng Anh: 03 trận

7. Trận đấu giữa đội Chelsea và WertBrom: Diễn ra lúc 18 giờ 30 phút ngày 03/4/2021. Tỷ lệ kèo cá cược bị cáo Nam đưa ra: Cả trận đội Chelsea chấp 1, $\frac{1}{2}$ trái ăn 90% số tiền cá cược, tài xỉu 2, $\frac{1}{2}$ trái ăn 90% số tiền cá cược; hiệp 2 tài xỉu 1, $\frac{1}{2}$ trái ăn 75% số tiền cá cược. Tỷ số trận đấu: 2-5 trong đó tỷ số hiệp 2: 1-3. Tham gia cá cược trận đấu này có:

Lê Công H bắt đội Chelsea cả trận với số tiền 2.000.000 đồng nên thua;

Bị cáo **Phan Thanh H1** chọn tài cả trận với số tiền 2.000.000 đồng nên thắng 1.800.000 đồng, hiệp 2 chọn xỉu 2.000.000 đồng nên thua. Số tiền Phan Thanh H1 đánh bạc trận đấu này **5.800.000** đồng;

Đặng Ngọc H4 chọn tài cả trận 200.000 đồng nên thắng 180.000 đồng, số tiền đánh bạc trận đấu này của Đặng Ngọc H4 là 380.000 đồng.

Do đó, số tiền bị cáo **N** đánh bạc trong trận đấu này **8.180.000** đồng.

8. Trận đấu giữa đội Leeds Utd và Sheffield: Diễn ra lúc 21 giờ ngày 03/4/2021. Tỷ lệ kèo cá cược bị cáo N đưa ra: Cả trận đội Leeds Utd chấp 01 trái ăn 90% số tiền cá cược, tài xỉu 2, $\frac{3}{4}$ trái ăn 90% số tiền cá cược; hiệp 2 tài xỉu 1, $\frac{1}{4}$ trái ăn 75% số tiền cá cược. Tỷ số trận đấu: 2-1 trong đó tỷ số hiệp 2: 1-0. Tham gia cá cược trận đấu này có:

Lê Công H bắt đội Leeds Utd cả trận với số tiền 2.000.000 đồng nên hòa, chọn tài cả trận 2.000.000 đồng nên thắng $\frac{1}{2}$ tiền cá cược là 900.000 đồng. Số tiền đánh bạc trong trận đấu này của Lê Công H là 4.900.000 đồng;

Phan Thanh H1 chọn tài hiệp 2 với số tiền 2.000.000 đồng nên thua. Số tiền Phan Thanh H1 đánh bạc trận đấu này 2.000.000 đồng.

Do đó, số tiền bị cáo N đánh bạc trong trận đấu này **6.900.000** đồng.

9. Trận đấu giữa đội Manchester City và Leicester: Diễn ra lúc 23 giờ 30 phút ngày 03/4/2021. Tỷ lệ kèo cá cược bị cáo N đưa ra: Cả trận đội Manchester City chấp $\frac{3}{4}$ trái ăn 90% số tiền cá cược, tài xỉu 2, $\frac{1}{2}$ trái ăn 90% số tiền cá cược. Tỷ số trận đấu: 2-0. Tham gia cá cược trận đấu này có:

Bị cáo Lê Công H bắt đội Manchester City cả trận với số tiền 2.000.000 đồng nên thắng 1.800.000 đồng, chọn tài cả trận 2.000.000 đồng nên thua.

Do đó, số tiền đánh bạc của mỗi bị cáo **N và H** trong trận đấu này là **5.800.000** đồng;

- Đối với giải vô địch bóng đá quốc gia Pháp: 02 trận

10. Trận đấu giữa đội Monaco và Mezt: Diễn ra lúc 18 giờ ngày 03/4/2021. Tỷ lệ kèo cá cược bị cáo Nam đưa ra: Cả trận đội Monaco chấp 01 trái ăn 90% số tiền cá cược, tài xỉu 2, $\frac{1}{2}$ trái ăn 90% số tiền cá cược; hiệp 2 tài xỉu 1, $\frac{1}{2}$ trái ăn 90% số tiền cá cược. Tỷ số trận đấu: 4-0 trong đó tỷ số hiệp 2: 4-0. Tham gia cá cược trận đấu này có:

Bị cáo **Lê Công H** bắt đội Monaco cả trận với số tiền 2.000.000 đồng nên thắng 1.800.000 đồng, chọn tài cả trận 2.000.000 đồng nên thắng 1.800.000 đồng. Số tiền đánh bạc trong trận đấu này của bị cáo H **7.600.000** đồng;

Phan Thanh H1 chọn tài hiệp 2 với số tiền 2.000.000 đồng nên thắng 1.800.000 đồng. Số tiền Phan Thanh H1 đánh bạc trận đấu này 3.800.000 đồng;

Đặng Ngọc H4 chọn tài cả trận 200.000 đồng nên thắng 180.000 đồng. Số tiền đánh bạc trận đấu này của Đặng Ngọc H4 là 380.000 đồng.

Do đó, số tiền bị cáo N đánh bạc trong trận đấu này **11.780.000** đồng.

11. Trận đấu giữa đội PSG và Lille: Diễn ra lúc 22 giờ ngày 03/4/2021. Tỷ lệ kèo cá cược bị cáo Nam đưa ra: Cả trận đội PSG chấp $\frac{3}{4}$ trái ăn 80% số tiền cá cược; hiệp 2 đội PSG chấp $\frac{1}{2}$ trái ăn 80% số tiền cá cược, tài xỉu 1, $\frac{1}{2}$ trái ăn 90% số tiền cá cược. Tỷ số trận đấu: 0-1 trong đó tỷ số hiệp 2: 0-0. Tham gia cá cược trận đấu này có:

Lê Công H bắt đội PSG cả trận với số tiền 2.000.000 đồng nên thua. Số tiền đánh bạc trong trận đấu này của Lê Công H là 2.000.000 đồng;

Phan Thanh H1 hiệp 2 chọn đội PSG với số tiền 2.000.000 đồng nên thua, hiệp 2 chọn tài 2.000.000 đồng nên thua. Số tiền Phan Thanh H1 đánh bạc trận đấu này 4.000.000 đồng.

Do đó, số tiền bị cáo N đánh bạc trong trận đấu này **6.000.000** đồng.

- Đối với giải vô địch bóng đá quốc gia Đức: 02 trận

12. Trận đấu giữa đội Leverkusen và Schalke 04: Diễn ra lúc 20 giờ 30 phút ngày 03/4/2021. Tỷ lệ kèo cá cược bị cáo N đưa ra: Cả trận đội Leverkusen

chấp 1, ½ trái ăn 80% số tiền cá cược; tài xỉu 3, ¼ trái ăn 90% số tiền cá cược. Tỷ số trận đấu: 2-1. Tham gia cá cược trận đấu này có:

Lê Công H bắt đội Leverkusen cả trận với số tiền 2.000.000 đồng nên thua, chọn tài cả trận 2.000.000 đồng nên thua. Số tiền đánh bạc của Lê Công H trong trận đấu này là 4.000.000 đồng;

Bị cáo **Phan Thanh H1** chọn đội Schalke 04 cả trận 2.000.000 đồng nên thắng 1.600.000 đồng, chọn tài cả trận 2.000.000 đồng nên thua. Số tiền đánh bạc trong trận đấu này của Bị cáo Phan Thanh H là **5.600.000** đồng.

Do đó, số tiền bị cáo N đánh bạc trong trận đấu này **9.600.000** đồng.

13. Trận đấu giữa đội Dortmund và Ein. Frankfurt: Diễn ra lúc 20 giờ 30 phút ngày 03/4/2021. Tỷ lệ kèo cá cược bị cáo N đưa ra: Cả trận đội Dortmund chấp ¾ trái ăn 85% số tiền cá cược, tài xỉu 3, ¼ trái ăn 80% số tiền cá cược. Tỷ số trận đấu: 1-2. Tham gia cá cược trận đấu này có:

Lê Công H bắt đội Dortmund cả trận với số tiền 2.000.000 đồng nên thua, chọn tài cả trận 2.000.000 đồng nên thua. Số tiền đánh bạc của Lê Công H trong trận đấu này là 4.000.000 đồng;

Phan Thanh H1 chọn tài cả trận 2.000.000 đồng nên thua. Số tiền đánh bạc trong trận đấu này của Phan Thanh H1 là 2.000.000 đồng.

Do đó, số tiền bị cáo N đánh bạc trong trận đấu này **6.000.000** đồng.

- Đối với giải vô địch bóng đá quốc gia Tây Ban Nha: 01 trận

14. Trận đấu giữa đội Real Madrid và Eibar: Diễn ra lúc 21 giờ 15 phút ngày 03/4/2021. Tỷ lệ kèo cá cược bị cáo Nam đưa ra: Cả trận đội Real Madrid chấp 1, ¼ trái ăn 80% số tiền cá cược, tài xỉu 2, ¾ trái ăn 80% số tiền cá cược; hiệp 2 đội Real Madrid chấp ¾ trái ăn 85% số tiền cá cược, tài xỉu 1, ½ trái ăn 80% số tiền cá cược. Tỷ số trận đấu: 2-0 trong đó tỷ số hiệp 2: 1-0. Tham gia cá cược trận đấu này có:

Bị cáo **Lê Công H** bắt đội Real Madrid cả trận với số tiền 2.000.000 đồng nên thắng 1.600.000 đồng, chọn tài cả trận 2.000.000 đồng nên thua. Số tiền đánh bạc của bị cáo H trong trận đấu này là **5.600.000** đồng;

Phan Thanh Hải chọn đội Eibar hiệp 2 với số tiền 2.000.000 đồng nên thua, chọn tài hiệp 2 số tiền 2.000.000 đồng nên thua. Số tiền đánh bạc trong trận đấu này của Phan Thanh H1 là 4.000.000 đồng.

Do đó, số tiền bị cáo N đánh bạc trong trận đấu này **9.600.000** đồng.

Như vậy, bị cáo Huỳnh Văn N đã tham gia cá độ 14 trận đấu bóng đá với tổng số tiền là 112.960.000 đồng (trong đó, trận có số tiền cá độ cao nhất là 11.780.000 đồng và thấp nhất là 5.600.000 đồng), bị cáo Lê Công H đã tham gia cá độ 07 trận đấu bóng đá với tổng số tiền là 49.700.000 đồng (trong đó, trận có số tiền cá độ cao nhất là 11.500.000 đồng và thấp nhất là 5.600.000 đồng) và bị cáo Phan Thanh H1 tham gia cá độ 02 trận đấu bóng đá với tổng số tiền là 11.400.000 đồng (số tiền cá độ mỗi trận là 5.800.000 đồng và 5.600.000 đồng). Ngoài ra, đêm ngày 03 rạng sáng ngày

04 tháng 4 năm 2021 Huỳnh Văn N, Lê Công H và Phan Thanh H1 còn tham gia cá độ một số trận bóng đá khác, nhưng số tiền cá độ từng trận của các bị cáo là chưa đến mức để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc.

Về vật chứng: Quá trình điều tra đã thu giữ của bị cáo Nam 01 điện thoại di động hiệu Vetru.S 101219 màu vàng, sim số: 0919.283.095, của bị cáo H 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh - đen, sim số: 0917.964.768 và của bị cáo H1 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 9, màu đen, sim số: 0983.506.226.

Tại cáo trạng số: **48/CT-VKSTPVL ngày 06/7/2021** của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long truy tố các bị cáo: Huỳnh Văn N, Lê Công H và Phan Thanh H1 về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại **khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự (BLHS)**.

Tại phiên tòa,

- Vị Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố VL giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như Cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, vai trò của từng bị cáo và đề nghị xử lý vụ án như sau:

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Huỳnh Văn N, Lê Công H và Phan Thanh H1 **phạm** tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS, xử phạt bị cáo Huỳnh Văn N mức án **từ 9 tháng đến 01 năm tù và phạt bổ sung 30.000.000 đồng**; áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS, xử phạt bị cáo Lê Công H mức án **từ 6 tháng đến 9 tháng tù**; áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 35 BLHS, xử phạt tiền bị cáo Phan Thanh H1 là 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng và án phí: Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm 03 điện thoại di động của các bị cáo và buộc bị cáo Nam, bị cáo H và bị cáo H1 phải nộp lại tiền đã dùng để đánh bạc để sung vào ngân sách nhà nước. Buộc mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Tại phiên tòa **các** bị cáo: Huỳnh Văn N, Lê Công H và Phan Thanh H1 đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố; không có ý kiến bào chữa gì. Lời nói sau cùng của các bị cáo đã thành khẩn nhận ra sai trái, thật sự tỏ ra ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo và giảm phạt tiền do điều kiện kinh tế khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vĩnh Long và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long và Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục và thời hạn theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vĩnh Long và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long và Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Huỳnh Văn N, Lê Công H và Phan Thanh H1 là phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với vật chứng thu được; phù hợp lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã đủ căn cứ để kết luận hành vi cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền diễn ra vào đêm ngày 03/4 và rạng sáng ngày 04/4/2021 tại quán cà phê Góc Phố Xưa, số 141/1 đường LTT, Phường A, thành phố VL của các bị cáo: Huỳnh Văn N, Lê Công H và Phan Thanh H1 đã phạm tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

[3] Tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, Đánh bạc dưới hình thức ăn thua bằng tiền là tệ nạn gây nhiều tác hại xấu cho xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm.

[4] Hành động đó của các bị cáo là nguy hiểm, phạm tội nhiều lần trong đó bị cáo N tham gia 14 trận, bị cáo H tham gia 07 trận, bị cáo H1 tham gia 02 trận; gây tác hại xấu cho tình hình an ninh trật tự của địa phương, đòi hỏi pháp luật phải xử lý nghiêm mới đảm bảo thời gian để giáo dục, cải tạo các bị cáo và tác dụng ngăn ngừa chung cho xã hội. Trong đó, bị cáo N và H có số lần phạm tội nhiều hơn bị cáo H1, nên hình phạt phải nghiêm khắc hơn bị cáo H1.

[5] Tuy nhiên, xét sau khi phạm tội tất cả các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo; đã thật sự tỏ ăn năn hối cải; các bị cáo đều có quá trình nhân thân tốt, bị cáo N có cha là liệt sĩ, bà nội là “Mẹ Việt Nam anh hùng”, ông nội là người có công với Nước được tặng thưởng “Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng 3”, bị cáo H có cha là thương binh và mẹ là người có công với Nước được tặng thưởng “Huy chương kháng chiến hạng 2”, bị cáo H1 có cha là thương binh; các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự. Xét tuy các bị cáo phạm tội nhiều lần, nhưng số tiền phạm tội mỗi lần là không lớn, nên tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo chỉ ở mức độ ít nghiêm trọng; các bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS nên đủ điều kiện áp dụng khoản 1 Điều 65 BLHS, chưa cần thiết bắt các bị cáo phải cách ly khỏi xã hội cũng đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo và đảm bảo tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

- **Về xử lý vật chứng:** Đã thu giữ của bị cáo N 01 điện thoại di động hiệu Vetru.S 101219 màu vàng, sim số: 0919.283.095, của bị cáo H 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh - đen, sim số: 0917.964.768 và của bị cáo H1 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 9, màu đen, sim số:

0983.506.226 đây là công cụ các bị cáo sử dụng để phạm tội, nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/7/2021).

Số tiền bị cáo Huỳnh Văn N đã tham gia cá độ 14 trận đấu bóng đá với tổng số là 112.960.000 đồng, bị cáo Lê Công H đã tham gia cá độ 07 trận đấu bóng đá với tổng số là 49.700.000 đồng và bị cáo Phan Thanh H1 tham gia cá độ 02 trận đấu bóng đá với số tiền là 11.400.000 đồng là phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên phải nộp lại để sung vào ngân sách nhà nước.

Xét do bị cáo N và bị cáo H phải nộp lại tiền sử dụng vào việc đánh bạc là khá lớn so với điều kiện kinh tế, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với 2 bị cáo.

- **Về án phí:** Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Văn N, Lê Công H và Phan Thanh H1 phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 BLHS; xử phạt bị cáo Huỳnh Văn N 9 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 6 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 29/9/2021;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điểm g, khoản 1 Điều 52 và khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 BLHS; xử phạt bị cáo Lê Công H 6 (tháng) tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 29/9/2021;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; xử phạt tiền bị cáo Phan Thanh H1 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Giao bị cáo Huỳnh Văn N và bị cáo Lê Công H cho Ủy ban nhân dân Phường A, thành phố VL, tỉnh Vĩnh Long để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 1 và điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu của bị cáo N 01 điện thoại di động hiệu Vetrus 101219 màu vàng, sim số: 0919.283.095, của bị cáo H 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh - đen, sim số:

0917.964.768 và của bị cáo H1 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 9, màu đen, sim số: 0983.506.226 để sung vào ngân sách nhà nước (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/7/2021).

Buộc bị cáo Huỳnh N phải nộp lại 112.960.000 đồng (một trăm mười hai triệu, chín trăm, sáu mươi ngàn đồng), bị cáo Lê Công H phải nộp lại 49.700.000 đồng (bốn mươi chín triệu, bảy trăm ngàn đồng) và bị cáo Phan Thanh H1 phải nộp lại 11.400.000 đồng (mười một triệu, bốn trăm ngàn đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc mỗi bị cáo: N, H và H1 phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV&THA TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở Tư pháp Vĩnh Long;
- VKSND thành phố Vĩnh Long;
- Đội Điều tra CA thành phố Vĩnh Long;
- Cơ quan THAHS - CA thành phố Vĩnh Long;
- Chi cục THADS thành phố Vĩnh Long;
- UBND xã, phường nơi cư trú của các bị cáo;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu TAND thành phố Vĩnh Long.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Ung Văn Hùng