TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH OAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
❋❋❋

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2025/HSST.
Ngày: 18/3/2025

NHÂN DANH

N□□C C□NG HOÀ XÃ H□I CH□ NGH□A VI□T NAM

TOÀ □N NHÂN DÂN HUYỆN THANH OAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

* Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiểm

* Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Huy Trọng

2. Ông Lê Quang Ngọc

* Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Bá Minh Huy - Thư ký Tòa án

* Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Thanh Oai: Bà Nguyễn Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Mở phiên toà công khai vào hồi 14 giờ 30 phút ngày 18 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2025/HSST ngày 7/2/2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2025/QĐXX –TA ngày 14/2/2025 đối với bị cáo:

Bùi Đức T (Bùi Văn T); Giới tính: Nam; sinh ngày 02 tháng 9 năm 1973;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Đội .., xóm C , xã H , K , H ; Chổ ở hiện nay: thôn R , xã T, huyện T , H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 3/12;Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Con ông: Bùi Văn Nh (Đã chết); Con bà: Bùi Thị Ph (Đã chết); Vợ là: Thái Thị L, sinh năm: 1964 và Có 02 con, sinh năm: 2003, con nhỏ sinh năm: 2004; Nhân thân, tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có đơn xin xử vắng mặt

*Người bị hại:

anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1980 (đã chết)

Trú tại: Trú tại: thôn R , xã T, huyện T , H.

*Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị G (mẹ anh Nguyễn Văn Đ). Vắng mặt

2. Chị Đoàn Thị H, sinh năm 1982 (vợ anh Đ). có đơn xin vắng mặt

3. Cháu Nguyễn Văn Kh, sinh năm 2001. Vắng mặt

4. Cháu Nguyễn Văn H, sinh năm 2004. Vắng mặt

Trú tại: thôn R , xã T, huyện T , H.

Chị Đoàn Thị H ủy quyền cho Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1989;

Trú tại: thôn R , xã T, huyện T , H. xin vắng mặt.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan :

Ủy ban nhân dân huyện T, TP. H

Địa chỉ: Thị trấn K, huyện T, TP. H

Đại diện: Ông Nguyễn Trọng K

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Quang L- Phó giám đốc Ban quản lý dự án đầu tư xây dựng huyện Thanh Oai và Ông Trần Anh T- cán bộ Ban quản lý dự án đầu tư xây dựng huyện Thanh Oai. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22/7/2024, Bùi Đức T được ông Nguyễn Mạnh Đ, trú tại thôn R , xã Th, thuê chặt 09 cây cau vua ở khu vực nhà xưởng của gia đình ông Đoạt trong khuôn viên Cụm công nghiệp Thanh Thùy thuộc thôn G, xã Thvới số tiền thuê là 5.000.000 Đ . Do không làm được một mình nên T đã thuê thêm 02 người phụ giúp là anh Bùi Đức T2 (cháu họ T) và anh Lý Văn Dvới giá thuê là 300.000 Đ /01 ngày/01 người đến chặt cây cau nhà ông Đoạt.

Khoảng 08 giờ ngày 28/7/2024, T cùng anh T2, anh D đi đến địa điểm cắt tỉa cây cau vua. Lúc này, T bảo anh Dđứng ở dưới trước xưởng cơ khí nhà ông Đoạt để cảnh báo, không cho người không có nhiệm vụ phía dưới đi vào khu vực cắt, tỉa cây cau vua, còn T, anh T2 đứng trên tầng mái tôn cao nhất của xưởng cơ khí nhà ông Đoạt, để thay phiên nhau cắt, tỉa ngọn cây.

Trước khi tiến hành cắt, tỉa ngọn cây cau vua thì T không đặt biển cảnh báo nguy hiểm cho người xung quanh biết, không áp dụng các biện pháp đảm bảo an toàn khi cắt hạ tàu lá và ngọn cây cau vua xuống dưới đất. Khoảng gần 12 giờ khi cắt, tỉa ngọn cây cau vua thứ 6 thì T, anh T2, anh Dđi về nghỉ trưa. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, T bảo T2 giữ thang, Dđứng ở mái xưởng để cắm điện vào, rút điện ra khi có thông báo của T, còn T trèo lên cây cau vua thứ 7 để cắt, tỉa ngọn cây, cách mặt đất khoảng 25 mét. Lúc này, anh Nguyễn Văn Đ cùng vợ là chị Đoàn Thị Hvà anh Hoàng Thanh T2 đang thu nhặt sắt vụn ở cuối đường bê tông cách vị trí cây cau vua nơi T đang tiến hành cắt, tỉa là 16,6 mét. Khi T cắt đứt ngọn cây cau vua thì ngọn cây rơi tự do từ trên cao xuống trúng vào đường dây điện phía dưới khiến dây điện kéo căng làm gãy cây cột điện có chiều dài 7,6 mét *(cột điện có đường kính chân cột là 30cm; đường kính ngọn cột điện là 20cm, phía đầu cột điện có một thanh kim loại lắp bóng đèn cao áp)* ở gần vị trí nơi anh Đ đang nhặt sắt vụn, cây cột điện gẫy, đổ đè trúng người anh Đ . Thấy vậy, mọi người đã nâng cột điện ra khỏi người anh Đ rồi đưa anh Đ đi cấp cứu tại Bệnh viện quân y 103, đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì anh Nguyễn Văn Đ tử vong.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc cột điện hình trụ có dấu vết bị gãy phần chân cột có chiều dài 7,6 mét, đường kính chân cột là 30cm; đường kính ngọn cột điện là 20cm, phía đầu cột điện có một thanh kim loại lắp bóng đèn cao áp; 01 cuộn dây cáp điện màu đen có dấu vết cắt tại đầu các đoạn dây; 01 USB bên trong có chứa file video ghi lại diễn biến vự việc;

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Oai tiến hành trưng cầu giám định tử thi đối với Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1980, trú tại: thôn R , xã Th, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội để xác định nguyên nhân chết, nhưng gia đình anh Đ kiên quyết từ chối không mổ tử thi.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 1021/1005/KL-GĐTT-TTPY ngày 15/8/2024 của Trung T2 pháp y - Sở y tế Hà Nội, kết luận:"1. Các kết quả chính: Kết quả khám nghiệm:Sây sát da tay phải;Sây sát, bầm tím da vùng lưng, thắt lưng hai bên và vùng mạn sườn phải, cánh chậu phải. Biến dạng cột sống đoạn L3-L5; Sây sát, bầm tím da hai chân. Kết quả xét nghiệm, giám định khác:Kết luận giám định độc chất:Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Văn Đ giám định: Không tìm tháy Ethano;Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Văn Đ giám định: Không tìm thấy các chất ma túy kể trên.

2. Kết luận: Kết luận nguyên nhân chết: do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết."

Tại Bản Kết luận giám định số 8186/KL-KTHS ngày 25/11/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *"Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong file video gửi giám định."*

Với hành vi trên, Cáo trạng số 11/CT– VKS ngày 05/2/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai đã truy tố bị cáo Bùi Đức T về tội " Vô ý làm chết người" theo quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội Đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Bùi Đức T từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án; Về phần trách nhiệm dân sự bị cáo và gia đình người bị hại đã T thuận bồi thường cho nhau xong, gia đình bị hại nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì về bồi thường trách nhiệm dân sự nên đề nghị không xem xét giải quyết; Về tang vật: đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 cột điện hình trụ có dấu vết bị gãy phần chân cột, tịch thu, phát mại sung quỹ nhà nước 01 cuộn dây cáp điện màu đen có dấu vết cắt tại đầu các đoạn dây; 01 USB là tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên lưu hồ sơ vụ án; về án phí: đề nghị buộc bị cáo nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội Đ xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội Đ xét xử thấy quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ đã có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 28/7/2024, tại khu vực cụm công nghiệp Thanh Thùy, thuộc thôn G, xã Th , huyện T, thành phố H, Bùi Đức T trong quá trình cắt tỉa ngọn cây cau vua, đã không thực hiện các biện pháp đảm bảo an toàn khi cắt hạ ngọn, cành cây cau vua dẫn đến việc để ngọn cây rơi tự do xuống trúng đường dây điện phía dưới, làm đường dây điện bị kéo căng, dẫn đến cột điện đổ, gẫy, đè trúng người anh Nguyễn Văn Đ đang thu nhặt sắt vụn phía dưới, khiến anh Đ tử vong.

Hành vi của Bùi Đức T đã phạm tội "Vô ý làm chết người", tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai truy tố bị cáo về tội danh, điều khoản trên là có căn cứ, đúng pháp luật;

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác. Do vậy cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội bị cáo gây ra nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt và thực hiện biện pháp đấu tranh phòng ngừa chung.

Xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng; về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại; gia đình bị hại cũng có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự, bị cáo là người dân tộc Mường nên nhận thức pháp luật có nhiều hạn chế, hiện bị cáo đang bị ung thư gan giai đoạn cuối…. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được hội Đ xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và xét cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt và thực hiện biện pháp đấu tranh phòng ngừa chung.

3] Đối với Lý Văn Dvà Bùi Đức T2 là 02 lao động được T thuê để phụ giúp T; tuy nhiên T là người trực tiếp cắt ngọn cây cau vua làm ngọn cây rơi vào đường dây điện, gây gẫy cột điện đè vào người anh Đ khiến anh Đ tử vong. Do vậy, Cơ quan CSĐT không xem xét, xử lý đối với anh Dvà anh T2 trong vụ án này là có căn cứ.

4] Đối với ông Nguyễn Mạnh Đ là người thuê Bùi Đức T cắt tỉa ngọn cây Cau Vua. Quá trình điều tra xác định, việc T thuận giữa ông Đoạt và T về việc đảm bảo an toàn lao động trong quá trình cắt tỉa cây là trách nhiệm của T. T là người thuê anh Dvà anh T2 phụ giúp T trong việc cắt tỉa cây, do vậy trách nhiệm trang bị thiết bị cho người lao động cũng như cử người giám sát, kiểm tra việc đảm bảo an toàn lao động là trách nhiệm của T. Do vậy, Cơ quan CSĐT không xem xét xử lý đối với ông Nguyễn Mạnh Đ là có căn cứ.

5] Đối với chiếc cột điện bị gãy thuộc dự án Trạm biến áp Thanh Thùy 3, do UBND huyện Thanh Oai là chủ đầu tư và hiện đang quản lý. Cơ quan CSĐT làm việc với Ban quản lý dự án huyện Thanh Oai (là đơn vị được UBND huyện Thanh Oai ủy quyền), đã cung cấp đầy đủ các tài liệu có liên quan đến việc xây dựng, giám sát công trình Trạm biến áp Thanh Thùy 3 và giấy chứng nhận chất lượng cột điện của dự án. Về phần bồi thường thiệt hại do giá trị tài sản (cây cột điện) không lớn, sự việc xảy ra ngoài ý muốn nên Ban quản lý dự án huyện Thanh Oai không yêu cầu đề nghị bồi thường liên quan đến tài sản bị hư hỏng nên Tòa không xét.

6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Bùi Đức T đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại là chị Đoàn Thị H(vợ anh Đ) tổng số tiền là 100.000.000 Đ ; đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ tiền và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T; không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên tòa không xem xét giải quyết.

7] Về vật chứng: -01 chiếc cột điện hình trụ có dấu vết bị gãy có chiều dài 7,6m; đường kính chân cột là 30cm, đường kính ngọn cột là 20cm; phía đầu cột điện có một thanh kim loại lắp bóng đèn cao áp là tài sản thuộc quyền quản lý của Ban quản lý dự án xây dựng huyện Thanh Oai, tuy nhiên đại diện chủ đầu tư không có yêu cầu đề nghị gì, cột diện lại bị gẫy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

- 01 cuộn dây cáp điện màu đen có dấu vết cắt tại đầu các đoạn dây là tài sản thuộc quyền quản lý của Ban quản lý dự án xây dựng huyện Thanh Oai, tuy nhiên đại diện chủ đầu tư không có yêu cầu đề nghị gì nên tịch thu, phát mại sung quỹ nhà nước.

-01 USB là tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên lưu hồ sơ vụ án.

[8]Về án phí: Bị cáo vi phạm pháp luật nên phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Căn cứ Điều 106; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

- Căn cứ nghị quyết 326/UBTVQH ngày 30/12/2016

1. Tuyên bố bị cáo Bùi Đức T phạm tội " Vô ý làm chết người"

2. Xử phạt Bùi Đức T 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã Hùng Sơn, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

3. Tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc cột điện hình trụ có dấu vết bị gãy có chiều dài 7,6m; đường kính chân cột là 30cm, đường kính ngọn cột là 20cm; phía đầu cột điện có một thanh kim loại lắp bóng đèn cao áp (theo biên bản giao nhận vật chứng đề ngày 10/2/2025 tại Chi cục thi hành án huyện Thanh Oai)

- Tịch thu, phát mại sung quỹ nhà nước 01 cuộn dây cáp điện màu đen có dấu vết cắt tại đầu các đoạn dây (theo biên bản giao nhận vật chứng đề ngày 10/2/2025 tại Chi cục thi hành án huyện Thanh Oai)

- Lưu hồ sơ vụ án 01 USB

4. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Thanh Oai;
- THA huyện Thanh Oai;
- CA huyện Thanh Oai;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI Đ XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kiểm