

Bản án số: 82/2020/HSST
Ngày 03/7/2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Chiến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Ngọc Phương.

Bà Nguyễn Ngọc Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quang Huy – Thẩm tra viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Minh- Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 7 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 98/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Trung H, sinh năm 2000, tại Kiên Giang;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 14, ấp Kim Qui B, xã Vân Khánh, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang.

Nơi cư trú: F10/20 ấp 6, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Cha: Nguyễn Văn Hải - SN 1965; Mẹ: Phan Thị Mai - SN 1961;

Bị cáo chưa có vợ, con; là con nhỏ nhất trong gia đình có 04 người con.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không

Bị can bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 20/01/2020.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Ông Hồng Văn Dũng, sinh năm 1992 (Chết).

Người đại diện hợp pháp: Ông Hồng Văn Đông và bà Trầm Thị Chính là cha mẹ ruột của bị hại Hồng Văn Dũng.(có mặt).

Địa chỉ: Ấp Giồng Đình, xã Đại An, huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Nguyễn Văn Hải, sinh năm: 1965. (có mặt).

Nơi cư trú: Tổ 14, ấp Kim Qui B, xã Vân Khánh, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 ngày 17/11/2019, sau khi uống cà phê với bạn xong, Nguyễn Trung H điều khiển xe mô tô biển số 68M1-320.02 lưu thông trên đường Láng Le - Bàu Cò theo hướng từ đường Trần Văn Giàu về đường Trần Đại Nghĩa. Khi đến đoạn đường thuộc ấp 7, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh, H thấy 01 chiếc xe ô tô tải (không rõ biển số) đang lưu thông phía trước cùng chiều và sát vạch phân cách không liên tục giữa 2 chiều đường với tốc độ chậm nên H bật đèn xi nhan trái, điều khiển xe mô tô biển số 68M1-320.02 lấn sang chiều đường ngược lại để vượt bên trái xe ô tô tải thì va chạm với xe mô tô biển số 84G1-354.89 do anh Hồng Văn Dũng đang điều khiển lưu thông theo chiều ngược lại. Tai nạn xảy ra làm cả hai xe và người ngã xuống đường. Sau đó, H được đưa đi Bệnh viện Chợ Rẫy cấp cứu; riêng anh Dũng được đưa đến Phòng khám đa khoa Lê Minh Xuân cấp cứu nhưng đã tử vong trước khi đến phòng khám.

Nhận được tin báo, Công an huyện Bình Chánh phối hợp cùng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh và các đơn vị liên quan tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi làm rõ nguyên nhân vụ việc. Sau đó, hồ sơ được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh để điều tra xử lý.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1457/TT.19 ngày 20/12/2019 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Tp. Hồ Chí Minh xác định nguyên nhân chết của Hồng Văn Dũng là: Đa chấn thương. Nồng độ Ethanol trong máu cao (189,36mg/100ml máu).

Ngày 10/01/2020, Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh có Bản kết luận giám định số 664/C09B kết luận dấu vết va chạm giữa hai phương tiện trong vụ tai nạn như sau:

“1. Dấu vết trượt xước, cong biến dạng, gãy vỡ các chi tiết phía trước và phía trước bên trái xe mô tô biển số 68M1-320.02 (bánh trước, cần sang số và đế chân trước) có chiều từ trước về sau, dấu vết trên bánh xe có chiều từ mặt lấn vào tâm bánh phù hợp dấu vết trượt xước, cong biến dạng, gãy vỡ các chi tiết phía trước và phía trước bên trái xe mô tô biển số 84G1-354.89 (cần sang số, đế chân trước và bánh trước) có chiều từ trước về sau, dấu vết trên bánh xe có chiều từ mặt lấn vào tâm bánh. Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện.

2. Dấu vết trượt xước, bám mảng màu đen, cong cần đạp phanh và đế chân trước bên phải xe mô tô biển số 84G1-354.89 có chiều từ trước về sau phù hợp va chạm với phương tiện, vật cản khác.

3. Ngoài dấu vết va chạm với xe mô tô biển số 84G1-354.89, không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 68M1-320.02 với phương tiện, vật cản khác.

4. Trên cơ sở cơ chế hình thành dấu vết và các tài liệu kèm theo, xác định:

4.1. Khi va chạm, xe mô tô biển số 84G1-354.89 lưu thông ở trạng thái thẳng đứng bên phải đường Láng Le Bàu Cò, hướng từ đường Trần Đại Nghĩa đi đường Trần Văn Giàu; xe mô tô biển số 68M1-320.02 lưu thông theo chiều ngược lại.

4.2. Vị trí va chạm giữa xe mô tô biển số 68M1-320.02 với xe mô tô biển số 84G1-354.89 chệch xuống mặt đường nằm trước đầu vết cày ký hiệu số 4 thuộc phần đường bên phải đường Láng Le Bàu Cò, hướng từ đường Trần Đại Nghĩa đi đường Trần Văn Giàu (BL 44)”.

Ngày 14/2/2020, Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh có Bản kết luận giám định số 1135/C09B kết luận giám định bổ sung như sau:

“1. Trên cơ sở cơ chế hình thành dấu vết và các tài liệu kèm theo, xác định:

1.1. Vết cày số 3 có chiều từ đường Trần Đại Nghĩa đi đường Trần Văn Giàu phù hợp do góc chân trước bên trái xe mô tô biển số 84G1-354.89 tạo ra.

1.2. Vết cày số 4 tại hiện trường có chiều hướng từ đường Trần Văn Giàu đi đường Trần Đại Nghĩa phù hợp do góc chân trước bên phải xe mô tô biển số 68M1-320.02 tạo ra.

2. Dấu vết trượt xước, bám màng màu đen, cong cần đạp phanh và để chân trước bên phải xe mô tô biển số 84G1-354.89 có chiều từ trước về sau phù hợp va chạm với phương tiện, vật cản khác. Không đủ cơ sở xác định thời điểm, thứ tự va chạm giữa xe mô tô biển số 84G1-358.89 với phương tiện, vật cản khác và chiều hướng lưu thông của phương tiện, vật cản khác.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh cũng đã trưng cầu giám định pháp y về thương tích đối với Nguyễn Trung H sau vụ tai nạn giao thông. Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 182/TgT ngày 18/3/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với H xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 86%.

Căn cứ Biên bản khám nghiệm hiện trường, Kết luận giám định và các tài liệu điều tra thu thập được, nhận thấy:

- Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông là do Nguyễn Trung H điều khiển xe mô tô biển số 68M1-320.02 lưu thông không đúng phần đường, vượt xe không đảm bảo an toàn, để xe mô tô của H va chạm với xe mô tô biển số 84G1-354.89 do anh Hồng Văn Dũng điều khiển lưu thông theo chiều ngược lại, hậu quả làm anh Dũng tử vong, vi phạm vào khoản 1 Điều 9 và khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ.

- Anh Hồng Văn Dũng điều khiển xe mô tô biển số 84G1-354.89 lưu thông đúng phần đường, nồng độ cồn trong máu vượt quá mức quy định (189,36mg/100ml máu), vi phạm vào khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ nhưng không phải là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Nguyễn Trung H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định dấu vết va chạm giữa

hai phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 xe mô tô biển số 68M1-320.02, qua xác minh do cha ruột của Nguyễn Trung H là ông Nguyễn Văn Hải đứng tên chủ sở hữu.

- 01 xe mô tô biển số 84G1-354.89, qua xác minh do ông Hồng Văn Cường là anh ruột của anh Hồng Văn Dũng đứng tên chủ sở hữu. Tuy nhiên, do anh Cường đi xuất khẩu lao động nên giao xe mô tô cho cha ruột là ông Hồng Văn Đông quản lý.

Đối với các vật chứng nêu trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã tiến hành trả lại xe mô tô 68M1-320.02 cho ông Nguyễn Văn Hải; trả xe mô tô biển số 84G1-354.89 cho ông Hồng Văn Đông.

Về dân sự, gia đình bị cáo H đã bồi thường 80.000.000 đồng cho gia đình anh Hồng Văn Dũng nên gia đình anh Dũng đã làm đơn bãi nại, đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với H.

Tại Cáo trạng số 95/CT-VKS ngày 20/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố bị cáo Nguyễn Trung H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; ghi nhận gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; ghi nhận gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và ghi nhận vật chứng đã giải quyết xong.

Bị cáo Nguyễn Trung H trình bày ý kiến: Bản Cáo trạng đã truy tố đúng hành vi của bị cáo, bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi của mình. Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt nhẹ để bị cáo sớm về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét thấy lời khai tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám xe, vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Cụ thể vào khoảng 19 giờ 30 ngày 17/11/2019 bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 68M1-320.02 lưu thông không đúng phần đường, vượt xe không đảm bảo an toàn, đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 và khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ, gây tai nạn làm anh Hồng Văn Dũng tử vong vào ngày 17/11/2019 tại đường Láng Le - Bàu Cò thuộc ấp 7, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ và tính mạng, sức khỏe của người khác. Khi thực hiện hành vi vi phạm nêu trên bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng vì chủ quan, không tuân thủ những quy định của Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả làm chết một người.

[3] Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Trung H đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, cần đưa bị cáo ra xét xử và áp dụng hình phạt nghiêm, buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù trong một khoảng thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, xét tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi gây tai nạn bị cáo đã tích cực cùng với gia đình bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người đại diện hợp pháp của bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại cũng đã làm đơn bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo; bị cáo có nhân thân tốt; bị hại cũng có một phần lỗi khi điều khiển phương tiện giao thông có nồng độ cồn trong máu vượt quá mức quy định cho phép, bị cáo H có cha ruột là ông Nguyễn Văn Hải là bộ đội phục viên, cựu chiến binh; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình; bản thân bị cáo bị tổn thương cơ thể sau tai nạn là 86%; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó khi quyết định mức hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết giảm nhẹ nêu trên để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau tai nạn, gia đình và bị cáo đã hỗ trợ, bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 80.000.000 đồng, người đại diện hợp pháp của bị hại đã làm đơn bãi nại, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về vật chứng vụ án: 01 xe mô tô biển số 68M1-320.02 và 01 xe mô tô biển số 84G1-354.89, Cơ quan điều tra đã giao trả lại cho các chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận một phần quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, khung hình phạt đối với bị cáo cũng như xử lý vật chứng vụ án và phân trách nhiệm dân sự.

[9] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều

tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H 09 (chín) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sau tai nạn, gia đình và bị cáo đã hỗ trợ, bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 80.000.000 đồng, người đại diện hợp pháp của bị hại đã làm đơn bãi nại, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Về vật chứng vụ án: 01 xe mô tô biển số 68M1-320.02 và 01 xe mô tô biển số 84G1-354.89, Cơ quan điều tra đã ra giao trả lại cho các chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xét.

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại và đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TPHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh;
- Công an huyện Bình Chánh;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh;
- PC 53- Công an TPHCM;
- Sở tư pháp TPHCM;
- Bị cáo;
- Bị hại; Đương sự;
- Lưu hs;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Ngọc Chiến