

Bản án số: 169/2023/HS-PT

Ngày: 19-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mỹ.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Minh Tùng.

Ông Lê Khắc Thịnh.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Mỹ Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:**
Ông Phạm Minh Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 124/2023/TLPT-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo Lương Văn B, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2023/HS-ST ngày 23 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Tam N, tỉnh Đồng Tháp.

Bị cáo có kháng cáo:

Lương Văn B (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 01/01/1981 tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: Ấp Phú Thọ A1, xã Phú Th, huyện Tam N, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lương Văn T, sinh năm 1951 và bà Nguyễn Thị N1, sinh năm 1951 (chết); Có vợ Nguyễn Thị Giàu, sinh năm 1981 (ly hôn năm 2021) và có 02 người con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2005; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Tạm giữ: Không; Tạm giam: không; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 08/LCĐKNCT, ngày 13 tháng 02 năm 2023 của Công an huyện Tam N (Có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo; Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 40 phút ngày 23/01/2023 (mùng 02 tết), Lương Văn B, ngụ ấp Phú Thọ A1, xã Phú Th, huyện Tam N, tỉnh Đồng Tháp, có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 66N1-111.89 trên tuyến Quốc lộ 30, hướng đi từ xã An L, huyện Tam N đến thành phố Hồng N2, tỉnh Đồng Tháp. Khi đến địa phận ấp 3, xã An H, huyện Tam N, tỉnh Đồng Tháp thì B điều khiển xe mô tô sang phần đường bên trái và chạm vào xe mô tô biển số kiểm soát 66K1- 469.10 do Võ Văn I, sinh ngày 11/11/1996, ngụ ấp Cả G, xã Bình P, huyện Tân H1, tỉnh Đồng Tháp điều khiển lưu thông hướng ngược lại.

Hậu quả: I bị chấn thương vùng đầu được đưa đến bệnh viện chợ Rẫy thành phố - Hồ Chí Minh điều trị, đến ngày 24/01/2023 tử vong; còn B bị gãy xương ngón 2, 3, 4 bàn chân trái, tay phải sây sát vùng khuỷu tay được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Hồng N2.

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 23/01/2023 của phòng Cảnh sát giao thông đường bộ Công an tỉnh Đồng Tháp, thể hiện: Hiện trường xảy ra tai nạn tại Km 83+300 tuyến quốc lộ 30, thuộc ấp 2, xã An H, huyện Tam N, tỉnh Đồng Tháp. Đoạn đường thẳng và được trải một lớp nhựa bằng phẳng, đường hai chiều, có vạch kẻ tim đường, có đèn đường chiếu sáng, không chướng ngại vật che khuất tầm nhìn, mặt đường rộng 7^m (tim đường đo vào lề mỗi bên 3,5^m). Tất cả số liệu lấy lề bên trái hướng đi xe mô tô của B làm chuẩn. Vùng va chạm giữa 02 xe mô tô đo vào lề chuẩn 1,36^m. Như vậy, B điều khiển xe mô tô lấn sang lề bên trái 2,14^m gây ra tai nạn với xe mô tô chạy ngược chiều như đã nêu trên.

Biên bản khám xe mô tô biển số kiểm soát 66K1- 469.10 và 66N1-111.89, được chụp ảnh ghi nhận, mô tả các dấu vết va chạm và những bộ phận bị hư hỏng vào biên bản đúng theo trình tự luật định.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về tử I số: 155/KL-KTHS, ngày 09/02/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận: Ông Võ Văn I, sinh ngày 11/11/1996 bị đa chấn thương, trong đó chấn thương vùng đầu gây dập và xuất huyết não là nguyên nhân dẫn đến tử vong.

Kết quả đo nồng độ cồn của Cảnh sát giao thông đường bộ tỉnh Đồng Tháp đối với Lương Văn B là 0,661mg/l.

Kết quả xét nghiệm của Bệnh viện đa khoa khu vực Hồng N2, kết luận nồng độ cồn trong máu của Lương Văn B là 2,8g/l.

Vật chứng thu giữ, gồm: Lương Văn B: 01 xe mô tô biển số kiểm soát 66N1-111.89, số khung 008138, số máy 1008125, hiệu Honda, màu xám đen vàng (xe đã qua sử dụng và hư hỏng sau tai nạn); Võ Văn I: 01 xe mô tô biển số kiểm soát 66K1-469.10, số khung MH1KF4121LK1109763, số máy KF41E2113876, hiệu Honda VARIO, màu bạc đen (xe đã qua sử dụng và hư hỏng sau tai nạn); Lê Chí M: 01 đoạn clip thời lượng 05 giây ghi nhận hiện trạng vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 23/01/2023.

Quá trình điều tra, Lương Văn B thừa nhận: Vào khoảng 12 giờ ngày 23/01/2023 (mùng 02 tết), B đến nhà em ruột Lương Thị Kim G ở ấp Phú Thọ A, xã Phú Th uống bia cùng Trần Văn S (em chồng G), Nguyễn Văn L1 và Lê Thị Kim B1 (sui gia của G). B uống khoảng 03 lon bia Sài Gòn xanh thì nghỉ về nhà nằm ngủ. Đến 18 giờ cùng ngày, B điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 66N1-111.89 đến thành phố Hồng N2 chơi. Khi đến ấp 2, xã An H, huyện Tam N, tỉnh Đồng Tháp thì B điều khiển xe mô tô sang phần đường bên trái để vượt xe ô tô phía trước thì va chạm vào xe mô tô chạy ngược chiều như đã nêu trên.

Tại Bản án sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 23 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Tam N, tỉnh Đồng Tháp đã quyết định:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lương Văn B phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Lương Văn B 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi I hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và nêu quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 03 tháng 4 năm 2023, bị cáo Lương Văn B có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Lương Văn B thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo khẳng định Bản án sơ thẩm kết án bị cáo tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, không oan sai. Tuy nhiên, bị cáo cho rằng mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên là quá nặng so với hành vi của bị cáo và tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm nhận định hành vi của bị cáo Lương Văn B bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp đơn xin bãi nại giảm nhẹ hình phạt tù của đại diện bị hại; Kết quả siêu âm hiện vợ bị cáo đang mang thai. Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng nên đề nghị

Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận, bị cáo Lương Văn B không tranh luận. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 18 giờ 40 phút ngày 23/01/2023 (mùng 02 tết), bị cáo Lương Văn B có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 66N1-111.89 trên tuyến Quốc lộ 30, hướng đi từ xã An L, huyện Tam N đến thành phố Hồng N2, tỉnh Đồng Tháp. Khi đến ấp 3, xã An H, huyện Tam N, tỉnh Đồng Tháp, bị cáo điều khiển xe mô tô lấn sang phần đường bên trái 2,14^m để vượt xe ô tô phía trước thì va chạm vào xe mô tô chạy ngược chiều như đã nêu trên. Hậu quả: Võ Văn I bị đa chấn thương, trong đó chấn thương vùng đầu gây dập và xuất huyết não là nguyên nhân dẫn đến tử vong. Hành vi của bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự bằng Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 23 tháng 3 năm 2023 là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan, sai.

[2] Xét thấy khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm có xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường xong cho gia đình bị hại; đại diện bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo; bị cáo có cha ruột Lương Văn T tham gia dân công, hỏa tuyến được Bộ Tư lệnh Quân Khu 9 chứng nhận vào ngày 28/5/2019 và có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là có cân nhắc tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, từ đó phán quyết mức án 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đối với bị cáo là phù hợp.

[3] Bị cáo kháng cáo bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp đơn xin bãi nại giảm nhẹ hình phạt tù của đại diện bị hại; Kết quả siêu âm hiện vợ bị cáo đang mang thai. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy rằng, mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra và Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử bị cáo hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

[4] Xét thấy phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu

án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lương Văn B.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 23 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Tam N, tỉnh Đồng Tháp về phân hình phạt đối với bị cáo Lương Văn B.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lương Văn B phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Lương Văn B 01 (Một) năm, 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi I hành án.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-02-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lương Văn B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC- Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TAND huyện Tam N (02 bản);
- VKSND huyện Tam N;
- CCTHADS huyện Tam N;
- CQCSĐT Công an huyện Tam N;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (H).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Mỹ