

Bản án số: 57/2018/HSST  
Ngày: 25/10/2018

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ HẢO - TỈNH HƯNG YÊN**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Nam Thắng**.
- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Tân Huyền** - Thư ký Toà án.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Hào tham gia phiên tòa: Bà **Đặng Hiền**

**Dung** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mỹ Hào, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự theo thủ tục rút gọn thụ lý số 57/2018/HSST ngày 10 tháng 10 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2018/HSST - QĐ ngày 19 tháng 10 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Doãn Trung Ph**, sinh năm 1990

- Sinh trú quán: Thôn Đ, xã Đ, huyện Ph, tỉnh H;
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam;
- Con ông Doãn Trung Ph (sinh năm 1960) và bà Nguyễn Thị L (sinh năm 1958);
- Họ tên vợ: Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1996;
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/9/2018 đến ngày 16/9/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn Th**, sinh năm 1973

- Sinh trú quán: Thôn D, xã Ng, huyện Y, tỉnh H;
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam;
- Con ông Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị L (đã chết);
- Họ tên vợ: Nguyễn Thị G, sinh năm 1973;
- Con: Có hai con. Con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2001.
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Nhân thân: Ngày 11/12/2012 bị Công an huyện Y, tỉnh H xử phạt 1.000.000đ về hành vi đánh bạc; ngày 23/7/2015, bị Toà án nhân dân tỉnh H xử phạt 04 tháng tù về tội đánh bạc.
- Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/9/2018 đến ngày 16/9/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Vũ Hồng Th**, sinh năm 1976

- Sinh trú quán: Thôn Đ, xã Ph, huyện M, tỉnh H;
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam;

- Con ông Vũ Bá D sinh năm 1944 và bà Nguyễn Thị M sinh năm 1955;
- Họ tên vợ: Ninh Thị Thúy Q, sinh năm 1984;
- Con: Có ba con; con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2017.
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/9/2018 đến ngày 16/9/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Nguyễn Văn Ch**, sinh năm 1984

- Sinh trú quán: Thôn D, xã Ng, huyện Y, tỉnh H;
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam;
- Con ông Nguyễn Văn U (sinh năm 1944) và bà Đặng Thị Q (sinh năm 1946);
- Họ tên vợ: Cao Thị M, sinh năm 1986;
- Con: Có hai con; con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2018.
- Tiền sự: Ngày 28/12/2017 bị công an huyện Y tỉnh H xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc.
- Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/9/2018 đến ngày 16/9/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

\* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị **Trần Thị Bích Ng**, sinh năm 1992( Vắng mặt).

Trú quán tại V, thị trấn B, huyện M, tỉnh H.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

**Theo Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Khoảng hơn 13h00 ngày 13/9/2018, Doãn Trung Ph đến khu vực lán nghỉ của sân bóng Tú Nam của chị Hà Thị L, sinh năm 1970, ở Phố N, thị trấn B, huyện M, tỉnh H thì gặp Nguyễn Văn Ch và Nguyễn Văn Th đang ngồi chơi uống nước. Một lúc sau có thêm Vũ Hồng Th cũng đến. Tại đây Ph nhìn thấy Th và Ch đang ngồi chơi dưới chiếu, bên cạnh có 02 bộ bài tú lơ khơ nên Ph nói với Th “anh Th làm tý không” và hát hăm về phía bộ bài, nghĩa là rủ Th đánh bạc được thua bằng tiền. Th hiểu ý của Ph, đồng ý và cùng Ph ngồi xuống chiếu, Th và Ch cũng hiểu ý của Ph rủ đánh bạc. Tất cả Ph, Th, Th và Ch ngồi xuống chiếu và thống nhất chơi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh Sâm. Quá trình đánh bạc, ai thắng to thì bỏ ra 20.000đồng đến 30.000đồng bỏ vào hộp gỗ bên cạnh chiếu bạc để mua thuốc nước cho mọi người đánh bạc. Các con bạc chơi đến 14 giờ 50 phút cùng ngày thì bị lực lượng công an huyện Mỹ Hào phát hiện bắt quả tang. Thu giữ vật chứng gồm: tại chiếu bạc số tiền 6.600.000 đồng; 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ có 52 quân; 01 chiếu cói đôi đã cũ; 01 ví giả da màu nâu bên trong có 6.000.000 đồng; thu giữ bên cạnh chiếu bạc có 01 chiếc hộp gỗ màu nâu kích thước (16,5 x 14,02 x 10,05)cm bên trong có 380.000đồng.

Kiểm tra quản lý và thu giữ của các đối tượng: Th 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu xám và 01 điện thoại Iphone 4 màu đen; Th số tiền 3.500.000 đồng và 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng; Ch số tiền 86.100.000đồng, 01 ví giả da màu nâu, 01 điện thoại Iphone 6s màu vàng, 01

chiếc xe mô tô nhãn hiệu ORIENTAL biển số 89H9-3569; Ph số tiền 2.000.000 đồng, 01 ví giả da màu đen, 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng và 01 xe mô tô Wave biển số 89K8-4904.

Qua điều tra xác định: Trong tổng số tiền 104.580.000 đồng thu giữ nêu trên thì có 14.580.000 đồng các con bạc sử dụng vào việc đánh bạc (trong đó: có số tiền 6.600.000 đồng tại chiếu bạc, số tiền 6.000.000 đồng trong 01 chiếc ví giả da màu nâu của Th để dưới chiếu bạc; số tiền 380.000 đồng trong 01 chiếc hộp gỗ màu nâu là tiền các con bạc bỏ vào khi đánh bạc, Ch sử dụng 1.100.000 đồng để đánh bạc, Ph sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc). Số tiền còn lại 90.000.000 đồng (trong đó của Th 3.500.000 đồng, Ch 85.000.000 đồng, Ph 1.500.000 đồng) đều không sử dụng vào việc đánh bạc. Các bị can xin lại số tiền trên.

Các vật chứng khác gồm: 02 bộ bài tứ lơ khơ, mỗi bộ có 52 quân không xác định được của ai; 01 chiếc cối đôi đã cũ, 01 chiếc hộp gỗ màu nâu đều là của chị Ng, chị Ng không yêu cầu nhận lại. Các tài sản còn lại: 01 chiếc ví giả da màu nâu, 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu xám và 01 điện thoại Iphone 4 màu đen của Th; 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng của Th; 01 ví giả da màu nâu, 01 điện thoại Iphone 6s màu vàng, 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu ORIENTAL biển số 89H9-3569 của Ch; 01 ví giả da màu đen, 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng, 01 xe mô tô Wave biển số 89K8-4904 của Ph. Qua điều tra xác định là tài sản hợp pháp của các bị cáo và không liên quan đến việc phạm tội. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Hào đã trả lại cho các bị can toàn bộ tài sản trên. Các bị can Th, Th, Ch và Ph nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Quá trình điều tra, các bị can đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Ngoài ra các bị can còn khai nhận khi tham gia đánh bạc Ch có 87.700.000đồng, sử dụng 2.700.000đồng vào việc đánh bạc; Ph có 2.100.000đồng, sử dụng 600.000đồng vào việc đánh bạc; Th có 6.500.000đồng đều sử dụng vào việc đánh bạc; Th có khoảng 4.500.000đồng, sử dụng khoảng 1.000.000đồng vào việc đánh bạc. Nhưng qua điều tra đã xác định được các bị can đã thực hiện hành vi phạm tội như nêu ở trên.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 56/QĐ-VKSMH ngày 09 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ hào đã truy tố các bị cáo Doãn Trung Ph, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn Th và Vũ Hồng Th về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1, điều 321 Bộ luật hình sự.

#### **Tại phiên tòa:**

- Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội.
- Vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố đồng thời đề nghị xem xét giải quyết cụ thể từng vấn đề sau:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 17, khoản 1, 2 điều 65, điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Doãn Trung Ph, Vũ Hồng Th;

Áp dụng khoản 1 điều 321, điểm s, khoản 1 điều 51, điều 17, khoản 1 Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Th;

Áp dụng Khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1 điều 51, điều 17, khoản 1 Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Ch.

- Về hình phạt chính: tuyên phạt các bị cáo Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn Ch từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù được trừ 3 ngày tạm giữ; tuyên phạt bị cáo Doãn Trung Ph từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo; tuyên phạt bị cáo Vũ Hồng Th từ 09 tháng đến 01 năm tù cho hưởng án treo; đồng thời đề nghị việc ấn định thời gian thử thử thách đối với các bị cáo bị phạt tù cho hưởng án treo.

- Phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ sung công quỹ Nhà nước.

- Vị đại diện VKS đề nghị giải quyết các vấn đề về các biện pháp tư pháp, án phí trong vụ án...

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

**Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, nhận định:**

**[1] Về tố tụng:** Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Hào, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Hào, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại nên hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

#### **[2]/ Về nội dung vụ án:**

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp khách quan với lời khai của người liên quan, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, các vật chứng đã thu giữ; phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung của Quyết định truy tố mà vị đại diện VKS đã nêu và đã có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Doãn Trung Ph, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn Th và Vũ Hồng Th phạm tội “*Đánh bạc*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp đến khách thể là trật tự và an toàn công cộng. Chỉ vì thói quen chơi bời, hưởng thụ, muốn kiếm tiền bất chính mà không mất mồ hôi công sức đã dẫn các bị cáo vào con đường phạm tội. Hành vi của các bị cáo không những gây mất trật tự trị an tại địa phương mà còn là nguyên nhân ảnh hưởng xấu đến hạnh phúc, kinh tế của gia đình, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy nay cần phải nghiêm trị đối với các bị cáo.

Trong vụ án này có đồng phạm tham gia. Vai trò đầu vụ là bị cáo Doãn Trung Ph. Ph là người rủ rê lôi kéo, còn các bị cáo Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn Th và Vũ Hồng Th tham gia đánh bạc tích cực cùng Ph. Vì vậy nay căn cứ vào vai trò, số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc cũng như nhân thân của từng bị cáo để quyết định mức hình phạt tương xứng đối với từng bị cáo khi lượng hình.

Xem xét nhân thân của bị cáo Nguyễn Văn Th và bị cáo Nguyễn Văn Ch thể hiện: Ngày 11/12/2012, Th bị Công an huyện Y, tỉnh H xử phạt 1.000.000đ về hành vi đánh bạc; ngày 23/7/2015, Th bị Tòa án nhân dân tỉnh H xử phạt 04 tháng tù về tội đánh bạc, còn Ch bị Công an huyện Y, tỉnh H xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc vào ngày 28/12/2017. Nay các bị cáo tiếp tục phạm tội đánh bạc. Điều này chứng tỏ các bị cáo không chịu rèn luyện, tu dưỡng đạo đức và coi thường pháp luật. Vì vậy nay thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo nói trên ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Có vậy mới đủ điều kiện cải tạo các bị cáo và cũng là bài học giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Th, bị cáo Ch đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo Ch phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy cần căn cứ điểm i, điểm s khoản 1 điều 51 - BLHS đối với bị cáo Ch và căn cứ điểm s khoản 1 điều 51 - BLHS - BLHS đối với bị cáo Th để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo và cần cách ly các bị cáo một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Thời gian các bị cáo bị tạm giữ sẽ được trừ trong thời gian chấp hành hình phạt.

Đối với các bị cáo còn lại gồm Doãn Trung Ph và Vũ Hồng Th, sau khi cân nhắc mức hình phạt thấy rằng: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thật thà khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và được chính quyền địa phương xác nhận. Riêng bị cáo Th có bố đẻ là ông Vũ Bá D đã được Chính phủ cách mạng lâm thời Cộng hòa miền Nam Việt Nam tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang. Vì vậy cần căn cứ điểm i, điểm s khoản 1 điều 51 - BLHS và khoản 2 điều 51 - BLHS đối với các bị cáo để xem xét giảm nhẹ một phần TNHS cho từng bị cáo nói trên; đồng thời xét thấy chỉ cần xử phạt các bị cáo một mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng là phù hợp với quy định tại điều 65 - BLHS.

**[3] Về hình phạt bổ sung:** Xét thấy các bị cáo có mục đích đánh bạc để kiếm tiền, Để thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, nay xét thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

**[4] Về các biện pháp tư pháp.**

- Cần tịch thu số tiền 14.580.000đ gồm số tiền 6.600.000đ tại chiếu bạc, số tiền 6.000.000đ trong 01 chiếc ví giả da màu nâu của Th; số tiền 380.000đ trong 01 chiếc hộp gỗ màu nâu là tiền các bị cáo sử dụng vào việc thực hiện tội phạm.

- Cần trả lại các bị cáo số tiền các bị cáo không sử dụng vào mục đích đánh bạc gồm của bị cáo Chương 85.000.000đ, của bị cáo Thành 3.500.000đ, của bị cáo Phán 1.500.000đ.

- Các vật chứng gồm 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ có 52 quân không xác định được của ai; 01 chiếu cói đôi đã cũ, 01 chiếc hộp gỗ màu nâu đều là tài sản của chị Ng, nay chị Ng không yêu cầu nhận lại. Vì vậy cần cho hủy bỏ toàn bộ số vật chứng nói trên.

**[5] Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 điều 135, khoản 2 điều 136-BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH**

**[1]. Về tội danh:** Tuyên bố các bị cáo Doãn Trung Ph, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn Th và Vũ Hồng Th đều phạm tội “Đánh bạc”.

**[2]. Về điều luật áp dụng:**

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 321; điểm s khoản 1 điều 51; điều 17; khoản 1 điều 38; điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Th.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 điều 51; điều 17; khoản 1 điều 38; điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Ch.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 điều 51; khoản 2 điều 51; điều 17; khoản 1, 2 điều 65; điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Doãn Trung Ph, Vũ Hồng Th.

**[3]. Về hình phạt chính:**

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th và bị cáo Nguyễn Văn Ch mỗi bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù được trừ 3 ngày tạm giữ, mỗi bị cáo **01** năm **05** tháng **27** ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Doãn Trung Ph **01** (một) năm **06** (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt bị cáo Vũ Hồng Th **01**(một) năm **03** tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Doãn Trung Ph cho UBND xã Đ, huyện Ph, tỉnh H; giao bị cáo Vũ Hồng Th cho UBND xã Ph, huyện M, tỉnh H giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo bị phạt tù cho hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, các bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**[4] Về hình phạt bổ sung:** Xử phạt bị cáo Doãn Trung Ph 15.000.000đ (*Mười lăm triệu đồng*) sung công quỹ Nhà nước.

- Xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn Th và Vũ Hồng Th mỗi bị cáo 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*) sung công quỹ Nhà nước.

Kể từ khi bản án có hiệu lực Pháp luật, nếu các bị cáo không thi hành khoản tiền phạt bổ sung sẽ phải chịu lãi suất theo quy định của pháp luật.

**[5] Về biện pháp tư pháp:** Áp dụng điểm a,b khoản 1 điều 46; điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 điều 106 và điểm a khoản 3 Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 14.580.000đ (*Mười bốn triệu năm trăm tám mươi nghìn đồng*).

- Tịch thu cho hủy bỏ các vật chứng gồm 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ có 52 quân; 01 chiếc còi dôi đã cũ, 01 chiếc hộp gỗ màu nâu.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn Ch số tiền 85.000.000đ (*Tám mươi lăm triệu đồng*), bị cáo Nguyễn Văn Th số tiền 3.500.000đ (*Ba triệu năm trăm nghìn đồng*) và bị cáo Doãn Trung Ph số tiền 1.500.000đ (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*).

(Số tiền và vật chứng tại Quyết định chuyển vật chứng ngày 09/10/2018 và Phiếu ủy nhiệm chi ngày 11/10/2018).

**[6]. Về án phí:** Các bị cáo Doãn Trung Ph, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn Th và Vũ Hồng Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

**[7]. Về quyền kháng cáo:** Án xử công khai sơ thẩm, báo cho các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai bản án theo quy định của pháp luật./

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND huyện Mỹ Hào;
- Công an huyện Mỹ Hào;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Hào;
- Lưu hồ sơ.

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ HÀO**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

NGUYỄN NAM THẮNG