

Bản án số: 55/2020/HS-PT
Ngày 19-8-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tuyền

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thu Thủy

Ông Lê Anh Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hằng— Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Trương Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ L số: 44/2020/TLPT-HS ngày 23 tháng 7 năm 2020 do có kháng cáo của bị cáo Vũ Xuân T và bị cáo khác đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 16/2020/HS-ST ngày 17 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện TL, thành phố Hải Phòng.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Vũ Xuân T, sinh năm 1990 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn CN, xã KN, huyện TL, thành phố Hải Phòng; giới tính: Nam; quốc tịch: V Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; con ông Vũ Đình T1 và bà Dương Thị M; có vợ là Trần Thị L1 và 01 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ từ ngày 01/3/2020 đến ngày 04/3/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Vũ Phúc C, sinh năm 1994 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn CN, xã KN, huyện TL, thành phố Hải Phòng; giới tính: Nam; quốc tịch: V Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; con ông Vũ Văn K và bà Phạm Thị H; có vợ là Nguyễn Thị L và 01 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ từ ngày 01/3/2020 đến ngày 04/3/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. Hg Văn V, sinh năm 1996 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn 2, xã Tiên Thanh, huyện TL, thành phố Hải Phòng; giới tính: Nam; quốc tịch: V Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp

09/12; con ông Hg Văn T1 và bà Phạm Thị C; vợ là Nguyễn Thị T2 và 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ từ ngày 01/3/2020 đến ngày 04/3/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Các bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị: Vũ Đức T3, Phạm Văn T4, Nguyễn Văn B, Vũ Văn H2, Lại Thế T6, Vũ Văn N. Đều vắng mặt do Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T4 liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 29/02/2020, Vũ Xuân T, Vũ Phúc C, Hg Văn V, Vũ Đức T3, Phạm Văn T4, Nguyễn Văn B, Vũ Văn H2, Lại Thế T6 và Vũ Văn N đến dự đám cưới tại gia đình ông Vũ Văn Kiệm ở thôn CN, xã KN, huyện TL, thành phố Hải Phòng. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, T và những người trên rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa được thua bằng tiền. T sử dụng 01 bộ bát đĩa bằng sứ và 04 quân vị được cắt từ vỏ Bo thuốc lá có sẵn trên bàn uống nước nhà ông Kiệm làm dụng cụ đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc, T là người cầm cái. Cách thức chơi xóc đĩa như sau: Người cầm cái cho 04 quân vị hình tròn có hai mặt khác màu vào đĩa, úp bát lên rồi xóc, sau đó đặt bát, đĩa xuống để những người tham gia đánh bạc đặt kiểm tra, nếu 01 trong 04 quân vị có màu khác nhau những quân còn lại là lẻ; người đặt cửa lẻ thắng; nếu có 02 hoặc 04 quân vị có màu giống nhau là chẵn và người đặt cửa chẵn thắng. Người cầm cái thu tiền của người thua trả cho người thắng với tỷ lệ bằng số tiền người chơi đã đặt cửa. Cả nhóm quy ước số tiền đặt cược cho mỗi ván đánh bạc ít nhất là 10.000 đồng, không giới hạn mức đặt cược cao nhất. Các đối tượng đánh bạc đến 22 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện TL bắt quả tang, thu giữ 01 chiếc bát, 01 chiếc đĩa bằng sứ, 04 quân vị và số tiền 13.270.000 đồng. Trong đó thu của T 1.350.000 đồng, thu của C 4.000.000 đồng, thu của V 3.100.000 đồng, thu của T3 1.900.000 đồng, thu của T4 1.200.000 đồng, thu của T6 900.000 đồng, Thu của B 500.000 đồng, thu của N 200.000 đồng, thu của H2 120.000 đồng.

Tại Bản án sơ thẩm số 16/2020/HS-ST ngày 17/6/2020, Tòa án nhân dân huyện TL, thành phố Hải Phòng đã căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 (căn cứ thêm khoản 2 Điều 51 đối với Vũ Phúc C, Hg Văn V), Điều 38, Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Vũ Xuân T 09 tháng tù, Vũ Phúc C 08 tháng tù, Hg Văn V 08 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn T1 hình phạt đối với các bị cáo khác, hình phạt bổ sung, nghĩa vụ nộp án phí, xử L vật chứng và quyền kháng cáo Bản án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 17/6/2020 bị cáo Vũ Phúc C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, ngày 22/6/2020 bị cáo Hg Văn V kháng cáo xin hưởng án treo, ngày 24/6/2020 bị cáo Vũ Xuân T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ. Kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn luật định nên được xem xét, giải quyết. Tại phiên tòa, các bị cáo Vũ Phúc C và Vũ Xuân T rút một phần và thay đổi nội dung kháng cáo: Bị cáo C

và Phúc chỉ kháng cáo xin hưởng án treo. Việc rút một phần và thay đổi nội dung kháng cáo của bị cáo C và T là tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức nên được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

** Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên thể hiện như sau:*

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đầy đủ hành vi phạm tội, tính chất vụ án, nhân thân, các giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Vũ Xuân T 09 tháng tù, bị cáo Vũ Phúc C và Hg Văn V mỗi bị cáo 08 tháng tù đều về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là thỏa đáng, không nặng. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo Vũ Phúc C và Vũ Xuân T đã nộp đủ khoản tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Hg Văn V có thời gian tham gia quân đội. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, mặt khác các bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật tốt, việc giao các bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, cải tạo là có cơ sở nên đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Vũ Phúc C, Vũ Xuân T và Hg Văn V, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T4 liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Vũ Phúc C, Vũ Xuân T và Hg Văn V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, những người làm chứng và các T4 liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Ngày 29/02/2020, khi đi dự đám cưới tại nhà ở của ông Vũ Văn Kiệm ở thôn CN, xã KN, huyện TL, thành phố Hải Phòng, Vũ Xuân T, Vũ Phúc C, Hg Văn V, Vũ Đức T3, Phạm Văn T4, Nguyễn Văn B, Vũ Văn H2, Lại Thế T6 và Vũ Văn N đã cùng cố ý thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức “xóc đĩa” được thua bằng tiền, với số tiền dùng để đánh bạc là 13.270.000 đồng. Trong đó, T là người chuẩn bị công cụ phạm tội, cầm cái điều hành chiếu bạc, sử dụng 1.7000.000 để đánh bạc; C sử dụng 4.000.000 đồng để đánh bạc; V sử dụng 3.500.000 đồng để đánh bạc; T4 và T3, mỗi người sử dụng 1.500.000 đồng để đánh bạc; B sử dụng 510.000 đồng để đánh bạc; H2 sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc; T6 sử dụng 150.000 đồng để đánh bạc; N sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Vũ Xuân T, Vũ Phúc C và Hg Văn V:

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Nhân thân các bị cáo không có tiền án, tiền sự;

các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo Vũ Phúc C có thời gian tham gia quân đội nhân dân V Nam, bị cáo V có thành tích trong lao động, chiến đấu, được khen thưởng nên các bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Vũ Xuân T 09 tháng tù, bị cáo Vũ Phúc C 08 tháng tù, bị cáo Hg Văn V 08 tháng tù là phù hợp, thỏa đáng. Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo Vũ Xuân T, Vũ Phúc C đã nộp đủ khoản tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm theo bản án sơ thẩm; bị cáo Hg Văn V có thời gian tham gia quân đội nhân dân V Nam. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, số tiền đánh bạc của các bị cáo không lớn, tính chất quy mô nhỏ, bộc phát, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần khoan hồng tạo điều kiện cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội. Do đó cần chấp nhận kháng cáo của các bị cáo: Sửa án sơ thẩm cho các bị cáo được hưởng án treo.

[6] Về án phí: Do kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Sửa án sơ thẩm, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Vũ Xuân T, Vũ Phúc C và Hg Văn V giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Vũ Xuân T 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách án treo là 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày T1 án phúc thẩm.

Vũ Phúc C 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách án treo là 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày T1 án phúc thẩm.

Hg Văn V 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách án treo là 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày T1 án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Vũ Xuân T và Vũ Phúc C cho Ủy Bn nhân dân xã KN, huyện TL, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Hg Văn V cho Ủy Bn nhân dân xã Tiên Thanh, huyện TL, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì việc chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo được thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Vũ Xuân T, Vũ Phúc C và Hg Văn V không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Ghi nhận việc bị cáo Vũ Phúc C và Vũ Xuân T mỗi bị cáo nộp 10.200.000 đồng tại Biên lai thu tiền số AA/2010/3585 và Biên lai số AA/2010/3586 ngày 14/8/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện TL, là tiền án phí hình sự phúc thẩm và tiền phạt theo Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2020/HS-ST ngày 17/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện TL, thành phố Hải Phòng.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2020/HS-ST ngày 17/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện TL, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày T1 án./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND huyện TL;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT huyện TL;
- Cơ quan THADS huyện TL;
- TAND huyện TL;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tuyến

THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tuyền

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND huyện An Dương;
- PV27 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT huyện An Dương;
- Cơ quan THAHS huyện An Dương;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- TAND huyện An Dương;
- Sở Tư pháp TP;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

Nguyễn Văn Thiệm