

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY - HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông **Lưu Ngọc Hưng**
- *Các hội thẩm:* Bà **Đào Thị Minh Nguyệt** và bà **Nghiêm Thị Thúy Hằng**
- *Thư ký ghi biên bản phiên toà:* Ông **Lê Đức Thuận** - Thư ký Toà án nhân dân Thị xã Sơn Tây.
- *Đại diện VKSND TX Sơn Tây tham gia phiên toà:* Bà **Lã Thị Loan** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 04 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 29/2019/HSST ngày 03 tháng 04 năm 2019 đối với bị cáo:

Lương Thế V, sinh năm 1995; Nơi cư trú: C, thị trấn V, huyện V, tỉnh V; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không. Con ông Lương Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1965; Vợ, con: Không có; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự năm 2012 Công an huyện Vĩnh Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản(đã hết thời hiệu).

Bị cáo bị bắt từ ngày 29/12/2018, hiện đang tạm giam tại Trại giam số 1 Công an TP Hà Nội. (Có mặt)

Người có QLNVLQ: Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1989.

Trú tại: Xã T, huyện B, TP H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ ngày 23/12/2018, Lương Thế V, sinh năm 1995, ĐKKHTT: Tổ dân phố Cn, thị trấn V, huyện V, tỉnh V nhận được điện thoại của Nguyễn Văn S, sinh năm 1989, HKTT: thôn Đ, xã T, huyện B, TP H hỏi mua ma túy với số tiền là 1.100.000đ. V đồng ý và hẹn Sơn tới cùng ngày sẽ sang thị xã Sơn Tây, TP Hà Nội giao dịch. Do không có sẵn ma túy nên V gọi điện cho một người bạn xã hội tên N để mua ma túy. V mua được của N 01 gói ma túy đá và 04

viên nén màu đỏ (còn được gọi là ngựa) với giá 900.000đồng. Sau khi mua được ma túy vì không rõ đường ở Sơn Tây, Hà Nội nên V nhờ bạn là Trần Tuấn A, sinh năm 1994 cùng ở huyện V, tỉnh V điều khiển xe máy của V chở V sang thị xã Sơn Tây. Khi đi V chỉ nói với T là sang gặp bạn có việc riêng, T không biết việc V sang Sơn Tây bán ma túy. Khi đến thị xã Sơn Tây, V vào quán nước trước cửa số nhà 116 đường Trung Sơn Trầm, phường Trung Sơn Trầm, TX Sơn Tây, TP Hà Nội như đã hẹn thì thấy Sơn đang ngồi chờ ở đó. Thấy V, S hỏi V có mang hàng sang không, V hiểu ý và lấy trong bao thuốc lá ra 02 gói nilông trong đó có 01 gói nilông bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 gói nilông bên trong chứa 04 viên nén màu đỏ đưa cho S. S cầm kiểm tra rồi cất vào túi quần, sau đó S đưa cho V 1.500.000 đồng. V cầm tiền và đưa tờ 500.000đồng nhờ T vào trả tiền nước để có tiền trả lại S. T vào trả tiền nước hết 10.000 đồng và đưa lại cho V 490.000đồng. V đưa trả lại S 400.000đồng và giữ lại tổng số tiền 1.090.000đồng, đúng lúc này công an phường Trung Sơn Trầm phát hiện bắt quả tang, lập biên bản thu giữ tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở công an làm việc.

Tang vật thu giữ:

- 02 gói nilông trong đó có 01 gói nilông bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 gói nilông bên trong chứa 04 viên nén màu đỏ, đều thu giữ tại túi quần phía trước bên phải của Sơn. Sơn khai đây là số ma túy vừa mua được của V.

- Số tiền 1.090.000đ thu giữ trong túi quần bên phải của Lương Thế V, V khai đây là số tiền vừa bán ma túy cho Sơn.

- 01 xe máy Wave màu đỏ, biển kiểm soát: 19H2 - 4743, xe đã qua sử dụng.

- 01 ví giả da màu vàng đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại di động Nokia nút bấm màu xanh, viền đen, số imel 1: 339974053607761, số imel 2: 359974053607779,

- 01 điện thoại di động Nokia màu đen model: TA- 1010, số imel: 354492095748282.

Số ma túy thu giữ đã được niêm phong và đưa đi giám định. Tại bản Kết luận giám định số 9744/KLGĐ-PC09 ngày 30/12/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,020 gam.

- 04 viên nén hình tròn màu đỏ đều không phải là chất ma túy, tổng khối lượng: 0,565 gam.

Tại bản cáo trạng số 35/ CT – VKS ngày 02/04/2019 của Viện kiểm sát nhân dân TX Sơn Tây, TP Hà Nội đã truy tố Lương Thế Vinh về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX xét xử: Tuyên bố bị cáo Lương Thế V phạm tội mua bán trái phép chất ma túy, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s

khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Lương Thế V từ 30 – 36 tháng tù về tội : Mua bán trái phép chất ma túy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo V khai nhận: Khoảng 18 giờ ngày 23/12/2018, Lương Thế V nhận được điện thoại của Nguyễn Văn S hỏi mua ma túy với số tiền là 1.100.000đ. V đồng ý và hẹn Sơn tối cùng ngày sẽ sang thị xã Sơn Tây, Hà Nội giao dịch. Khi V đến nơi như đã hẹn thì thấy S đang ngồi chờ ở đó. V lấy trong bao thuốc lá ra 02 gói nilông trong đó có 01 gói nilông bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 gói nilông bên trong chứa 04 viên nén màu đỏ đưa cho S. S cầm kiểm tra hàng rồi cất vào túi quần, sau đó S đưa cho V 1.100.000đồng. thì bị công an phường Trung Sơn Trầm bắt quả tang.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và kết luận giám định số 9744/KLGĐ-PC09 ngày 30/12/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,020 gam. 04 viên nén hình tròn màu đỏ đều không phải là chất ma túy, tổng khối lượng: 0,565 gam. Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự và các văn bản hướng dẫn, hành vi đó của V đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố V về các tội danh trên là có căn cứ.

Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Ma túy là nguyên nhân làm cho người sử dụng suy kiệt về thể lực, suy giảm về trí lực, suy đồi về đạo đức, là nguyên nhân gieo rắc nhiều căn bệnh hiểm nghèo cho con người, đặc biệt là căn bệnh AIDS mà toàn xã hội đang phải phòng chống, ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của nòi giống cũng như gây ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội.

Bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo Vinh phạm tội lần đầu là tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với Nguyễn Văn S mua ma túy của V để sử dụng, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của S chưa đủ khối lượng để truy tố, bản thân S chưa có tiền án tiền sự gì liên quan đến ma túy. Hành vi của S phạm vào điểm a khoản 2 điều 21 nghị định 167/12.11.2013 của Chính phủ về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực phòng chống tệ nạn xã hội. Do vậy, Công an thị xã Sơn Tây ra quyết định xử phạt hành chính Nguyễn Văn S 1.500.000đ.

Đối với Trần Tuấn A là người được Vinh nhờ điều khiển xe máy chở sang thị xã Sơn Tây để bán ma túy, quá trình điều tra xác định Tuấn A không biết việc V đi bán ma túy. Vì vậy, cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý đối với Trần Tuấn A.

[2]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập khác nên không phạt hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3]. Về xử lý vật chứng của vụ án: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Lương Thế V, Nguyễn Văn S, cán bộ Hà Đại Dương và của giám định viên Nguyễn Hồng Quân nên cần tịch thu, tiêu hủy. 01 ví da màu vàng đã qua sử dụng, trả lại cho bị cáo. 01 điện thoại di động Nokia nút bấm màu xanh, viền đen, số imel 1: 339974053607761, số imel 2: 359974053607779; 01 điện thoại di động Nokia màu đen model: TA- 1010, số imel: 354492095748282; đây là 02 điện thoại Sơn và Vinh dùng để liên lạc với nhau để mua ma túy và số tiền 1.090.000đ (đây là tiền bị cáo Vinh và Sơn dùng để giao dịch mua ma túy với nhau) nên tịch thu, sung quỹ Nhà nước,

Đối với chiếc xe máy Wave màu đỏ, biển kiểm soát 19H2 - 4743, Vinh sử dụng đi bán ma túy. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên V mượn của anh trai Lương Văn M, sinh năm 1985, HKTT: Cầu Quan, Vĩnh Tường, Vĩnh Phúc. Chiếc xe trên anh M mua của một người không quen biết cách đây khoảng 5 năm để đi lại, trong quá trình sử dụng anh M đã làm mất giấy tờ xe. Quá trình điều tra, xác minh chưa đủ căn cứ chứng minh nguồn gốc chiếc xe máy nói trên do đó, Cơ quan điều tra tách hồ sơ chiếc xe máy để tiếp tục điều tra, xác minh khi có căn cứ xử lý sau.

[5]. Về nguồn gốc số ma túy, V khai mua của một người bạn xã hội tên Ngọc do Vinh không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ và xử lý được.

[4]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy Điều tra viên, Kiểm sát

viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Thế V phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về điều luật áp dụng: Áp dụng khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Lương Thế V 27 (Hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 29/12/2018.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự .

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín của phòng KTHS Công an TP Hà Nội có chữ ký của Lương Thế V, Nguyễn Văn S, cán bộ Hà Đại Dương và giám định viên Nguyễn Hồng Quân. Trả lại cho bị cáo Vinh 01 ví giả da màu vàng đã qua sử dụng; Tịch thu phát mại sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Nokia nút bấm màu xanh, viền đen, số imel 1: 339974053607761, số imel 2: 359974053607779 và 01 điện thoại di động Nokia màu đen model: TA- 1010, số imel: 354492095748282 và số tiền 1.090.000đ.

Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 điều 135; khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 điều 22 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lương Thế V phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331,333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.
Người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- THA Dân sự TX Sơn Tây;
- Dán án;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lưu Ngọc Hưng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Ngọc Hưng

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- THA Dân sự TX Sơn Tây;
- Dán án;
- *Lưu hồ sơ.*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lưu Ngọc Hưng