

Bản án số: 21/2024/HSST

Ngày: 16 - 4 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN THI -TỈNH HUNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Lũng.

Các hội thẩm nhân dân:

- Ông: Trần Quang Chử;

- Bà: Nguyễn Thị Thu Lương.

Thư ký phiên toà: Ông Chu Minh Khôi - Thư ký Tòa án.

Đại diện VKSND huyện tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hữu - KSV.

Ngày 16 tháng 4 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ân Thi, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 18/2024/HSST ngày 12 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2014/HSST ngày 21 tháng 3 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên toà số: 02/2014/HSST ngày 02 tháng 4 năm 2024 đối với:

1. Bị cáo: Vương Văn Á, sinh năm 1990; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: thôn N, xã Đ, huyện Ân, tỉnh Hưng Yên; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Con ông: Vương Văn T; Con bà: Nguyễn Thị T; Vợ: Đỗ Thuỳ L, sinh năm 1995; Bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2023; Tiền án; tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 11/11/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên xử phạt 09 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản; Ngày 03/6/2020 bị Toà án nhân dân huyện Ân Thi xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản. Tổng hợp hình phạt tại bản án số: 28/2019/HSST ngày 11/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Ân Thi xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Á phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 02 năm 03 tháng tù. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/02/2024 sau đó chuyển tạm giam ngày 21/02/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ân Thi. Có mặt

2. Bị cáo: Vũ Văn Đ, sinh năm 1993; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: thôn N, xã Đ, huyện Ân, tỉnh Hưng Yên; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Không xác định được; con bà Vũ Thị X; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/9/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ân. Có mặt

3- Người bị hại:

- Anh: Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1985; Trú tại: thôn B, xã Q, huyện Ân, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt

4- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Đặng Thị H, sinh năm 1995; Trú tại: thôn B, xã Q, huyện A, tỉnh Hưng Yên. Có mặt

5- Những người làm chứng:

- Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1972; Trú tại: thôn C, xã Đ, huyện A, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt

- Anh Vương Văn T, sinh năm 1994. Vắng mặt

- Anh Vương Văn H, sinh năm 1998. Vắng mặt

Đều trú tại: thôn N, xã Đ, huyện A, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước về việc giữa Vương Văn Á còn nợ tiền anh Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1985 ở thôn B, xã Q, huyện A, tỉnh Hưng Yên nên khoảng 18 giờ 30 phút ngày 28/5/2023 khi Á đang chơi tại nhà Vũ Văn Đ sinh năm 1993 ở cùng thôn thì anh H gọi điện thoại đến đòi tiền Á dẫn đến hai bên to tiếng. Á hẹn anh H đi đến cầu Đìa thuộc địa phận thôn N, xã Đ, huyện A để nói chuyện, anh H đồng ý. Khi đi Á điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng không nhớ biển số xe của Á mượn của người bạn quen biết xã hội ở thị xã M, mang theo 01 đoạn tuýp sắt dùng làm then cài cửa của nhà Đ có đặc điểm dài khoảng 50cm, đường kính khoảng 02cm. Thấy vậy Đ bảo Á để Đ đi cùng Á đến gặp anh H, Á nhất trí và điều khiển xe mô tô cầm theo đoạn tuýp sắt chở Đ ngồi phía sau đi đến cầu Đìa để gặp anh H. Khi đến cầu Đìa lúc này vào khoảng 19 giờ 15 phút cùng ngày, thấy anh H một mình đứng cạnh xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α ; BKS 89B2 - 074.80 của anh H đỗ chiều thị trấn A, huyện A đi huyện K, nên Á dừng và dựng xe mô tô ở phía bên thành cầu Đìa đối diện, rồi đi sang gặp anh H. Đến nơi giữa Á và anh H xảy ra mâu thuẫn, lúc này tay phải Á cầm đoạn tuýp sắt trên gờ lên vọt anh H nhưng không trúng. Anh H đi đến vị trí đỗ xe mô tô của mình lấy 01 con dao loại dao chuôi bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại có kích thước dài khoảng 22cm, bản rộng khoảng 08 - 10cm của anh H được cài sẵn ở khung xe mô tô, tay phải cầm con dao gờ lên đứng đối diện với Á chém một nhát từ trên xuống dưới về phía Á nhưng không trúng. Anh H lại tiếp tục gờ dao lên chém nhát thứ hai cũng theo chiều từ trên xuống dưới thì Á dơ tay phải lên đỡ bị dao chém trúng vào cẳng tay phải và trượt vào mu bàn tay phải, làm Á bị thương chảy máu và rơi đoạn tuýp sắt đang cầm trên tay xuống mặt đường. Sau đó Á bỏ chạy về hướng Ủy ban nhân dân xã Đ được khoảng 100 mét thì đứng lại. Thấy Á bị chém, Đ liền nhặt 01 đoạn tre màu xanh vàng, dài 02m, đường kính 9,5cm có một đầu chặt vát các cạnh ở địa đường chạy đến ngăn cản không cho anh H đuổi theo Á, cùng lúc này anh Vương Văn H sinh năm 1998 ở thôn N, xã Đ, huyện A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng chở phía sau anh Vương Văn T sinh năm 1994 ở cùng thôn đi qua và dừng lại trước cửa hàng bán phở tại thôn N, xã Đ của anh Nguyễn Văn B. Đ đi đến chỗ anh H dừng xe và Đ vọt đoạn tre vừa nhặt được xuống mặt đường trước cửa quán phở, còn anh H

tay cầm dao đi đến đứng nói chuyện với anh H, anh T và anh H vút con dao vừa dùng chém Á xuống mặt đường. Thấy vậy anh H nhặt con dao anh H vừa vút xuống đường cầm ở tay để tránh mọi người dùng dao đánh nhau. Khi thấy anh H đi ra vị trí dựng xe mô tô của anh H để đi về, lúc này Á phát hiện ở rìa đường có 01 con dao (dạng dao mèo) một đầu nhọn, một đầu có chuôi bằng gỗ có kích thước dài khoảng 40cm, bản rộng khoảng 03 - 04cm nên đã cầm dao và điều khiển xe mô tô của Á đuổi theo để đánh anh H. Thấy Á đuổi theo, anh H nhặt 01 viên gạch chỉ đỏ ở vệ đường ném về phía Á nhưng không trúng nên Á dừng xe mô tô, tay phải Á cầm dao (dạng dao mèo) vừa nhặt được chạy đuổi theo anh H. Thấy Á đuổi theo anh H, Đ nhặt lại đoạn tre và cầm đuổi theo anh H về phía đi xã N, huyện K. Trong khi đuổi theo anh H, tay phải Đ cầm đoạn tre phi về phía anh H đang chạy phía trước, đúng lúc anh H ngoảnh mặt lại phía sau thì bị đoạn tre phi trúng vào cung mày hai bên và trán phải anh H, làm anh H bị thương chảy máu ngã ngồi xuống nền đường. Đ và Á đuổi kịp đến chỗ anh H ngã, Đ tiếp tục dùng chân tay đâm đá vào người anh H, còn Á tay phải cầm dao chém vào vùng lưng, tai phải, vùng thái dương trái, vùng cánh mũi phải và tay trái anh H, làm anh H bị thương chảy nhiều máu. Sau đó Á và Đ đi về. Khi đi qua chỗ anh H và anh T đang đứng thì Đ lấy con dao anh H đang cầm trên tay rồi Đ điều khiển xe chở Á đi đến Trạm xá xã Đ để sơ cứu vết thương cho Á rồi chuyển đến Bệnh viện Bạch Mai điều trị thương tích đến ngày 02/6/2023 ổn định ra viện. Còn anh H sau khi bị Á, Đ đánh được mọi người đưa đến Trung tâm y tế huyện A rồi chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên cấp cứu điều trị đến ngày 06/6/2023 ổn định ra viện. Sau khi điều trị thương tích Á bỏ trốn khỏi địa phương bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A ra quyết định truy nã, đến ngày 18/02/2024 Á ra đầu thú.

Cùng ngày 28/5/2023 chị Đặng Thị H, sinh năm 1995 (là vợ của anh H) có đơn trình báo vụ việc đến Công an xã Đ, huyện A. Công an xã Đ đã tiến hành thu giữ tại đoạn đường nơi xảy ra vụ việc 01 đoạn tre màu xanh vàng có kích thước dài 02m, đường kính 9,5cm có một đầu chặt vát các cạnh và quản lý 01 đoạn video của camera an ninh ghi lại hình ảnh diễn biến sự việc xảy ra của quán phở gia đình anh Nguyễn Văn B được lưu trữ trong thẻ nhớ có ghi chữ Micro SD màu đen cắm trong đầu đọc thẻ dạng USB nhãn hiệu Micro SD - USB 2.0 màu đỏ, niêm phong trong bì thư ký hiệu I. Đến ngày 04/6/2023 Công an xã Đ báo cáo và chuyển toàn bộ hồ sơ, vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Bệnh án răng - hàm mặt mã BN (Số vào viện) 2302136 ngày 06/6/2023 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên đối với anh Nguyễn Mạnh H xác định: Vào viện hồi 20 giờ 27 phút ngày 28/5/2023 với thương tích: Đa vết thương vùng cung mày 2 bên, trán phải rỉ máu, bờ nhám nhòe, kích thước 5cm, 5cm, 3cm, 5cm; vết thương rách chân cánh mũi phải ~ 2cm; vết thương rách vành tai phải và sau tai phải ~ 5cm, 4cm, rỉ máu; vết thương khuỷu tay trái, cẳng tay trái ~ 4cm, 3cm; vết xây xước cạnh sườn trái ~ 7cm; miệng há tốt, khớp cắn đúng; vai trái vận động hạn chế, nắn đau. Kết quả Chụp CT - Scanner sọ não ngày 28/5/2023 không thấy hình ảnh bất thường trên ảnh chụp CT

- Scanner sọ não. Kết quả Chụp X - Quang khớp vai trái ngày 31/5/2023 hình ảnh gãy đầu ngoài xương đòn trái. Chuẩn đoán: Đa vết thương vùng mặt, tay trái; gãy đầu ngoài xương đòn trái. Điều trị: Khâu vết thương, dùng thuốc theo y lệnh đến ngày 06/6/2023 ra viện, đỡ đau vùng mặt, các vết thương sây sát nhỏ cần sát trùng.

Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 137/2023/KLTTCT - TTPY&GĐYK ngày 03/8/2023 và Công văn số 93/TTPY&GDDYK - KGPY & CLS về việc tách tỷ lệ % của Trung tâm pháp y và giám định y khoa - Sở Y tế Hưng Yên đối với anh Nguyễn Mạnh H xác định: Kết quả khám giám định: 01 sẹo nhỏ chéo vùng góc trán thái dương phải vào một phần tóc che phủ (tỷ lệ 03%); 01 sẹo nhỏ dọc trán phải (tỷ lệ 03%); 01 sẹo nhỏ chéo vùng trán phải xuống giữa cung lông mày phải (tỷ lệ 03%); 01 sẹo nhỏ ngang vùng thái dương trái (tỷ lệ 03%); 01 sẹo nhỏ ngang vùng trong cung lông mày trái (tỷ lệ 03%); 01 sẹo nhỏ vùng chân cánh mũi phải gần lỗ mũi (tỷ lệ 03%); 01 sẹo chéo phía trước giữa vành tai phải, sẹo không co rúm vành tai (tỷ lệ 03%); 01 sẹo nhỏ chéo vùng sau tai phải vị trí trên xương chũn (tỷ lệ 01%); 01 sẹo kích thước trung bình ngang vùng lưng trái, vị trí khoảng liên sườn 8, 9 đường nách sau (tỷ lệ 02%); 01 sẹo kích thước trung bình dọc mặt sau ngoài 1/3 dưới cẳng tay trái (tỷ lệ 02%); 01 sẹo nhỏ ngang mặt sau 1/3 dưới cẳng tay trái (tỷ lệ 01%); gãy xương đòn trái, can xương đang phát triển, vận động vai trái bình thường (tỷ lệ 08%). Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT - BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Mạnh H tại thời điểm giám định là 30%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư. Cơ chế hình thành thương tích gây gãy xương đòn trái là do tác động bởi dạng vật tày cứng gây nên. Các thương tích còn lại là do dạng vật sắc gây nên.

Bệnh án số mã lưu trữ số S61/22 ngày 02/6/2023 của Bệnh viện Bạch Mai đối với Vương Văn Á xác định: Vào viện hồi 08 giờ 33 phút ngày 29/5/2023 với thương tích: Tay phải: 01 vết thương bờ trụ 1/3 dưới cẳng tay kích thước (5 x 7)cm, bờ sắc gọn, đáy sâu lộ cân cơ, lóc da ngược, vật mỏng, đứt một phần cơ gấp cổ tay trụ, không tổn thương bó mạch trụ; 03 vết thương mặt mu kích thước (1 x 2)cm, thẳng hàng liên tục từ cổ tay tới ngang khớp bàn ngón IV, nông, bờ sắc gọn, thăm dò thấy đứt hoàn toàn gân duỗi ngón V; Chụp X - Quang xương cẳng tay phải: Không thấy đường gãy xương, sưng nề phần mềm 1/3 dưới cẳng tay; Chụp X - Quang ngực thẳng: Không thấy hình ảnh bất thường; Siêu âm ổ bụng: Không thấy hình ảnh bất thường ổ bụng trên siêu âm. Chuẩn đoán: Đa vết thương phần mềm. Điều trị: Khâu nối gân, cắt lọc, khâu da thưa, băng vết mổ, thuốc nội khoa đến ngày 02/6/2023 ra viện tình trạng tỉnh táo, không sốt, huyết động ổn, đau nhẹ vết mổ.

Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể qua hồ sơ số 449/KL - KTHS ngày 31/01/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an đối với Vương Văn Á xác định: Kết quả chính: 01 vết thương tại 1/3 dưới cẳng tay phải, kích thước (5 x 7)cm và đứt một phần cơ gấp cổ tay trụ; 03 vết thương mặt mu tay phải kích thước (1 x 2)cm và đứt hoàn toàn gân duỗi ngón V, đã khâu nối gân. Kết luận: Áp dụng khoản 2 Điều 2 Thông

tư số 22/2019/TT - BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, đối chiếu Bảng 1 - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể cho từng thương tích như sau: Vết thương cẳng tay phải và đứt một phần cơ gấp cổ tay trụ 01% (Áp dụng nguyên tắc 1,4 và mục I.1 chương 8); 03 vết thương mặt mu tay phải và đứt hoàn toàn gân duỗi ngón V, đã khâu nối gân, mỗi vết 01% (Áp dụng nguyên tắc 1,4 và mục I.1 chương 8); Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT - BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Vương Văn Á qua hồ sơ là 04%. Cơ chế hình thành thương tích: Không đủ cơ sở xác định cơ chế hình thành thương tích qua hồ sơ.

Tại Bản kết luận giám định số 122/KL - KTHS(KTS) ngày 12/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong file video trong niêm phong ký hiệu I gửi giám định. Sau giám định hoàn lại toàn bộ mẫu vật gửi giám định được lưu trữ trong 01 thẻ nhớ ghi dòng chữ Micro SD màu đen, dung lượng 04GB, cắm trong đầu đọc thẻ dạng USB nhãn hiệu Micro SD - USB 2.0 màu đỏ được niêm phong trong phong bì ký hiệu S. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi mở niêm phong trên để trích xuất hình ảnh đoạn Video, sau đó niêm phong lại trong bì thư ký hiệu (II).

Quá trình điều tra, các bị can Vương Văn Á và Vũ Văn Đ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong vụ án bị cáo Vương Văn Á là người giữ vai trò chính, còn bị cáo Vũ Văn Đ là người giữ vai trò là đồng phạm.

Đối với hành vi ngày 28/5/2023 của Nguyễn Mạnh H dùng dao chém gây thương tích cho Vương Văn Á, làm Á bị thương với tổn thương cơ thể do thương tích gây nên qua giám định hồ sơ là 04%. Hiện Vương Văn Á chưa có yêu cầu đề nghị xử lý gì đối với Nguyễn Mạnh H về hành vi gây thương tích cho Á. Ngày 22/02/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi đã ra Quyết định số 127 tách hành vi của Nguyễn Mạnh H để tiếp tục xác minh, giải quyết, xử lý sau.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Mạnh H yêu cầu các bị can Vương Văn Á và Vũ Văn Đ phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho gia đình anh các khoản tiền chi phí điều trị thương tích, tiền mất thu nhập ngày công lao động của anh và của vợ anh là chị Đặng Thị H là người chăm sóc anh trong quá trình điều trị thương tích do Á và Đ gây lên với tổng số tiền 40.000.000đồng; nhưng anh H không cung cấp được tài liệu gì thể hiện chi phí điều trị thương tích của anh H tại Bệnh viện. Đến nay các bị can Á, Đ chưa đến thăm hỏi và khắc phục bồi thường gì cho anh H.

Bị can Vương Văn Á khai tổng số chi phí điều trị vết thương của Á do anh Nguyễn Mạnh H gây cho Á ngày 28/5/2023 với tổng số tiền 15.000.000 đồng; nhưng bị can Á chưa có yêu cầu đề nghị xử lý gì đối với anh H.

- Về vật chứng của vụ án: 01 đoạn tre màu hanh vàng kích thước dài 02 m, đường kính 9,5cm có một đầu chặt vát các cạnh. Hiện đang quản lý tại kho vật chứng Công an huyện Ân Thi chờ xử lý; 01 file video lưu trữ trong 01 thẻ nhớ ghi dòng chữ Micro SD

màu đen, dung lượng 04GB, cắm trong đầu đọc thẻ dạng USB nhãn hiệu Micro SD - USB 2.0 màu đỏ hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu (II); hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Đối với 01 đoạn tuýp sắt Á lấy ở nhà Đ mang đi để đánh nhau; 01 con dao Á dùng gây thương tích cho anh H; 01 con dao anh H dùng gây thương tích cho Á và 01 viên gạch chỉ đỏ anh H dùng để ném Á. Quá trình điều tra anh H và các bị can Á, Đ khai sau khi vụ việc xảy ra đã vớt toàn bộ số vật chứng trên tại khu vực cầu Đìa thuộc địa phận thôn N, xã Đ, huyện Á; ngày 03/10/2023 và ngày 22/02/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Á đã tiến hành truy tìm số vật chứng trên, nhưng không truy tìm được.

Cáo trạng số: 19/CT - VKSAT ngày 12/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi đã truy tố các bị cáo Vương Văn Á và Vũ Văn Đ về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Các bị cáo thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội do mình gây ra. Về trách nhiệm dân sự các bị cáo nhất trí tự nguyện liên đới bồi thường các khoản tiền chi phí tổn thất cho gia đình anh H tổng số tiền là 40.000.000đồng gồm các khoản tiền cụ thể: Tiền chi phí điều trị thương tích; tiền thuê xe đi lại; tiền bồi dưỡng sức khỏe trong thời gian nằm viện và về gia đình; tiền mất thu nhập ngày công lao động của anh H trong thời gian nằm viện và về gia đình nhưng chưa lao động được; tiền tổn thất tinh thần và tiền mất thu nhập của chị H chăm sóc anh H. Bị cáo Vương Văn Á tự nguyện bồi thường số tiền là 24.000.000đồng; bị cáo Vũ Văn Đ tự nguyện bồi thường số tiền là 16.000.000đồng. Về trách nhiệm hình sự các bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để các bị cáo sớm được trở về với gia đình và hoà nhập cộng đồng.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Đặng Thị H trình bày: Chị xác định lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn chính xác và phù hợp với diễn biến vụ việc. Sau khi các bị cáo gây thương tích cho anh H, gia đình chị đã đưa anh H đi bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên cấp cứu và điều trị vết thương. Trong suốt thời gian anh H đi điều trị vết thương tại bệnh viện và sau khi về gia đình, thì các gia đình bị cáo không đến thăm hỏi, động viên xin lỗi và chưa bồi thường khắc phục được bất cứ khoản tiền gì cho gia đình chị. Về trách nhiệm dân sự chị cũng nhất trí với sự tự nguyện của các bị cáo Vương Văn Á và Vũ Văn Đ liên đới bồi thường cho gia đình chị tổng số tiền là 40.000.000đồng gồm các khoản tiền chi phí điều trị thương tích; tiền thuê phương tiện xe đi lại; tiền bồi dưỡng sức khỏe trong thời gian nằm viện và về gia đình; tiền mất thu nhập ngày công lao động của anh H trong thời gian nằm viện và về gia đình nhưng chưa lao động được; tiền tổn thất tinh thần và tiền mất thu nhập của chị trong thời gian chăm sóc anh H. Bị cáo Á sẽ tự nguyện bồi thường số tiền là 24.000.000đồng và bị cáo Đ sẽ tự nguyện bồi thường số tiền là 16.000.000đồng. Về

trách nhiệm hình sự chỉ đề nghị HĐXX xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để các bị cáo .

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm tới sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Các bị cáo phải nhận thức được việc dùng dao và một đoạn tre có đầu chặt vát các cạnh để chém và phi vào vùng mặt, mũi, thái dương và người anh H là rất nguy hiểm, có thể dẫn đến tính mạng của anh H bị đe dọa. Hành vi phạm tội của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích*". Do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Vương Văn Á và Vũ Văn Đ về tội "*Cố ý gây thương tích* " và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với các bị cáo Vương Văn Á và Vũ Văn Đ.

- Tuyên bố các bị cáo: Vương Văn Á và Vũ Văn Đ phạm tội "*Cố ý gây thương tích*"

- Xử phạt các bị cáo:

- + Vương Văn Á từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 18/02/2024.

- + Vũ Văn Đ từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 30/9/2023.

- Trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự. Điều 357; khoản 2 Điều 468; khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; khoản 1 Điều 586; Điều 587 và Điều 590 của Bộ luật dân sự.

- + Buộc các bị cáo Vương Văn Á và Vũ Văn Đ phải có trách nhiệm liên đới bồi thường các khoản tiền chi phí tổn thất cho gia đình anh H và chị H tổng số tiền là 40.000.000đồng. Bị cáo Á sẽ tự nguyện bồi thường số tiền là 24.000.000đồng; bị cáo Đ sẽ tự nguyện bồi thường số tiền là 16.000.000đồng.

- Vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 01 đoạn tre màu hanh vàng kích thước dài 02 m, đường kính 9,5cm có một đầu chặt vát các cạnh.

- + Lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 chiếc USB liên quan đến vụ án.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự và án phí trách nhiệm dân sự theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để các bị cáo sớm được trở về với gia đình và hoà nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ân Thi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại giai đoạn điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa các bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 28/5/2023 tại khu vực Cầu Đĩa, thôn N, xã Đ, huyện A, tỉnh Hưng Yên Vương Văn Á và Vũ Văn Đ đã có hành vi dùng dao và một đoạn tre đầu chặt vát các cạnh là hung khí nguy hiểm chém và phi vào vùng mặt, mũi, thái dương gây thương tích cho anh Nguyễn Mạnh H. Hậu quả làm anh H bị thương phải đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên điều trị từ ngày 28/5/2023 đến ngày 06/6/2023 thì ra viện. Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 137/2023/KLTTCT- TTPY&GDYK ngày 03/8/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Hưng Yên. Kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Nguyễn Mạnh H tại thời điểm giám định là 30%. Cơ chế hình thành thương tích gây gãy xương đòn trái là do tác động bởi vật tày cứng gây nên. Các thương tích còn lại là do vật sắc gây nên. Mặc dù thương tích của anh H với mức tỉ lệ tổn hại sức khỏe là: 30% nhưng các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với mục đích cố ý dùng hung khí nguy hiểm nên viện dẫn điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự thì các bị cáo bị truy tố, xét xử với tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo theo tội danh và Điều luật viện dẫn trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất mức độ hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Các bị cáo phải nhận thức được rằng nếu dùng dao và đoạn tre đầu chặt vát các cạnh là hung khí nguy hiểm chém và phi vào vùng mặt, mũi, thái dương và người anh H là rất nguy hiểm, có thể dẫn đến tính mạng của anh H bị đe dọa, nhưng các bị cáo vẫn thực hiện, thể hiện các bị cáo rất liều lĩnh, coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe và tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Do vậy để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt và có ích cho gia đình và xã hội cần phải tuyên phạt các bị cáo một hình phạt nhất định tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra.

Trong vụ án có đồng phạm tham gia nên việc đánh giá vai trò, tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của từng bị cáo là cần thiết. Bị cáo Á là người giữ vai trò chính trực tiếp lôi kéo đồng thời cũng thực hiện tích cực hành vi phạm tội. Còn bị cáo Đ giữ vai trò đồng phạm giúp sức tích cực cho bị cáo Á. Do đó bị cáo Á phải chịu mức hình phạt cao hơn so với bị cáo Đ.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

+ Về nhân thân: Bị cáo Vương Văn Á có nhân thân rất xấu đã nhiều lần bị Tòa án đưa ra xét xử về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản và tội Cường đoạt tài sản. Bị cáo Vũ Văn Đ có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự gì.

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

+ Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội mà mình đã gây ra, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Á bỏ trốn sau đó đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi đầu thú. Chị H là vợ của bị hại và là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác mà các bị cáo được hưởng thêm quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra. Hội đồng xét xử nhận thấy để thuyết phục, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt và có ích cho gia đình và xã hội đồng thời tuyên truyền ngăn ngừa thực trạng giải quyết mâu thuẫn cá nhân bằng các biện pháp gây thương tích, thậm chí tước đi tính mạng của người khác hiện nay nên khi tuyên hình phạt đối với các bị cáo. Hội đồng xét xử cân nhắc cần phải cách li các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ răn đe giáo dục đối với các bị cáo.

[5] Đối với hành vi của Nguyễn Mạnh H dùng dao chém gây thương tích cho Vương Văn Á, làm Á bị thương tích với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 04%. Á chưa có yêu cầu đề nghị xử lý gì đối với H về hành vi gây thương tích cho Á. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi đã tách hành vi của H để xem xét giải quyết, xử lý sau.

[6] Trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra anh Nguyễn Mạnh H yêu cầu các bị cáo phải có trách nhiệm liên đới bồi thường các khoản tiền chi phí tổn thất cho gia đình anh tổng số tiền là 40.000.000 đồng. Bị cáo Á sẽ tự nguyện bồi thường số tiền là 24.000.000đồng; bị cáo Đ sẽ tự nguyện bồi thường số tiền là 16.000.000đồng. Xét thấy yêu cầu của gia đình anh H là hoàn toàn chính đáng và sự tự nguyện bồi thường của các bị cáo là phù hợp pháp luật nên buộc các bị cáo Vương Văn Á và Vũ Văn Đ phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho gia đình anh H và chị H tổng số tiền là 40.000.000đồng. Bị cáo Á sẽ tự nguyện bồi thường số tiền là 24.000.000đồng; bị cáo Đ sẽ tự nguyện bồi thường số tiền là 16.000.000đồng là đúng pháp luật.

[7] Vật chứng của vụ án:

+ Tịch thu cho tiêu hủy 01 đoạn tre màu hanh vàng kích thước dài 02 m, đường kính 9,5cm có một đầu chặt vát các cạnh.

(Đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/3/2024 giữa Công an huyện và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ân Thi).

+ Lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 chiếc USB liên quan đến vụ án.

[8] Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự và án phí trách nhiệm dân sự theo Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với các bị cáo Vương Văn Ánh và Vũ Văn Được.

- Tuyên bố các bị cáo: Vương Văn Á và Vũ Văn Đ phạm tội "*Cố ý gây thương tích*"

- Xử phạt các bị cáo:

+ Vương Văn Á 04 (bốn) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 18/02/2024.

+ Vũ Văn Đ 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 30/9/2023.

- Trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 357; 468; khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; khoản 1 Điều 586; Điều 587 và Điều 590 của Bộ luật dân sự.

+ Buộc các bị cáo Vương Văn Á và Vũ Văn Đ phải có trách nhiệm liên đới bồi thường các khoản tiền chi phí tổn thất cho gia đình anh H và chị H tổng số tiền là 40.000.000đồng. Bị cáo Á sẽ tự nguyện bồi thường số tiền là 24.000.000đồng; bị cáo Đ sẽ tự nguyện bồi thường số tiền là 16.000.000đồng.

Kể từ ngày bản có hiệu lực pháp luật người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, cơ quan thi hành án ra quyết định thi hành án khoản tiền bồi thường mà các bị cáo không thi hành thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự, nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

- Vật chứng:

+ Tịch thu cho tiêu hủy 01 đoạn tre màu hanh vàng kích thước dài 02 m, đường kính 9,5cm có một đầu chặt vát các cạnh.

(Đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/3/2024 giữa Công an huyện và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ân Thi).

+ Lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 chiếc USB liên quan đến vụ án.

- Về án phí: Bị cáo Vương Văn Á phải chịu 200.000đồng án phí sơ thẩm hình sự và 1.200.000đồng án phí trách nhiệm dân sự. Bị cáo Vũ Văn Đ phải chịu 200.000đồng án phí sơ thẩm hình sự và 800.000đồng án phí trách nhiệm dân sự.

- Quyền kháng cáo: Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản sao bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV và THA - Tòa án tỉnh;
- VKS - THA huyện;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện.
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tiến Lũng