| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN BÌNH GIA**<br>**TỈNH LẠNG SƠN** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độ lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 06/2020/HS-ST
Ngày 25 - 02 - 2020

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIA, TỈNH LẠNG SƠN**

***-Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông Nguyễn Văn Khởi.
- *Các Hội thẩm nhân dân*:

Bà Nông Thị Ái Vân

Ông Hoàng Ngọc Quý

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Trương Thị Hợi, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà***: Bà Lương Thị Kiều, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Bình Gia xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2020/TL-HSST ngày 21 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Văn S, sinh ngày 16 tháng 3 năm 1990 tại tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn C, sinh năm 1956 (đã chết) và bà Hoàng Thị S1, sinh năm 1962. Bị cáo có 2 anh em ruột, bị cáo là người con thứ nhất; tiền án, tiền sự: Không có; về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt; bị cáo tại ngoại tại nơi cư trú. Có mặt.

- *Bị hại*: Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1976. Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. (đã chết)

- *Người đại diện hợp pháp của người bị hại*: Bà Ma Thị H, sinh năm 1978 là vợ của bị hại. Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Hoàng Thị Shâu, sinh năm 1962. Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

*Người phiên dịch tiếng Nùng cho bà Hoàng Thị Shâu:* Chị Hoàng Thị T, sinh năm 1993. Địa chỉ: Thôn P, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác*: Người làm chứng: Các anh Hoàng Văn T1, Triệu Văn N, Hoàng Văn K, Bà Lăng Thị P, các ông Hoàng Văn Q, Triệu Văn B. Đều

có mặt. Ông Hoàng Văn C, Tô Văn K, Hoàng Văn Gvà bà Hoàng Thị C1 Đều vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 06/10/2019 Hoàng Văn S sinh năm 1990, trú tại Thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn đến nhà Triệu Văn B sinh năm 1971 hộ xẻ gỗ, sau đó ăn cơm tại nhà Triệu Văn B ngoài ra còn có Triệu Văn N sinh năm 1986 cùng trú tại thôn K, xã T, huyện B. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Hoàng Văn S đèo Triệu Văn B đến nhà bà Lăng Thị P sinh năm 1965, trú tại P, T, B tại đây lại tiếp tục uống rượu. Sau đó Hoàng Văn S một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12B1-104.19, theo hướng T - T khi đi đến km 207+840 Quốc lộ 279 thuộc thôn P, xã T, huyện B là đoạn đường cong, Hoàng Văn S điều khiển xe mô tô trong trạng thái đã uống rượu không làm chủ được tay lái đã đi lấn sang phần đường bên trái đâm thẳng vào xe mô tô đi ngược chiều do ông Hoàng Văn T, sinh năm 1976 trú tại Thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn điều khiển. Hậu quả Hoàng Văn T chết trên đường đi cấp cứu, Hoàng Văn S sau khi tai nạn xảy ra được Hoàng Văn G trú tại P, T, B đưa đến trung tâm y tế huyện Bình Gia khám và chuyển đến điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn, đến ngày 16/10/2019 ra viện. Sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông, hồi 20 giờ 49 phút cùng ngày xảy ra tai nạn 06/10/2019 Công an huyện Bình Gia đã kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở đối với Hoàng Văn S. Kết quả kiểm tra: hơi thở có nồng độ cồn là 1.134 miligam/1 lít khí thở, vượt quá mức quy định của Luật giao thông đường bộ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường tại km 207+ 840 Quốc lộ 279 tại thôn P, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, vị trí phương tiện các dấu vết trên hiện trường theo chiều hướng N- B là đoạn đường cong về bên tay trái, tầm nhìn hơi che khuất và xuống dốc nằm trong phạm vi tác dụng của biển báo nguy hiểm số 291 " Dốc xuống nguy hiểm" mặt đường trải bằng nhựa bằng phẳng không có vạch kẻ đường, lòng đường rộng 3,9 mét, lề đường bên trái rộng 1,65 mét. Lề đường bên phải là tà luy âm. Tại hiện trường có nhiều mảnh kính, nhựa, ốc rơi vỡ, vết máu và xe mô tô biển kiểm soát: 12B1 - 104.19 nằm đổ nghiêng bên phải, đầu xe quay hướng N, đuôi xe quay hướng B, vị trí xe mô tô biển kiểm soát: 12K8- 2327 nằm đổ nghiêng bên trái, cách tâm trục bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 12B1- 104.19 là 0,85 mét bên cạnh có nhiều mảnh kính, nhựa, ốc rơi vỡ  cách tâm trục bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 12K8 - 2327 là 1,0 mét và vết màu đỏ diện 0,8 mét x 0,8 mét.

Tại kết luận giám định tử thi số 90/2019/TT ngày 04/11/2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận nguyên nhân chết của Hoàng Văn T: Chết do ngạt tràn máu đường thở, hậu quả của chấn thương hàm mặt, chấn thương ngực do tương tác với vật tày lực quán tính lớn.

Ngày 07/10/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra tiến hành khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn là chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12B1 - 104.19 do Hoàng Văn S điều khiển và chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12K8- 2327 do Hoàng Văn T điều khiển. Kết quả khám nghiệm xác định hai xe bị hư hỏng nặng.

Ngày 21/11/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Gia đã Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Hoàng Văn S để điều tra về hành vi vi phạm quy định về điều tham gia phương tiện giao thông đường bộ. Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 12/11/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Gia. Quyết định trưng cầu giám định tổn hại phần trăm sức khỏe của Hoàng Văn S. Tại bản kết luận số 358/2019/PYTT gày 21/11/2019. Kết luận tỷ lện tổn thương cơ thể hiện tại là 45%.

Về vật chứng: 02 chiếc xe biển kiểm soát 12B1- 104.19 của Hoàng Văn S, xe mô tô biển kiểm soát 12 K8 -2327 mang tên Hoàng Văn T, ngày 23/12/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Gia đã trả hai chiếc xe mô tô nói trên cho Hoàng Văn S và Ma Thị H.

Về giấy phép lái xe của Hoàng Văn S chuyển theo hồ sơ vụ án đến Tòa án nhân dân huyện Bình Gia để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ tai nạn xảy ra, gia đình bị cáo Hoàng Văn S đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bà Ma Thị H là vợ của bị hại Hoàng Văn T tiền sửa xe và mai táng phí với tổng số tiền: 35.000.000đ (Ba mươi năm triệu đồng). Tại phiên tòa bà Ma Thị H yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần cho bà và 02 người con với số tiền là 40.000.000đồng, yêu cầu bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi 02 người con của bà cho đến khi đủ 18 tuổi là 20.000.000đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 07/CT-VKS ngày 21/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia truy tố Hoàng Văn S ra trước Toà án nhân dân huyện Bình Gia để xét xử bị cáo về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm luận tội giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn S phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt đối với bị cáo Hoàng Văn S từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù, công nhận sự thỏa thuận giữa gia đình bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại về bồi thường thiệt hại về tài sản và chi phí cho mai táng. Tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại về việc bồi thường thêm khoản tiền về tổn thất tinh thần và tiền cấp dưỡng nuôi con của bị hại với tổng số tiền là 60.000.000đồng, xem xét về vật chứng và án phí theo quy định.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 06/10/2019 Hoàng Văn S trong trạng thái đã uống rượu say, điều khiển xe mô tô tham gia giao thông, không làm chủ được tay lái đã đi lấn sang phần đường bên trái đâm thẳng vào xe mô tô đi ngược chiều do ông Hoàng Văn T, sinh năm 1976 trú tại Thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn điều khiển. Hậu quả Hoàng Văn T chết trên đường đi cấp cứu.

[3] Qua xét hỏi và tranh tụng tại phiên toà, bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố, không kêu oan và không có ý kiến tranh luận với kiểm sát viên.

[4] Về yếu tố cấu thành tội phạm: Bị cáo là người đã uống rượu say và điều khiểm mô tô tham gia giao thông gây tai nạn làm chết người, nồng độ cồn trong máu sau khi gây tai nạn đo được là 1,134 miligam/1 lít khí thở, vượt quá mức cho phép theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 3 của Thông tư liên tịch số 09/2013/TTLT-BCA-BQP-BTP-VKSNDTC-TANDTC, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ khi đã uống rượu say mà điều khiển phương tiện tham gia giao thông là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện và gây ra hậu quả rất nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác, từ các chứng cứ đã thu thập được và được thẩm tra công khai tại phiên toà cho thấy: Hành vi của Hoàng Văn S đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do vậy Viện kiểm sát truy tố bị cáo Hoàng Văn S theo quy định tại khoản 2 Điều 260 là có cơ sở.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Tình tiết tăng nặng, không có. Về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo được hưởng 2 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là tự nguyện nộp tiền bồi thường khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

[6] Về tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo: Bị cáo thực hiện hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ trong tình trạng đã uống rượu say, gây tai nạn làm chết người là hành vi phạm tội rất nghiêm trọng, tuy nhiên thiệt hại về tài sản và mai táng phí đã được gia đình bị cáo bồi thường kịp thời, bị cáo đã ăn năn hối cải.

[7] Về nhân thân: Bị cáo đã có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; chưa bị xử phạt hành chính lần nào.

[8] Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự cho nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự, thấy bị cáo có nhiều tình tết giảm nhẹ, không có tình

tiết tăng nặng, nên cần áp dụng hình phạt ở mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, bà Hoàng Thị S1 là mẹ đẻ của bị cáo và bà Ma Thị H là vợ của bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại bao gồm: sửa xem mô tô cho bị hại và tiền mai táng phí với tổng số tiền là 35.000.000đồng. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại, đề nghị ghi nhận khoản tiền đã thỏa thuận bồi thường và yêu cầu bồi thường thêm khoản tiền tổn thất về tinh thần cho bà và hai người con là người thân thích của bị hại Hoàng Văn T với số tiền 40.000.000đồng, đồng thời yêu cầu bị cáo phải có nghĩa vụ cấp dưỡng cho 2 người con của bị hại đến tuổi trưởng thành với số tiền là 20.000.000đồng, phương thức bồi thường một lần. Tại phiên tòa giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại thỏa thuận bồi thường hai khoản tiền trên theo yêu cầu của bà Ma Thị H, thấy thỏa thuận là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 585 của Bộ luật Dân sự nên cần công nhận việc thỏa thuận bồi thường thiệt hại.

[10] Về vật chứng: Đối với 02 chiếc xe mô tô của cả bị cáo và bị hại, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu, nên không xem xét. Đối với giấy phép lái xe của bị cáo Hoàng Văn S. Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cấm lái xe trong trường hợp này, nên cần trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo là phù hợp.

[11] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội để buộc bị cáo Hoàng Văn S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng và án phí có giá ngạch 60.000.000đồng x 5%= 3.000.000đồng theo quy định.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định.

Lời đề nghị của Kiểm sát viên cơ bản có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử cần được chấp nhận trong phần quyết định.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản Điều 585, Điều 591 của Bộ luật Dân sự; điểm c khoản 2 điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Các khoản 1 và 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự; khoản 1 Điều 21, các điểm a và b khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí.

**1.** Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn S phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Phạt bị cáo Hoàng Văn S 03 (ba) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành hình phạt.

**2**. Về trách nhiệm dân sự:

- Xác nhận việc thỏa thuận bồi thường thiệt hại về tài sản và mai táng phí giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại với số tiền là: 35.000.000đồng. (ba mươi lăm triệu đồng).

- Công nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa bị cáo Hoàng Văn Svà bà Ma Thị H cụ thể như sau:

+ Bị cáo Hoàng Văn S phải bồi thường thêm thiệt hại do tổn thất về tinh thần cho bà Ma Thị H và 2 người con là các cháu Hoàng Thị Nhật Lệ, Hoàng Minh Quang với tổng số tiền là 40.000.000đồng (bốn mươi triệu đồng).

+ Bị cáo Hoàng Văn S phải cấp dưỡng cho 2 người con của bị hại là các cháu Hoàng Thị Nhật L, sinh ngày 19/9/2004 và Hoàng Minh Q, sinh ngày 06/02/2007 cho đến khi từng cháu đủ 18 tuổi với tổng số tiền là 20.000.000đồng (hai mươi triệu đồng), phương thức bồi thường và cấp dưỡng một lần kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu của bên được trả tiền, nếu bên phải trả tiền chưa trả được thì còn phải trả lãi chậm trả ứng với số tiền và thời gian chậm trả theo quy định tại các khoản 1 và 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

**3**. Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn S 01 giấy phép lái xe mang tên Hoàng Văn S có trong hồ sơ vụ án.

**4**. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng và án phí dân sự có giá ngạch là 3.000.000đồng. Tổng cộng án phí bị cáo Hoàng Văn S phải chịu là 3.200.000đồng (ba triệu hại trăm nghìn đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt, được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***
- Toà án ND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư Pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Bình Gia;
- Công an huyện Bình Gia;
- Chi cục THADS huyện Bình Gia;
- Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ + Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIEN TÒA**

**(Đã ký)**
**Nguyễn Văn Khởi**