

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 141/2018/HS-ST.
Ngày 01 - 11 - 2018.*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuyên.
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Văn Chi và bà Đoàn Thị Huệ.

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nhung - Là Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Hợp - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 126/2018/TLST-HS ngày 25 tháng 9 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 134/2018/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 25/2018/HSST-QĐ ngày 23 tháng 10 năm 2018, đối với bị cáo:

Đoàn Văn H, sinh năm 1973; Nơi ĐKNKTT, chỗ ở: Thôn AN, xã TH, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đoàn Văn B; con bà: Nguyễn Thị D; vợ: Trần Thị T, sinh năm 1979; con: Có 01 con sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/5/2018 đến ngày 07/7/2018 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Bảo Lãnh. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

1/ Anh Nguyễn Tiến T1, sinh năm 1965 (đã chết).

Đại diện theo pháp luật của anh Nguyễn Tiến T1 là:

- Chị Phạm Thị H, sinh năm 1969 (là vợ).
- Cháu Nguyễn Thị Thanh N, sinh năm 1989 (là con đẻ).
- Cháu Nguyễn Tiến T2, sinh năm 1997 (là con đẻ).

Đều trú tại: Tổ dân phố ĐX, phường CS, thành phố PL, tỉnh Hà Nam.

2/ Anh Phạm Minh H2, sinh năm 1964 (đã chết).

Đại diện theo pháp luật của anh Phạm Minh H2 là:

- Chị Đặng Thị N1, sinh năm 1977 (là vợ).
- Cháu Phạm Thị Mai PH, sinh năm 1991 (là con đẻ).
- Cháu Phạm Thị Thủy T3, sinh ngày 06/10/2000 (là con đẻ).
- Cháu Phạm Thị Lệ GI, sinh năm 2001 (là con đẻ).

Đều trú tại: Tổ dân phố ĐX, phường TC, thành phố PL, tỉnh Hà Nam.

* Người đại diện hợp pháp của cháu Phạm Thị Lệ GI là chị Đặng Thị N1, sinh năm 1977; trú tại: Tổ dân phố ĐX, phường TC, thành phố PL, tỉnh Hà Nam.

* Người đại diện theo ủy quyền của chị Đặng Thị N1, cháu Nguyễn Thị Thanh N, cháu Nguyễn Tiến T2, cháu Phạm Thị Mai PH, cháu Phạm Thị Thủy T3 là chị Phạm Thị H, sinh năm 1969; trú tại: Tổ dân phố ĐX, phường CS, thành phố PL, tỉnh Hà Nam. Có mặt.

***Bị đơn dân sự:** Công ty cổ phần đầu tư xây dựng TĐ.

Địa chỉ trụ sở: Tổ 25, phường THĐ, thành phố PL, tỉnh Hà Nam.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn T4 - Chức vụ: Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Mạnh H3 - Nhân viên công ty.

Trú tại: Thôn HH, xã HĐ, huyện Duy T3, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Chị Phạm Thị H, sinh năm 1969; trú tại: Tổ dân phố ĐX, phường CS, thành phố PL, tỉnh Hà Nam. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 27/5/2018, Đoàn Văn H có giấy phép lái xe hạng E điều khiển xe ô tô tải BKS 90C-078.41 đi trên đường ĐT493B hướng từ xã TH, thành phố Phủ Lý đi Quốc lộ 1A. Khi cách ngã tư đường Lê Công Thanh giao với đường ĐT493B thuộc địa phận thôn Thượng, xã Tiên Tân, thành phố PL, tỉnh Hà Nam khoảng 20m về phía xã TH thì H phát hiện chiếc xe mô tô BKS 90B1-078.32 do anh Nguyễn Tiến T1 điều khiển chở theo sau là anh Phạm Minh H2 đang đi trên đường Lê Công Thanh hướng Phủ Lý - Đồng Văn cách ngã tư đường Lê Công Thanh giao với đường ĐT493B khoảng 15m về phía Phủ Lý. H phán đoán anh T1 điều khiển xe mô tô chuyển hướng đi vào đường ĐT493B nên đã không giảm tốc độ mà điều khiển xe ô tô đi thẳng về phía Quốc lộ 1A. Khi đi đến gần giữa ngã tư thì H phát hiện chiếc xe mô tô do anh T1 điều khiển không chuyển hướng mà đi thẳng về hướng Đồng Văn. Lúc này, do khoảng cách quá gần nên phần đầu xe ô tô do H điều khiển đã đâm vào phần hông bên phải xe mô tô do anh T1 điều khiển. Thấy vậy, H đã đạp chết phanh, song chiếc xe ô tô vẫn tiếp tục trượt rê trên đường, chèn lên chiếc xe mô tô BKS 90B1-078.32 và chèn lên người anh T1, anh H2 khoảng 20m mới dừng lại. Hậu quả, anh H2 và anh T1 bị thương nặng và tử vong tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Nam cùng ngày.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 ô tô tải BKS: 90C-078.41; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 014016 (bản phô tô công chứng) kèm theo giấy biên nhận thế chấp của Ngân hàng TMCP đầu tư và phát triển Việt Nam chi nhánh Hà Nam; 01 giấy chứng nhận kiểm định số KC5323499; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS số 170356596 đều của xe ô tô BKS: 90C-078.41.

- 01 căn cước công dân; 01 giấy phép lái xe đều mang tên Đoàn Văn H.

- 01 xe mô tô BKS: 90B1-078.32 kèm theo đăng ký xe mô tô số 015096.

- 02 hộp nhựa đựng mẫu được niêm phong ký hiệu M1, M2 là 02 mẫu máu thu giữ trong quá trình khám nghiệm tử thi anh Phạm Minh H2 và tử thi anh Nguyễn Tiến T1; 04 phong bì thư đựng mẫu niêm phong ký hiệu A, A1, A2, A3 là mẫu máu thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện:*

Ngã tư đường Lê Công Thanh giao với đường ĐT493B thuộc địa phận thôn Thượng, xã T3 Tân, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam nơi xảy ra tai nạn giao thông được trải nhựa áp phan phẳng nhẵn, khô ráo. Trên mặt đường ĐT493B tiếp giáp với đường Lê Công Thanh phía Phủ Lý còn có nhiều đá mặt. Ngã tư nơi đường bộ giao nhau giữa đường Lê Công Thanh là đường ưu tiên với đường ĐT493B là đường không ưu tiên, không có vòng xuyên, không có đèn tín hiệu giao thông.

Mặt đường Lê Công Thanh được chia thành hai chiều đường đi theo hai hướng ngược chiều nhau phân cách với nhau bằng vạch kẻ đường là hai vạch kẻ liền màu vàng, song song. Bên phải đường Lê Công Thanh hướng Phủ Lý - Đồng Văn, phía Phủ Lý so với ngã tư có biển báo giao thông “Giao nhau với đường không ưu tiên” cách điểm đầu ngã tư trên đường Lê Công Thanh là 18m20 về phía Phủ Lý.

Mặt đường ĐT493B được chia thành hai chiều đường được phân cách với nhau bằng vạch kẻ đường đứt quãng. Bên phải đường ĐT493B hướng TH - Quốc lộ 1A vị trí bắt đầu ngã tư có biển báo giao thông “Giao nhau với đường ưu tiên”.

Quá trình khám nghiệm hiện trường lấy mép nhà phía Quốc lộ 1A của nhà ông Vũ Văn Khánh, sinh năm 1958, địa chỉ: thôn Thượng, xã Tiên Tân, thành phố Phủ Lý bên trái đường ĐT493B làm mốc, lấy mép đường bên trái đường ĐT493B chiều TH - Quốc lộ 1A và đường thẳng kéo dài mép này qua ngã tư làm đường chuẩn để đo vị trí, phương tiện và dấu vết.

- Xe mô tô BKS: 90B1-078.32 ký hiệu (1) đổ nằm nghiêng bên trái trên mặt đường ĐT493B trong khu vực ngã tư Lê Công Thanh giao với đường ĐT493B, đầu xe hướng về phía TH.

- Vết cày ký hiệu (2) gồm diện nhiều vết cày dài 7m60 rộng 0m77, trên mặt đường ĐT493B trong khu vực ngã tư Lê Công Thanh giao với đường ĐT493B.

- Xe ô tô BKS: 90C-078.41 ký hiệu (3) đổ trên mặt đường ĐT493B phía Quốc lộ 1A so với ngã tư Lê Công Thanh giao với đường ĐT493B, đầu xe hướng về phía QL1A.

- Vết phanh kép ký hiệu (4) dài 23m70, rộng 0m50, vết có hướng TH - Quốc lộ 1A trên mặt đường ĐT493B, đầu vết có nhiều vết sước, cuối vết bề mặt bám dính chất màu đen.

- Vết phanh kép ký hiệu (5) dài 22m42 rộng 0m50, vết có hướng TH - Quốc lộ 1A, trên mặt đường ĐT493B.

- Vết trượt sạt ký hiệu (6) trên mặt đường ĐT493B dài 7m35, rộng nhất là 1m55, vết có hướng TH - Phủ Lý và lượn cong chếch sang phải theo chiều này.

- Vết máu ký hiệu (7) có kích thước (1m80 x 1m10) trên mặt đường ĐT493B.

- Vết máu ký hiệu (8) có kích thước (1m10 x 1m40) trên mặt đường ĐT493B.

- Diện nhựa vỡ ký hiệu (9) có kích thước (34m80 x 5m00) trên mặt đường ĐT493B.

Do không thể tiến hành khám nghiệm phương tiện ngay được, để tránh mất dấu vết khi di chuyển phương tiện về nơi tạm giữ, Cơ quan chức năng đã tiến hành ghi nhận dấu vết trên mặt lăn các lốp bên trái cầu ba, cầu bốn của xe ô tô BKS 90C-078.41, cụ thể như sau:

- Mặt lẫn lớp bánh ngoài bên trái và cạnh má ngoài lớp này liền kề của cầu ba có vết trượt sạt cao su trên diện (22x26)cm, gần nhất cách chân van 105cm do ngược chiều tiến bánh xe. Tương ứng với vị trí vết này tại mặt lẫn lớp bánh trong bên trái cầu ba có vết trượt sạt cao su trên diện (20x18)cm.

- Mặt lẫn lớp bánh ngoài cầu bốn bên trái có vết trượt sạt cao su trên diện (25x18)cm, gần nhất cách chân van 80cm đo theo chiều tiến bánh xe. Tương ứng với vị trí vết tại mặt lẫn lớp bánh trong bên trái cầu bốn có vết trượt sạt cao su trên diện (39x18)cm, trong diện này có bám dính vết máu kích thước (13x8)cm.

Ngoài ra, không phát hiện dấu vết nào khác.

** Kết quả khám nghiệm phương tiện:*

- Xe ô tô biển kiểm soát: 90C-078.41

+ Ba đòn sóc trước trái bẹp méo cong vênh theo hướng từ trước về sau, từ dưới lên.

+ Cụm đèn pha, xi nhan bên trái trước vỡ hư hỏng theo hướng đẩy ép từ trước về sau.

+ Góc bên trái mặt nạ xe nứt tách vỡ theo hướng từ trước về sau.

+ Giá kim loại bảo vệ đầu dưới gầm xe có vết trượt mất bụi hướng từ trước về sau.

+ Mặt trước, mặt dưới cầu trục trước bên trái thanh răng giữ ca bin có nhiều vết trượt sạt mất bụi vết có hướng từ trước về sau.

+ Ốp mặt xe góc bên trái bị trùi bụi, nứt trên diện theo hướng từ trước về sau từ trên xuống dưới chệch chéo từ phải sang trái vết.

+ Cụm đèn pha, xi nhan phía trước bên trái bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

+ Hệ thống lái, phanh, còi, đèn, xi nhan còn lại đầy đủ hoạt động bình thường.

- Xe mô tô biển kiểm soát: 90B1-078.32

+ Toàn bộ phần nhựa vỡ hư hỏng rời khỏi xe.

+ Ghi đông (tay lái) phần bên trái gãy rời khỏi xe, xe bị đẩy ép từ trái sang phải bóp méo cong vênh toàn bộ xe.

+ Tay lái phần bên trái gãy rời khỏi xe, xe bị đẩy ép từ trái sang phải bóp méo cong vênh toàn bộ xe.

+ Bánh trước, càng trước xe bị đẩy ép từ phải sang trái di lệch hoàn toàn vỡ moay ơ, vành bánh cong vênh.

+ Đẻ chân chính bên trái đẩy ép từ dưới lên trên trùng sát vào mang cá, bàn đạp phía bên cần số ở vị trí đẩy ngược lên trên, mặt ngoài đẻ chân chính bên trái và phần phía sau của cần số bị mài sạt bám dính bột đá màu trắng.

+ Mặt ngoài điểm nối đế chân phụ phía sau bên trái bị mài sạt kim loại hướng từ dưới lên trên, từ trước về sau, bề mặt còn bám dính chất bột màu trắng.

+ Đầu ngoài ốc bắt giữa đầu giảm sóc phía dưới bên trái bị mài sạt không rõ chiều hướng, bám dính chất bột màu trắng.

+ Ốp nhựa sườn xe phía sau bên trái bị trượt sạt không rõ chiều hướng, tay vịn phía sau bên trái bị đẩy ép từ trên xuống dưới, từ trước về sau.

+ Bình xăng cong, bẹp méo theo hướng từ phải sang trái, từ trước về sau.

+ Xe bị hư hỏng không kiểm tra được máy móc, hệ thống an toàn phương tiện.

** Kết quả khám nghiệm tử thi:*

- Tại bản kết luận giám định pháp y số 62/TT ngày 31 tháng 5 năm 2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam kết luận: *Nạn nhân Nguyễn Tiến T1 tử vong do chấn thương sọ não, làm lún vỡ xương hộp sọ gây dập não, phù não trên nạn nhân đa chấn thương.*

- Tại bản kết luận giám định pháp y số 63/TT ngày 31 tháng 5 năm 2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam kết luận: *Nạn nhân Phạm Minh H2 tử vong do gãy xương cột sống cổ, đứt tủy sống trên nạn nhân đa chấn thương.*

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 48/2018 ngày 14/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý kết luận: *Thiệt hại của chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, màu sơn: đỏ - đen - bạc, BKS 90B1-078.32, xe đã qua sử dụng giá 9.000.000đ.*

Từ những nội dung trên, bản cáo trạng số 133/CT-VKSPL ngày 24/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố Đoàn Văn H, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đoàn Văn H 36 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo Đoàn Văn H: 01 giấy căn cước công dân và 01 giấy phép lái xe hạng A1, E đều mang tên Đoàn Văn H; tịch thu tiêu hủy 02 hộp nhựa đựng mẫu được niêm phong ký hiệu M1, M2 là 02 mẫu máu thu giữ trong quá trình khám nghiệm tử thi anh Nguyễn Tiến T1 và tử thi anh Phạm Minh H2, 04 phong bì thư đựng mẫu được niêm phong ký hiệu A, A1, A2, A3 là mẫu máu thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường.

- Đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của bị hại chị Phạm Thị H có quan điểm: Sau khi tai nạn xảy ra, đại diện gia đình bị cáo Đoàn Văn H và Công ty cổ phần đầu tư xây dựng TĐ đã cùng với gia đình bị hại thỏa thuận mức bồi thường. Đến nay đã bồi thường xong về thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm và thiệt hại về tài sản. Chị không có yêu cầu gì về vấn đề bồi thường, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện tương tự như bản cáo trạng đã truy tố và nhất trí với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa. Bị cáo không tranh luận bào chữa gì, nhất trí với kết luận giám định, kết luận định giá tài sản của cơ quan chuyên môn. Lời nói sau cùng bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố: Những người tiến hành tố tụng này đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá về tội danh: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử thấy cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y, bản kết luận định giá tài sản của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 20 phút, ngày 27/5/2018 Đoàn Văn H (có giấy phép lái xe hạng E) điều khiển xe ô tô tải BKS 90C-078.41 đi trên đường ĐT493B (đường không ưu tiên) hướng từ xã TH đi Quốc lộ 1A, khi đi đến ngã tư đường Lê Công Thanh giao với đường ĐT493B thuộc địa phận thôn Thượng, xã Tiên Tân, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã không nhường đường cho xe mô tô BKS 90B1-078.32 do anh Nguyễn Tiến T1 điều khiển chở theo sau là anh Phạm Minh H2 đang đi trên đường ưu tiên hướng từ đường Lê Công Thanh đi Duy Tiên, nên phần đầu xe ô tô do H điều khiển đã đâm vào phần hông bên phải xe mô tô do anh T1 điều khiển. Hậu quả, anh H2 và anh T1 bị thương nặng và tử vong sau đó tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Nam.

Hành vi nêu trên của Đoàn Văn H đã vi phạm khoản 3 Điều 24 của Luật giao thông đường bộ. Do vậy đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo như bản cáo trạng đã nêu là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Đoàn Văn H là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng cho mọi người khi tham gia giao thông. Hậu quả của vụ án là rất nghiêm trọng nên cần xử lý bị cáo với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[4] Đánh giá về hình phạt:

- Hình phạt chính: Khi lượng hình cũng cần cân nhắc đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để áp dụng hình phạt cho phù hợp:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu một tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải mong muốn được sửa chữa lỗi lầm, sau khi tai nạn xảy ra

bị cáo đã ủy quyền cho vợ bị cáo và công ty nơi bị cáo làm việc bồi thường thiệt hại cho các gia đình bị hại. Ngoài ra, bị cáo có bố mẹ vợ là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng huân, huy chương kháng chiến, gia đình bị cáo khó khăn, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nơi cư trú, có lý lịch rõ ràng, sau khi xảy ra sự việc đã hợp tác khai báo giúp cơ quan tiến hành tố tụng nhanh chóng điều tra xử lý vụ việc. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội mà vẫn đáp ứng được yêu cầu phòng, chống tội phạm trong cộng đồng.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã ủy quyền cho chị Trần Thị T (vợ bị cáo) và Công ty cổ phần đầu tư xây dựng TĐ bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho các gia đình bị hại. Gia đình anh H2 và gia đình anh T1 đã nhận số tiền mà hai bên thỏa thuận việc bồi thường. Đến nay các gia đình bị hại không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự. Do vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về vật chứng:

- Đối với 01 ô tô tải BKS 90C-078.41; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 014016 (bản phô tô công chứng) kèm theo giấy biên nhận thế chấp của Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam chi nhánh Hà Nam; 01 giấy chứng nhận kiểm định số KC5323499; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự số 170356596 đều của xe ô tô BKS 90C-078.41. Quá trình điều tra xác định là giấy tờ và tài sản hợp pháp của Công ty cổ phần đầu tư xây dựng TĐ; 01 xe mô tô BKS 90B1-078.32 kèm theo đăng ký xe mô tô số 015096. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Phạm Thị H (vợ anh T1). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại ô tô cùng giấy tờ xe cho anh Lê Mạnh H3 là ng- ời đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần đầu t- xây dựng TĐ, trả lại xe mô tô cùng đăng ký xe cho chị Phạm Thị H là phù hợp quy định của pháp luật.

- Đối với 02 hộp nhựa đựng mẫu được niêm phong ký hiệu M1, M2 là 02 mẫu máu thu giữ trong quá trình khám nghiệm tử thi anh Phạm Minh H2 và tử thi anh Nguyễn Tiến T1; 04 phong bì thư đựng mẫu được niêm phong ký hiệu A, A1, A2, A3 là mẫu máu thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 giấy căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe đều mang tên Đoàn Văn H cần trả lại cho Đoàn Văn H.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 47; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- Áp dụng các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Áp dụng luật Phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

[2] Xử phạt bị cáo Đoàn Văn H 36 (ba mươi sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Đoàn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã TH, thành phố PL, tỉnh Hà Nam giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy: 02 hộp nhựa đựng mẫu được niêm phong ký hiệu M1, M2 và 04 phong bì thư đựng mẫu được niêm phong ký hiệu A, A1, A2, A3.

- Trả lại cho Đoàn Văn H: 01 giấy căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe hạng A1, E đều mang tên Đoàn Văn H.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 25/9/2018).

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đoàn Văn H phải nộp 200.000đ.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THA DS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Đại diện theo pháp luật của bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Người có QLNVLQ
- Lưu hồ sơ.

(Đã ký)
Nguyễn Thị Xuyên