

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 114 /2018/HNGĐ- PT.

Ngày : 13/7/2018

V/v: Tranh chấp ly hôn.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh.

Các Thẩm phán : Ông Nguyễn Vũ Đông

Ông Phan Quyết Thắng

-Thư ký phiên tòa : Bà Đinh Thúy Hương - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội: Ông Nguyễn Mạnh Thắng - KSV

Ngày 13 tháng 7 năm 2018 , tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm, công khai vụ án Hôn nhân & gia đình thụ lý số: 97/2018/TLPT - HNGĐ ngày 13 tháng 6 năm 2018 về tranh chấp: ly hôn .

Do Bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 22/2018/ HNGĐ – ST, ngày 26 tháng 3 năm 2018 của Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 159/2018/QĐPT – HNGĐ ngày 22 tháng 6 năm 2018, giữa các đương sự :

- Nguyên đơn: Chị Nguyễn thị Hồng Anh , sinh năm 1989;

Nghề nghiệp : Công nhân.

Trú tại : số 8D ngõ 93 phố Bùi Xương Trạch - Khương Đình – Quận Thanh Xuân

Bị đơn: Anh Phạm Ngọc Cường sinh năm 1988;

Nghề nghiệp : Nhân viên quản lý kho

Trú tại : số 64 ngõ 230/79 Định công Thượng – P. Định Công – Quận Hoàng Mai

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan : Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh vượng – Chi nhánh Thăng Long – Phòng giao dịch Liễu Giai.

Người đại diện theo pháp luật : Ông Trần Quốc Phong – Giám đốc.

Trụ sở : 40 Liễu Giai – Quận Ba Đình – Hà Nội.

Chị Hồng Anh , anh Cường có mặt, Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh vượng vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện bản tự khai, chị Nguyễn Thị Hồng Anh trình bày :

- Về tình cảm: Chị Hồng Anh và anh Phạm Ngọc Cường có tình hiểu tự nguyện, có đăng ký kết hôn ngày 04/11/2011 tại UBND phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống tại số 64 ngõ 230/79 Định Công Thượng, phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Quá trình chung sống hòa thuận đến tháng 12 năm 2012 thì bắt đầu phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do lối sống không phù hợp, anh Cường đã nhiều lần xúc phạm chị Hồng Anh và gia đình chị Hồng Anh, thậm chí đánh đập gây thương tích cho chị Hồng Anh. Do cuộc sống căng thẳng nên anh chị sống ly thân từ tháng 7 năm 2016 cho đến nay, không ai quan tâm đến cuộc sống riêng của ai. Nay chị Hồng Anh xác định tình cảm vợ chồng không còn, đề nghị Tòa án giải quyết cho tôi được ly hôn với anh Cường.

- Về con chung: Chị Hồng Anh và anh Cường có 01 con chung là Phạm Nhật Trung, sinh ngày 15/9/2013. Ly hôn chị Hồng Anh có nguyện vọng được nuôi con chung, đề nghị anh Cường đóng góp cấp dưỡng nuôi con chung 3.000.000 đồng/tháng. Tại biên bản hòa giải ngày 05.2.2018 chị Hồng Anh không yêu cầu anh Cường đóng góp cấp dưỡng nuôi con chung.

- Về tài sản chung: Vợ chồng có 01 xe ô tô Mazda3, BKS: 30A-85153, trị giá 715.000 đồng, xe mua trả góp, hiện còn nợ 360.000.000 đồng. Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định pháp luật.

- Về nhà đất ở chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết

- Về khoản nợ chung: Nợ ngân hàng VPBank –Chi nhánh Liễu Giai số tiền 360.000.000 đồng. Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định pháp luật.

Đến ngày 06/11/2017 chị Hồng Anh có đơn đề nghị xin rút một phần yêu cầu khởi kiện về phần tài sản chung là chiếc xe ô tô Mazda 3 và phần các khoản nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

* Bị đơn anh Phạm Ngọc Cường trình bày:

- Về tình cảm: Anh Cường xác định quá trình kết hôn và thời gian chung sống, thời điểm phát sinh mâu thuẫn đúng như chị Hồng Anh trình bày. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống tại số 64 ngõ 230/79 Định Công Thượng, phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Quá trình chung sống hòa thuận đến tháng 7 năm 2017 thì bắt đầu phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do bất đồng quan điểm và lối sống. Nay chị Hồng

Anh có đơn đến Tòa xin ly hôn , anh Cường không đồng ý ly hôn vì con chung còn nhỏ, không muốn làm ảnh hưởng đến con.

- Về con chung: Anh chị có 01 con chung là Phạm Nhật Trung, sinh ngày 15/9/2013. Ly hôn anh Cường có nguyện vọng được nuôi con chung, không yêu cầu chị Hồng Anh đóng góp cấp dưỡng nuôi con chung.

- Về tài sản chung: Vợ chồng có 01 xe ô tô Mazda3, BKS: 30A-85153, mua từ năm 2015, trị giá 840.000.000 đồng, đã trả trước 400.000.000 đồng, số tiền còn lại 460.000.000 vay của ngân hàng VPBank – chi nhánh Liễu Giai, Anh chị tự thỏa thuận không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nhà đất ở chung: Anh Cường không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về các khoản nợ chung: Nợ ngân hàng VPBank – chi nhánh Liễu Giai số tiền hơn 300.000.000 đồng. Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa anh Cường vắng mặt không có lý do.

Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng trình bày:

Theo hợp đồng thế chấp tài sản số 5044902 ký ngày 30/10/2015, chủ sở hữu tài sản là anh Phạm Ngọc Cường, sinh năm 1988 và chị Nguyễn Thị Hồng Anh, sinh năm 1989 (cùng có ĐKKHTT: Tổ 4, Cụm 3 Khương Đình, Thanh Xuân, Hà Nội đã tự nguyện thế chấp tài sản là chiếc xe ô tô con màu trắng, nhãn hiệu Mazda 315GAT, số khung: RN2BM4AA6FC022538, BKS: 30A-851.53 theo giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 163604 do phòng cảnh sát giao thông – Công an thành phố Hà Nội cấp ngày 30/10/2015 để vay vốn tại VPBank chi nhánh Thăng Long. Đến nay anh Cường, chị Hồng Anh đã nộp đủ số tiền để giải chấp tài sản bảo đảm nêu trên và không còn mối quan hệ tín dụng nào đối với VPBank chi nhánh Thăng Long, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 22/2018/HNGĐ – ST, ngày 26 tháng 3 năm 2018 của Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai đã quyết định như sau :

1. Xử: Chấp nhận đơn yêu cầu xin ly hôn của chị Nguyễn Thị Hồng Anh
Chị Nguyễn Thị Hồng Anh được ly hôn anh Phạm Ngọc Cường.

2. Về con chung: Giao con chung Phạm Nhật Trung, sinh ngày 15/9/2013 cho chị Nguyễn Thị Hồng Anh trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục. Tạm hoãn việc đóng góp cấp dưỡng nuôi con chung cho anh Phạm Ngọc Cường kể từ ngày án có hiệu lực

pháp luật cho đến khi con chung trưởng thành đủ 18 tuổi hoặc cho đến khi anh chị có sự thay đổi khác.

Anh Phạm Ngọc Cường có quyền và nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được ngăn cản.

3. Về tài sản chung: Chị Nguyễn Thị Hồng Anh và anh Phạm Ngọc Cường thống nhất tự thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết nên không xét.

4. Về nhà đất ở chung: Chị Nguyễn Thị Hồng Anh và anh Phạm Ngọc Cường xác nhận không có, không yêu cầu giải quyết nên không xét.

5. Về khoản nợ chung: Chị Nguyễn Thị Hồng Anh và anh Phạm Ngọc Cường xác nhận không có, không yêu cầu giải quyết nên không xét.

Sau khi xét xử sơ thẩm anh Cường kháng cáo xin nuôi con .

Tại phiên tòa phúc thẩm :

Chị Hồng Anh trình bày : Sau khi vợ chồng sống ly thân anh Cường gây khó khăn không cho chị Hồng Anh đón con nên chị phải đến trường thăm con. Chị Hồng Anh có công việc thu nhập ổn định hiện đang ở cùng với bố mẹ đẻ tại số 8D ngõ 93 phố Bùi Xương Trạch - Khương Đình – Quận Thanh Xuân . Hiện cháu Phạm Nhật Trung mới hơn 4 tuổi rất cần sự chăm sóc của người mẹ , anh Cường không có công việc, thu nhập ổn định, giờ giấc làm việc thất thường nên không đảm bảo việc nuôi con , do vậy chị Hồng Anh xin được nuôi con và không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con, chị Hồng Anh đề nghị Tòa án giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Anh Cường trình bày : Từ khi chị Hồng Anh bỏ về nhà bố mẹ đẻ sống cháu Trung ở với anh cháu khỏe mạnh và phát triển bình thường nên anh Cường xin được nuôi con và không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con. Hiện anh Cường là nhân viên quản lý kho và giám sát công trình tại Hà Nội nên có thể thu xếp được thời gian đưa đón và chăm sóc con, do vậy anh Cường giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin nuôi con , không kháng cáo nội dung nào khác.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội có quan điểm:

Về thủ tục tố tụng: Tòa án nhân dân Thành phố tiến hành thụ lý và giải quyết vụ án theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Anh Cường kháng cáo xin nuôi con, thấy rằng nguyện vọng xin nuôi con của anh chị là chính đáng , khi giao con cho ai nuôi phải xem xét điều kiện nuôi dưỡng tốt nhất cho cháu nhỏ . Xét cháu Trung còn nhỏ mới hơn 4 tuổi cần có sự

chăm sóc của người mẹ nên việc Tòa án cấp sơ thẩm giao con cho chị Hồng Anh nuôi là có căn cứ nên không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Cường, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Đơn kháng cáo của Anh Phạm Ngọc Cường trong thời hạn Luật định. Tại phiên tòa phúc thẩm anh Cường kháng cáo xin nuôi con nên Hội đồng xét xử xem xét về phần con chung, những phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

- Về con chung: Chị Hồng Anh và anh Cường có 01 con chung, là cháu Phạm Nhật Trung sinh ngày 15/9/2013, anh chị đều có nguyện vọng xin nuôi con và không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con. Xét yêu cầu xin nuôi dưỡng, chăm sóc con chung của chị Hồng Anh và anh Cường là chính đáng, nhưng khi giao con cho ai nuôi phải căn cứ vào điều kiện nuôi dưỡng nhằm đảm bảo điều kiện tốt nhất cho con chung. Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ, lời khai của chị Hồng Anh và anh Cường thể hiện anh chị công việc và thu nhập ổn định, đồng thời cả hai đều có chỗ ở ổn định. Xét về điều kiện cơ bản, anh chị đều có đầy đủ kiện về vật chất lẫn tinh thần nuôi dạy con chung tốt. Tuy nhiên, cháu Trung hiện nay mới hơn 04 tuổi, cháu còn nhỏ cần sự chăm sóc ân cần, chu đáo từ người mẹ. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ thể hiện chị Hồng Anh là công nhân – thời gian làm việc giờ hành chính, anh Cường là nhân viên quản lý kho và giám sát công trình nên thời gian giờ giấc có phần eo hẹp hơn so với chị Hồng Anh nên việc đưa đón và chăm sóc con do chị Hồng Anh đảm nhiệm sẽ chu đáo hơn. Vì vậy, để đảm bảo quyền lợi của người phụ nữ và trẻ em, Tòa án cấp sơ thẩm giao con chung cho chị Hồng Anh trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với Luật hôn nhân và gia đình, do vậy căn cứ khoản 1 điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Cường giữ nguyên bản án sơ thẩm. Chị Hồng Anh và anh Cường không yêu cầu giải quyết việc cấp dưỡng nuôi con, nên Tòa án không xét.

- **Về án phí:** Anh Cường phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Tại phiên tòa Vị đại diện Viện kiểm sát có quan điểm phù hợp với pháp luật, nên chấp nhận.

Từ những nhận định trên!

Căn cứ điều 55, 81,82 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

Căn cứ khoản 4 điều 147, khoản 1 điều 148, khoản 2 điều 308, điều 313 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ điều 27, 29 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH

Xử : Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Phạm Ngọc Cường .

Giữ nguyên Bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 21/2018/ HNGĐ – ST, ngày 22 tháng 3 năm 2018 của Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai và quyết định như sau :

1. Xử: Chấp nhận đơn yêu cầu xin ly hôn của chị Nguyễn Thị Hồng Anh

Chị Nguyễn Thị Hồng Anh được ly hôn anh Phạm Ngọc Cường.

2. Về con chung: Giao con chung Phạm Nhật Trung, sinh ngày 15/9/2013 cho chị Nguyễn Thị Hồng Anh trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục. Tạm hoãn việc đóng góp cấp dưỡng nuôi con chung cho anh Phạm Ngọc Cường kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật cho đến khi con chung trưởng thành đủ 18 tuổi hoặc cho đến khi anh chị có sự thay đổi khác.

Anh Phạm Ngọc Cường có quyền và nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được ngăn cản.

3. Về tài sản chung: Chị Nguyễn Thị Hồng Anh và anh Phạm Ngọc Cường thống nhất tự thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết nên không xét.

4. Về nhà đất ở chung: Chị Nguyễn Thị Hồng Anh và anh Phạm Ngọc Cường xác nhận không có, không yêu cầu giải quyết nên không xét.

5. Về khoản nợ chung: Chị Nguyễn Thị Hồng Anh và anh Phạm Ngọc Cường xác nhận không có, không yêu cầu giải quyết nên không xét.

6. Về án phí: Chị Nguyễn Thị Hồng Anh phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí ly hôn sơ thẩm, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 02373 ngày 27 tháng 7 năm 2017 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Anh Phạm Ngọc Cường phải nộp 300.000đ án phí phúc thẩm được

trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 7169 ngày 9 tháng 4 năm 2018 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày 13/7/2018.

Nơi nhận:

- TAND Quận Hoàng Mai
- VKSND TP Hà nội .
- Đường sự. Nơi ĐKKH
- Lưu.

TM. Hội đồng xét xử phúc thẩm
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hồng Hạnh