

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN U MINH, TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **34/2019/DS-ST**
Ngày 25-7-2019
V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại về
danh dự, nhân phẩm và tài sản

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN U MINH, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Minh Út.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trịnh Hữu Hiệp.

Ông Phạm Văn Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Lụa là Thư ký Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Lê Quốc Nin – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 45/2019/TLST-DS ngày 02 tháng 4 năm 2019 về tranh chấp bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm và tài sản theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2019/QĐXXST-DS ngày 09 tháng 7 năm 2019, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Mạc Thị C, sinh năm 1982 (có mặt).

- Bị đơn: Chị Lê Kim P, sinh năm 1977 (có mặt).

Cùng cư trú: Ấp 7, xã K, huyện M, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 21-3-2019 và biên bản hòa giải ngày 03-5-2019 cũng như tại phiên tòa, nguyên đơn là chị Mạc Thị C trình bày:

Khoảng 16 giờ ngày 22-02-2019, chị Lê Kim P đến nhà chị C chửi mắng, xúc phạm danh dự chị. Sự việc xảy ra kéo dài khoảng 30 phút, chị P gọi điện cho chồng chị P là Quách Minh Đ đến xô xát với anh Lê Quốc A (làm thuê cho chị C và là em ruột của chị P), thì chị C đến can ngăn sau đó chị P đến đánh chị

02 bát tay rồi lên xe về. Khi chị P lên xe về thì chị phát hiện mất chiếc bông tai trọng lượng 03 phân 03 ly vàng 18k (chị mua tại tiệm vàng T, không nhớ thời điểm mua, không nhớ mua bao nhiêu tiền). Sau đó, chị C báo Công an xã K, khoảng 30 phút sau Công an đến lập biên bản, chị có trình chiếc bông tai còn lại, 03 ngày sau chị có mang chiếc bông tai còn lại đến tiệm vàng T cân trọng lượng 03 phân 03 ly để Công an ghi vào biên bản ngày 25-02-2019. Nay chị C yêu cầu chị P trả lại 03 phân 03 ly vàng 18k và bồi thường danh dự, nhân phẩm 10.000.000 đồng và yêu cầu chị P công khai xin lỗi.

Tại biên bản hòa giải ngày 03-5-2019 cũng như tại phiên tòa, bị đơn là chị Lê Kim P trình bày: Chị P xác định chị và chị C không có xô xát và không có đánh nhau với chị C. Sự việc xảy ra xô xát giữa chồng của chị là anh Đ và anh A; chị có đến can ngăn nhưng không có đánh và xúc phạm danh dự chị C. Nay chị P không đồng ý theo yêu cầu của chị C.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát: Về thủ tục tố tụng dân sự trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án và tại phiên tòa là đúng quy định pháp luật về thủ tục tố tụng giải quyết vụ án dân sự. Về nội dung: Áp dụng các Điều 26, 35 Bộ luật tố tụng dân sự và các Điều 584, 589 và 592 Bộ luật dân sự, bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Xét yêu cầu bồi thường danh dự nhân phẩm của chị Mạc Thị C, thấy rằng: Chị C cho rằng chị P dùng những lời lẽ thô tục xúc phạm danh dự, nhân phẩm chị nhưng không xuất trình được tài liệu, chứng cứ chứng minh thực tế chị P có hành vi xúc phạm. Đồng thời cũng không chứng minh được hành vi trái pháp luật của chị P đã ảnh hưởng như thế nào đến danh dự nhân phẩm của chị C. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận yêu cầu của chị C.

[2] Đối với yêu cầu chị P bồi thường một chiếc bông tai trọng lượng 03 phân 03 ly vàng 18k: Chị C không xuất trình hóa đơn, chứng cứ việc mua đôi bông tai với trọng lượng và giá bao nhiêu. Chị C cũng không chứng minh được nguyên nhân trực tiếp dẫn đến việc mất chiếc bông tai là do chị P có hành vi đánh chị. Tại phiên tòa, chị P xác định không có hành vi đánh chị C mà chị và chị C cùng đến can ngăn anh Đ và anh A xô xát nhau. Tại biên bản xác minh ngày 21-6-2019: Ông Châu Văn T không có chứng kiến việc chị C và chị P xô xát nhau. Ông Lâm Công D (chủ tiệm vàng Thành D) xác định: "...Trước đây ông có bán cho chị C đôi bông tai cách nay khoảng 05 tháng, cân trọng lượng và giá bao nhiêu không nhớ rõ...Ngày 25-02-2019, chị C có đến cân một chiếc bông tai trọng lượng khoảng 03 phân nhưng ông không nhớ rõ". Như vậy, ông T không có trực tiếp chứng kiến sự việc như lời trình bày của chị C và ông D xác định chị C có mua bông tai và cân chiếc bông tai còn lại sau khi sự việc xảy ra 03 ngày không phải chứng cứ chứng minh việc mất chiếc bông tai là hậu quả do hành vi của chị P gây ra. Như đã phân tích, không có căn cứ xác định chị P là

người trực tiếp gây thiệt hại về tài sản là một chiếc bông tai của chị C nên không có căn cứ chấp nhận.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Theo quy định tại khoản 3 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí tòa án, chị C phải chịu án phí dân sự sơ thẩm 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

[4] Về quyền kháng cáo: Trong quá trình diễn ra phiên tòa đến khi kết thúc tranh luận tại phiên tòa, chị P có mặt nhưng vắng mặt khi Tòa án tuyên án mà không có lý do chính đáng nên có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án theo quy định tại khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 Điều 26, Điều 35, khoản 1 Điều 147 và khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

Áp dụng các Điều 584, 589 và 592 Bộ luật dân sự;

Áp dụng khoản 3 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên xử:

- Bác toàn bộ yêu cầu của khởi kiện của chị Mạc Thị C về việc yêu cầu chị Lê Kim P bồi thường 03 phân 03 ly vàng 18k; danh dự, nhân phẩm số tiền 10.000.000 đồng và công khai xin lỗi.

- Án phí dân sự sơ thẩm: Chị Mạc Thị C phải chịu án phí dân sự sơ thẩm 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Ngày 02 tháng 4 năm 2019, chị C đã dự nộp án phí 300.000 đồng tại biên lai số 0004297 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện U Minh, tỉnh Cà Mau, được chuyển thu.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Chị Mạc Thị C và chị Lê Kim P có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện U Minh;
- Chi cục THADS huyện U Minh;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Dương Minh Út