

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÍ LINH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số: 42/2019/HS - ST

Ngày: 28 - 5 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thành và ông Nguyễn Văn Bạ .

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Việt - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh tham gia phiên toà: Ông Chu Văn thi - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở nhà văn hóa khu dân cư Bích Động - Tân Tiến, phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 27/2019/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2019/QĐXXST - HS ngày 22 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Hữu S, sinh năm 1988 tại phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương. Nơi cư trú: Khu dân cư Chi Ngải 1, phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Hữu T (đã chết) và bà Trịnh Thị Q (đã chết); tiền án: Bản án số 41/2017/HSST ngày 19-01-2017 của tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xử phạt Hoàng Hữu S 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Ngày 28-9-2017 Hoàng Hữu S chấp hành xong hình phạt tù; tiền sự: Quyết định số 221/QĐ-XPHC ngày 04 -7 - 2011 của Công an thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt hành vi cố ý gây thương tích, Hoàng Hữu S chưa chấp hành quyết định; nhân thân:

- Tháng 6 năm 2004 Hoàng Hữu S bị UBND xã Cộng Hòa, huyện Chí Linh (nay là phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh), tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

- Quyết định số 1006/QĐ-UBND ngày 17-6-2008 của Chủ tịch UBND huyện Chí Linh (nay là thành phố Chí Linh), tỉnh Hải Dương về việc đưa Hoàng

Hữu S vào trung tâm chữa bệnh giáo dục lao động xã hội. S chấp hành xong quyết định ngày 29.6.2010.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 252/QĐ-XPHC ngày 10 tháng 7 năm 2016 của công an thị xã Chí Linh (nay là thành phố Chí Linh), tỉnh Hải Dương xử phạt Hoàng Hữu S về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Hoàng Hữu S đã chấp hành xong quyết định.

- Bản án số 62/2005/HSST ngày 23 tháng 12 năm 2005 của Tòa án nhân dân huyện Chí Linh (nay là thành phố Chí Linh), tỉnh Hải Dương xử phạt Hoàng Hữu S 09 tháng tù về tội “*Cưỡng đoạt tài sản*”. Hoàng Hữu S chấp hành xong hình phạt tù ngày 24.5.2006, chấp hành xong tiền án phí ngày 22.12.2010.

Bị cáo bị tạm giam ngày 18.01.2019, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1996; địa chỉ: số nhà 2, đường Trương Văn Lực, phường Hùng Vương, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng (*vắng mặt tại phiên tòa*).

- *Người tham gia tố tụng khác:* Người làm chứng: Chị Vũ Hoàng V, sinh năm 1978; địa chỉ: Số 25 đường Sinh viên, khu dân cư Thái Học 2, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương (*vắng mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 50 phút ngày 14 -01-2019 Hoàng Hữu S đi bộ từ nhà ra quán Nét 15, đường Bạch Đằng, khu dân cư Trần Hưng Đạo, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương với mục đích xem có ai quen biết sẽ mượn tiền để chi tiêu cá nhân. Đến nơi, S thấy cửa quán mở, quan sát thấy người quản lý quán là anh Nguyễn Văn P đang nằm ngủ tại ghế, trên bàn máy tính có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu trắng, có ốp lưng bằng nhựa màu đen nên nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại trên. S tiến lại gần, cầm chiếc điện thoại trên tay, đi ra ngoài cửa rút điện thoại vào túi quần trước bên trái rồi mang chiếc điện thoại lấy được đến quán cầm đồ Dũng Vân ở đường Sinh viên, khu dân cư Thái Học 2, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương. Tại đây S gặp chủ quán là chị Vũ Hoàng V, S hỏi vay 200.000đ và để lại chiếc điện thoại vừa chiếm đoạt được để làm tin, chị V không biết chiếc điện thoại do S trộm cắp được mà có nên đồng ý. Ngày 18.01.2019 Hoàng Hữu S bị bắt tạm giam.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 05/HĐĐG ngày 17 - 01 - 2019 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Chí Linh (nay là thành phố Chí Linh), tỉnh Hải Dương kết luận: Giá trị 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 5s, vỏ màu trắng, IMEI: 358812054092057 đã qua sử dụng, mua cũ tháng 8- 2017 với giá 2.800.000đ tại thời điểm ngày 14- 01- 2019 là 2.200.000đ; giá trị của 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa, màu đen mua mới 01-2019 với giá 30.000đ; tại thời điểm

ngày 14 - 01- 2019 là 25.000đ; chi phí làm lại chiếc sim số điện thoại 0815260596 tại thời điểm ngày 14- 01- 2019 là 25.000đ. Tổng giá trị của tài sản định giá là: 2.250.000đ.

Tại bản cáo trạng số 27/CT -VKS - CL ngày 27-3-2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo Hoàng Hữu S về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Hữu S phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam; về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; về trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng: Không đặt ra giải quyết. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của những làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Nên có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 05 giờ 50 phút ngày 14 - 01 - 2019, tại Quán Nét 15, ở đường Bạch Đằng, khu dân cư Trần Hưng Đạo, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Hoàng Hữu S đã chiếm đoạt của anh Nguyễn Văn P 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s, vỏ màu trắng, trong lắp thẻ sim thuê bao mạng Vinaphone, số 0815260596, điện thoại có ốp lưng bằng nhựa màu đen, tổng trị giá 2.250.000đ.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện vì mục đích tư lợi nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mà mình đã thực hiện. Lợi dụng bị hại đang ngủ bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản. Bị cáo đã bị xét xử về hành vi trộm cắp, chưa được xóa án tích, không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy cần áp dụng một hình phạt thỏa đáng cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo mục đích giáo dục, trừng trị bị cáo, đồng thời răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội trong thời gian chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “ tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội gây thiệt hại không lớn do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có tài sản, không có thu nhập nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra đã thu giữ tài sản trả lại cho bị hại, bị hại nhận tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên không đặt ra giải quyết.

Đối với chị Vũ Hoàng V, do không biết chiếc điện thoại bị cáo S gửi là tài sản chiếm đoạt của anh P nên không đặt ra việc xử lý, còn về số tiền 200.000đ cho bị cáo S vay, chị V tự nguyện cho bị cáo không yêu cầu giải quyết do vậy HĐXX không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Không đặt ra giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173 ; Điều 38, điểm h, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án :

Tuyên bố bị cáo Hoàng Hữu S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Hữu S 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn được tính từ ngày tạm giam 18-01-2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng: Không đặt ra giải quyết.

Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Hữu S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Chí Linh;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Công an thành phố Chí Linh;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THA thành phố Chí Linh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu Hằng