

Bản án số: 06/2022/HC-ST

Ngày: 04/4/2022

V/v “*Khiếu kiện quyết định hành chính,
hành vi hành chính trong lĩnh vực
quản lý đất đai*”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Trần Thị Khánh Vân

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đặng Tiến Dũng

2. Bà Đinh Thị Kim Thu

- *Thư ký phiên toà:* Bà Vũ Thị Lan - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lào Cai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa:* Ông Bàn Quang Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 74/2021/TLST-HC ngày 10 tháng 11 năm 2021 về việc “*Khiếu kiện quyết định hành chính, hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2022/QĐST-HC ngày 10 tháng 3 năm 2022, giữa các đương sự:

1. *Người khởi kiện:* Ông Hoàng Văn T

Địa chỉ: Số nhà 013, Phố c, tổ 7 Phường S, thị xã P, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện: Ông Hoàng Thanh C.

Địa chỉ: Số nhà 031, Phố c, tổ 7 Phường S, thị xã P, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

2. *Người bị kiện:*

- Ủy ban nhân dân thị xã P, tỉnh Lào Cai.

- Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã P, tỉnh Lào Cai.

Địa chỉ: Số 091 Phố V, tổ 4 Phường S, thị xã P, tỉnh Lào Cai.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Vương Trinh Q - Chức vụ: Chủ tịch UBND thị xã P.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Tiến D - Chức vụ: Phó Chủ tịch UBND thị xã P. Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Người khởi kiện trình bày:

Ông Hoàng Văn T là người sử dụng đất đối với diện tích 1.048,1m² thuộc thửa đất số 17, tờ bản đồ số DC 45, địa chỉ thửa đất: Thôn Thôn C, Xã M, Huyện V (Nay là tổ 2, phường S, thị xã P) mục đích sử dụng đất: Đất trồng cây hàng năm khác. Diện tích đất trên đã được UBND Huyện V cấp GCNQSDĐ số BP 253996 cấp ngày 05/8/2019.

Do có nhu cầu chuyển mục đích sử dụng đất nên ngày 27/7/2021 Ông T đã nộp hồ sơ xin chuyển mục đích sử dụng đất tại bộ phận tiếp nhận và trả kết quả của UBND thị xã P đối với diện tích 1.048,1m² từ đất trồng cây hàng năm khác sang đất ở đô thị, thời gian trả kết quả giải quyết hồ sơ ngày 08/9/2021. Đến ngày 10/9/2021 Ông T nhận được văn bản số 398/TNMT-QLĐ của phòng Tài nguyên và Môi trường thị xã P về việc giải quyết hồ sơ xin chuyển mục đích sử dụng đất với nội dung: Thửa đất của ông Hoàng Văn T đề nghị cho phép chuyển mục đích nằm trong phạm vi danh lam thắng cảnh ruộng bậc thang Sa Pa, Huyện V, tỉnh L. UBND tỉnh L giao cho Sở văn hóa – Thể thao và du lịch làm chủ đầu tư lập quy hoạch bảo tồn danh lam thắng cảnh ruộng bậc thang Sa Pa tại quyết định số 4180/QĐ-UBND ngày 11/12/2019. Đến nay Sở văn hóa - Thể thao và du lịch đang thực hiện lập quy hoạch bảo tồn danh lam thắng cảnh quốc gia ruộng bậc thang Sa Pa. Do vậy, phòng Tài nguyên và Môi trường trả lại hồ sơ đề nghị cho phép chuyển mục đích sử dụng đất từ đất trồng cây hàng năm khác sang đất ở tại đô thị cho ông Hoàng Văn T.

Không đồng ý với nội dung văn bản số 398/TNMT-QLĐ ngày 10/9/2021 của phòng Tài nguyên và Môi trường thị xã P về việc trả lại hồ sơ đề nghị chuyển mục đích sử dụng đất của Ông T nên ngày 10/9/2021 Ông T đã làm đơn khiếu nại đến Chủ tịch UBND thị xã P, khiếu nại việc phòng Tài nguyên và Môi trường thị xã P trả lại hồ sơ chuyển mục đích sử dụng đất của Ông T. Đến ngày 15/10/2021 Ông T nhận được quyết định số 1669/QĐ-UBND của Chủ tịch UBND thị xã P về việc giải quyết khiếu nại với nội dung: Không công nhận nội dung ông Hoàng Văn T khiếu nại phòng Tài nguyên và Môi trường trả lại hồ sơ chuyển mục đích sử dụng đất từ đất trồng cây hàng năm khác sang đất ở đô thị đối với ông Hoàng Văn T.

Theo quy định tại Điều 52 Luật đất đai năm 2013 thì thửa đất của Ông T đủ điều kiện để được phép chuyển mục đích sử dụng đất nên việc UBND thị xã P không thực hiện chuyển mục đích sử dụng đất từ đất trồng cây hàng năm khác

sang đất ở đô thị đối với diện tích 1.048,1m² của Ông T là trái quy định của pháp luật, xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của Ông T. Vì vậy, để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của mình, Ông T khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết những vấn đề sau:

- Hủy văn bản số 398/TNMT-QLĐ ngày 10/9/2021 của phòng Tài nguyên và Môi trường thị xã P về việc giải quyết hồ sơ xin chuyển mục đích sử dụng đất.

- Hủy quyết định số 1669/QĐ-UBND ngày 15/10/2021 của Chủ tịch UBND thị xã P về việc giải quyết khiếu nại của ông Hoàng Văn T.

- Buộc UBND thị xã P, tỉnh L thực hiện chuyển mục đích sử dụng đất đối với diện tích 1.048,1m² thuộc thửa đất số 17, tờ bản đồ số DC 45, địa chỉ thửa đất: Thôn Thôn C, Xã M, Huyện V, tỉnh L (Nay là tổ 2, phường Cầu Mây, thị xã P, tỉnh L) từ đất trồng cây hàng năm khác sang đất ở đô thị theo quy định.

Người bị kiện trình bày:

Thửa đất ông Hoàng Văn T đề nghị cho phép chuyển mục đích nằm trong phạm vi Danh lam thắng cảnh Ruộng bậc thang Sa Pa, Huyện V, tỉnh L. UBND tỉnh đã giao cho Sở Văn hóa - Thể thao và Du lịch làm chủ đầu tư lập quy hoạch bảo tồn danh lam thắng cảnh ruộng bậc thang Sa Pa tại quyết định số 4180/QĐ-UBND ngày 11/12/2019. Do Sở Văn hóa - Thể thao và Du lịch lập quy hoạch chậm tiến độ, ngày 23/9/2021, UBND tỉnh giao cho Sở Giao thông Vận tải - Xây dựng làm chủ đầu tư lập quy hoạch bảo tồn danh lam thắng cảnh ruộng bậc thang Sa Pa tại quyết định số 3430/QĐ-UBND. Đến nay, Sở Giao thông Vận tải - Xây dựng đang thực hiện lập quy hoạch bảo tồn danh lam thắng cảnh quốc gia Ruộng bậc thang Sa Pa.

Tại Thông báo số 212/TB-VPUBND ngày 29/7/2021 của Văn phòng UBND tỉnh L, thông báo kết luận của đồng chí Trịnh Xuân T - Chủ tịch UBND tỉnh tại cuộc họp về Kế hoạch sử dụng đất thị xã P năm 2021. Trong nội dung thông báo đồng chí Chủ tịch UBND tỉnh đã chỉ đạo: “UBND thị xã P tiếp thu, chỉnh sửa, hoàn thiện kế hoạch sử dụng đất năm 2021 theo hướng cập nhật, bổ sung các loại đất tại các khu vực trên địa bàn đã có quy hoạch xây dựng chi tiết được phê duyệt”.

Tại Thông báo số 249/TB-VPUBND ngày 24/8/2021 của Văn phòng UBND tỉnh tại cuộc họp về quy hoạch sử dụng đất thời kỳ 2021 - 2030 của thị xã P và thành phố Lào Cai. Trong nội dung thông báo đồng chí Chủ tịch UBND tỉnh đã chỉ đạo:

“ a) Thống nhất nguyên tắc xác định chỉ tiêu đất ở tại thị xã P:

- Cập nhật chỉ tiêu đất ở theo các đồ án quy hoạch chi tiết xây dựng, phân khu, quy hoạch chung đã được duyệt”.

- Dọc tuyến Tỉnh lộ 152: Không xác định tăng thêm chỉ tiêu đất ở, đất thương mại dịch vụ đối với phía taluy âm Tỉnh lộ 152; còn phía taluy dương cần kiểm soát, xem xét thật kỹ lưỡng”.

Theo quy hoạch chung đô thị Sa Pa đến năm 2030, của thị xã P đã được UBND tỉnh L phê duyệt tại quyết định 642/QĐ-UBND ngày 09/3/2016 thì thửa đất trên có một phần diện tích 777,2 m² quy hoạch là đất nông nghiệp cảnh quan (Lúa) phần diện tích còn lại quy hoạch là đất hạ tầng kỹ thuật và đất khác.

Theo quy hoạch chung Khu Du lịch Quốc gia F đến năm 2040 (đang trình Thủ tướng Chính phủ phê duyệt) thửa đất ông Hoàng Văn T quy hoạch là đất Lâm Nghiệp.

Như vậy, thửa đất ông Hoàng Văn T đề nghị cho phép chuyển mục đích nằm trong phạm vi Danh lam thắng cảnh Ruộng bậc thang Sa Pa, Huyện V, tỉnh L, không phù hợp với quy hoạch xây dựng. Vì vậy, phòng Tài nguyên và Môi trường trả lại hồ sơ đề nghị cho phép chuyển mục đích sử dụng đất từ đất trồng cây hàng năm khác sang đất ở tại đô thị của ông Hoàng Văn T là có cơ sở.

Từ các nội dung căn cứ trên, việc ông Hoàng Văn T yêu cầu hủy Văn bản số 398/TNMT-QLĐ ngày 10/9/2021 của Phòng Tài nguyên và Môi trường về việc giải quyết hồ sơ xin chuyển mục đích sử dụng đất và hủy quyết định số 1669/QĐ-UBND ngày 15/10/2021 của Chủ tịch UBND thị xã P về việc giải quyết khiếu nại của ông Hoàng Văn T là không có cơ sở.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tiến hành tổ chức phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và tiến hành đối thoại để các đương sự thống nhất với nhau về việc giải quyết vụ án nhưng không có kết quả.

Tại phiên tòa các đương sự đều có đơn xin xét xử vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử:

Đối với Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã chấp hành đúng quy định của Luật tố tụng hành chính.

Về việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng hành chính đảm bảo đúng quy định.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 193 Luật tố tụng hành chính, xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện

của người khởi kiện, tuyên bố hành vi hành chính của UBND thị xã P không chuyển mục đích sử dụng đất cho ông Hoàng Văn T là trái pháp luật, tuyên hủy văn bản số 398/TNMT-QLĐ ngày 10/9/2021 của phòng Tài nguyên và Môi trường thị xã P về việc giải quyết hồ sơ xin chuyển mục đích sử dụng đất; Hủy quyết định số 1669/QĐ-UBND ngày 15/10/2021 của Chủ tịch UBND thị xã P về việc giải quyết khiếu nại của ông Hoàng Văn T; Buộc UBND thị xã P, tỉnh L thực hiện nhiệm vụ, công vụ theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được kiểm tra, xem xét tại phiên tòa; căn cứ kết quả việc tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của kiểm sát viên; căn cứ các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về quyền khởi kiện của ông Hoàng Văn T.

Ông Hoàng Văn T khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy văn bản số 398/TNMT-QLĐ ngày 10/9/2021 của phòng Tài nguyên và Môi trường thị xã P về việc giải quyết hồ sơ xin chuyển mục đích sử dụng đất; Hủy quyết định số 1669/QĐ-UBND ngày 15/10/2021 của Chủ tịch UBND thị xã P về việc giải quyết khiếu nại của ông Hoàng Văn T; Buộc UBND thị xã P, tỉnh L thực hiện chuyển mục đích sử dụng đất đối với diện tích 1.048,1m² từ đất trồng cây hàng năm khác sang đất ở đô thị theo quy định. Đây là các quyết định hành chính và hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai ảnh hưởng trực tiếp đến quyền và lợi ích hợp pháp của Ông T, là đối tượng khởi kiện vụ án hành chính, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân cấp tỉnh theo quy định tại Điều 30, 32 Luật tổ tụng hành chính và được khởi kiện trong thời hiệu luật định.

[2] Xét yêu cầu hủy văn bản số 398/TNMT-QLĐ ngày 10/9/2021 của phòng Tài nguyên và Môi trường thị xã P về việc giải quyết hồ sơ xin chuyển mục đích sử dụng đất.

Về thẩm quyền ban hành văn bản: Ông Hoàng Văn T có đơn đề nghị xin chuyển mục đích sử dụng đất diện tích 1.048,1m² thuộc thửa đất số 17, tờ bản đồ số DC 45, mục đích sử dụng đất: Đất trồng cây hàng năm sang đất ở đô thị.

Căn cứ Điều 69 Nghị định 43/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ; Căn cứ khoản 1 Điều 4; khoản 4 Điều 5 Thông tư liên tịch số 50/2014/TTLT-BTNMT-BNV ngày 28/8/2014 thì phòng Tài nguyên và Môi trường là cơ quan chuyên môn thuộc UBND cấp huyện, thực hiện chức năng tham mưu, giúp UBND cấp huyện quản lý nhà nước về tài nguyên và môi trường. Như vậy, phòng Tài

nguyên và Môi trường thị xã P ban hành văn bản trả lời số 398/TNMT-QLĐ ngày 10/9/2021 là đúng quy định của pháp luật.

Về trình tự thủ tục giải quyết hồ sơ xin chuyển mục đích sử dụng đất.

Căn cứ Điều 61 Nghị định số 43/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính Phủ và quyết định số 5615/QĐ-UBND ngày 13/12/2017 của UBND tỉnh L quy định thời gian thực hiện thủ tục hành chính về đất đai thì thời gian thực hiện thủ tục chuyển mục đích sử dụng đất là không quá 15 ngày kể từ ngày nhận hồ sơ. Ngày 22/7/2021 Ông T nộp đơn đề nghị chuyển mục đích sử dụng đất theo phiếu kiểm soát quá trình giải quyết hồ sơ tại bộ phận tiếp nhận và trả kết quả của UBND thị xã P, đến ngày 10/9/2021 Ông T nhận được văn bản số 398/TNMT-QLĐ của phòng Tài nguyên và Môi trường thị xã P. Như vậy thời hạn trả kết quả của UBND thị xã P không đúng theo quy định.

Về nội dung: Văn bản số 398/TNMT-QLĐ ngày 10/9/2021 có nội dung như sau: *“Thửa đất của ông Hoàng Văn T (Thế H) đề nghị cho phép chuyển mục đích nằm trong phạm vi danh lam thắng cảnh ruộng bậc thang V, Huyện V, tỉnh L, UBND tỉnh đã giao cho Sở Văn hóa - Thể thao và Du lịch làm chủ đầu tư lập quy hoạch bảo tồn danh lam thắng cảnh Ruộng bậc thang Sa Pa tại quyết định số 4180/QĐ-UBND ngày 11/12/2019. Đến nay Sở văn hóa thể thao và Du lịch đang thực hiện lập quy hoạch bảo tồn danh lam thắng cảnh quốc gia Ruộng bậc thang Sa Pa. Do vậy, phòng Tài nguyên và Môi trường trả lại hồ sơ đề nghị cho phép chuyển mục đích sử dụng đất trồng cây hàng năm khác sang đất ở đô thị của ông Hoàng Văn T (Thế H). Sau khi, Sở văn hóa – Thể thao và Du lịch hoàn thiện xong việc lập quy hoạch bảo tồn danh lam thắng cảnh quốc gia Ruộng bậc thang Sa Pa. Phòng Tài nguyên và Môi trường sẽ tiếp tục tham mưu cho UBND thị xã P xem xét đề nghị của ông Hoàng Văn T (Thế H) về việc chuyển mục đích sử dụng đất từ đất trồng cây hàng năm khác sang đất ở tại đô thị”*.

Xét thấy: Theo quy định của Luật Quy hoạch tại Điều 7 quy định như sau: Trình tự hoạt động quy hoạch gồm 05 bước: (1) Lập quy hoạch (Lập, thẩm định và phê duyệt nhiệm vụ lập quy hoạch; Tổ chức lập quy hoạch); (2) Thẩm định quy hoạch; (3) Quyết định hoặc phê duyệt quy hoạch; (4) Công bố quy hoạch; (5) Thực hiện quy hoạch.

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Ngày 09/3/2016 Chủ tịch UBND tỉnh L ban hành quyết định số 642/QĐ-UBND về việc phê duyệt điều chỉnh quy hoạch chung xây dựng đô thị du lịch Sa Pa đến năm 2030. Ngày 25/5/2018 UBND tỉnh L ban hành quyết định số 12/2018/QĐ-UBND về việc ban hành quy định quản lý, bảo vệ và phát huy giá trị di tích lịch sử - văn hóa và danh

lam thắng cảnh trên địa bàn tỉnh L. Ngày 11/12/2019 Chủ tịch UBND tỉnh L ban hành quyết định số 4180/QĐ-UBND về việc giao danh mục lập quy hoạch bảo tồn danh lam thắng cảnh ruộng bậc thang Sa Pa. Trong quá trình giải quyết vụ án, UBND thị xã P không cung cấp được thêm tài liệu, chứng cứ nào liên quan đến việc phê duyệt quy hoạch chi tiết bảo tồn danh lam thắng cảnh ruộng bậc thang Sa Pa. Như vậy, quy hoạch bảo tồn danh lam thắng cảnh ruộng bậc thang Sa Pa mới chỉ được thực hiện ở bước (1) của trình tự hoạt động quy hoạch theo quy định tại Điều 7 Luật quy hoạch. Do đó thời điểm Ông T nộp hồ sơ xin chuyển mục đích sử dụng đất thì thửa đất số 17, tờ bản đồ số DC 45, diện tích 1.048,1m² không nằm trong dự án đã được phê duyệt quy hoạch, công bố quy hoạch. Căn cứ khoản 2 Điều 49 Luật đất đai quy định như sau: *“Trường hợp quy hoạch sử dụng đất đã được công bố mà chưa có kế hoạch sử dụng đất hàng năm cấp huyện thì người sử dụng đất được tiếp tục sử dụng và được thực hiện các quyền của người sử dụng đất theo quy định của pháp luật”*. Thửa đất của Ông T đề nghị chuyển mục đích sử dụng đất chưa nằm trong quy hoạch dự án nào đã được phê duyệt, công bố do đó Ông T có đầy đủ quyền của người sử dụng đất quy định tại Điều 167 Luật đất đai, bao gồm quyền được chuyển đổi mục đích sử dụng đất.

Người bị kiện cho rằng tại thông báo số 212/TB-VPUBND ngày 29/7/2021 của Văn phòng UBND tỉnh L thông báo kết luận của đồng chí Trinh Xuân T - Chủ tịch UBND tỉnh tại cuộc họp về Kế hoạch sử dụng đất thị xã P năm 2021. Thông báo có nội dung: *“Đồng chí Trinh Xuân T – Chủ tịch UBND tỉnh đã chỉ đạo như sau: ...UBND thị xã P tiếp thu, chỉnh sửa, hoàn thiện kế hoạch sử dụng đất năm 2021 theo hướng cập nhật, bổ sung các loại đất tại các khu vực trên địa bàn đã có quy hoạch xây dựng chi tiết được phê duyệt”*.

Tại Thông báo số 249/TB-VPUBND ngày 24/8/2021 của Văn phòng UBND tỉnh tại cuộc họp về quy hoạch sử dụng đất thời kỳ 2021 - 2030 của thị xã P và thành phố Lào Cai có nội dung chỉ đạo: *“...Dọc tuyến Tỉnh lộ 152: Không xác định tăng thêm chỉ tiêu đất ở, đất thương mại dịch vụ đối với phía taluy âm Tỉnh lộ 152; còn phía taluy dương cần kiểm soát, xem xét thật kỹ lưỡng”*.

Theo quy hoạch chung đô thị Sa Pa đến năm 2030, của thị xã P đã được UBND tỉnh L phê duyệt tại quyết định 642/QĐ-UBND ngày 09/3/2016 thì thửa đất trên có một phần diện tích 777,2 m² quy hoạch là đất nông nghiệp cảnh quan (Lúa) phần diện tích còn lại quy hoạch là đất hạ tầng kỹ thuật và đất khác. Theo quy hoạch chung Khu Du lịch Quốc gia V đến năm 2040 (đang trình Thủ tướng Chính phủ phê duyệt) thửa đất ông Hoàng Văn T quy hoạch là đất Lâm Nghiệp. Vì vậy, thửa đất của ông Hoàng Văn T không phù hợp với quy hoạch xây dựng nên việc trả lại hồ sơ đề nghị cho phép chuyển đổi mục đích sử dụng đất của Ông T là có cơ sở.

Quá trình giải quyết vụ án người khởi kiện có đơn đề nghị Tòa án xem xét thẩm định tại chỗ. Tại biên bản thẩm định ngày 07/3/2022 tổ đo đạc của Văn phòng đăng ký đất đai tỉnh L đã lồng ghép GCNQSDĐ số phát hành BP 253996 do UBND Huyện V (nay là UBND thị xã P) cấp ngày 05/8/2019 cho hộ ông Hạng A và bà Lý Thị D đã đăng ký biến động chuyển nhượng cho ông Hoàng Văn T (Thế H) ngày 26/7/2021 thửa đất số 17, tờ bản đồ số DC 45, diện tích 1.048,1m² lên bản đồ quy hoạch sử dụng đất giai đoạn 2015-2020 thì toàn bộ diện tích đất trên phù hợp với quy hoạch sử dụng đất là đất ở (ONT). Diện tích đất Ông T nằm ở Taluy âm.

Tại quyết định số 1704/QĐ-UBND ngày 10/6/2020 của UBND tỉnh L về việc phê duyệt kế hoạch sử dụng đất năm 2020 của thị xã P thì diện tích đất của Ông T được phê duyệt là đất ở nông thôn (ONT). Như vậy, diện tích đất ông Hoàng Văn T xin chuyển mục đích sử dụng đất từ đất trồng cây hàng năm sang đất ở đô thị hoàn toàn phù hợp quy định tại Điều 52 Luật đất đai năm 2013. Tại thời điểm Ông T nộp hồ sơ xin chuyển mục đích sử dụng đất chưa có quyết định phê duyệt kế hoạch sử dụng đất nào khác phê duyệt diện tích đất Ông T xin chuyển mục đích sử dụng không phải là đất ở nên tiếp tục được thực hiện theo quy định tại Điều 11 Nghị định 43/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ.

Thông báo số 212/TB-VPUBND ngày 29/7/2021 của Văn phòng UBND tỉnh Lào Cai và thông báo số 249/TB-VPUBND ngày 24/8/2021 của Văn phòng UBND tỉnh Lào Cai không thể là căn cứ để UBND thị xã P trả lại hồ sơ xin chuyển mục đích sử dụng đất của ông Hoàng Văn T. Việc phòng Tài nguyên và Môi trường thị xã P ban hành văn bản số 398/TNMT-QLĐ ngày 10/9/2021 về việc trả lại hồ sơ đề nghị chuyển mục đích sử dụng đất của Ông T là không có căn cứ. Cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ông T là phù hợp.

[2] Xét yêu cầu hủy quyết định số 1669/QĐ-UBND ngày 15/10/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã P về việc giải quyết khiếu nại.

Về thẩm quyền: Căn cứ Điều 18 Luật khiếu nại năm 2011 thì quyết định số 1669/QĐ-UBND ngày 15/10/2021 được ban hành đúng thẩm quyền.

Về thời hạn thụ lý: Ngày 10/9/2021 ông Hoàng Văn T có đơn khiếu nại. Ngày 22/9/2021 Chủ tịch UBND thị xã P ban hành thông báo số 477/TB-UBND về việc thụ lý giải quyết đơn khiếu nại. Theo quy định tại Điều 27 Luật khiếu nại năm 2011 thì việc thụ lý giải quyết khiếu nại có vi phạm về thời hạn thụ lý khiếu nại.

Về trình tự, thủ tục giải quyết khiếu nại:

Sau khi thụ lý giải quyết đơn khiếu nại, ngày 22/9/2021 UBND thị xã P ban hành quyết định số 1593/QĐ-UBND về việc xác minh nội dung khiếu nại; thành lập tổ xác minh; lên kế hoạch xác minh nội dung khiếu nại của công dân; báo cáo kết quả xác minh. Ngày 12/10/2021 UBND thị xã P tổ chức đối thoại với người

khieu nại. Ngày 15/10/2021 Chủ tịch UBND thị xã P ban hành quyết định về việc giải quyết khiếu nại. Theo quy định từ các Điều 29 đến Điều 31 Luật khiếu nại năm 2011 và thông tư số 07/2014/TT-TTCT ngày 31/10/2014 của Thanh tra chính phủ quy định quy trình xử lý đơn khiếu nại thì Chủ tịch UBND thị xã P đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục giải quyết khiếu nại.

Về nội dung: Ông T khiếu nại về việc Chủ tịch UBND thị xã P chậm trễ và không giải quyết đơn đề nghị chuyển mục đích sử dụng đất của ông (hồ sơ đã được tiếp nhận ở bộ phận tiếp nhận và trả kết quả -UBND thị xã ngày 27/7/2021) và việc phòng Tài nguyên và Môi trường trả lại hồ sơ xin chuyển mục đích sử dụng đất ông không nhất trí, đề nghị UBND thị xã thực hiện việc chuyển mục đích sử dụng đất cho ông theo quy định. Quyết định số 1669/QĐ-UBND ngày 15/10/2021 có nội dung: *“Không công nhận nội dung ông Hoàng Văn T khiếu nại phòng Tài nguyên và Môi trường trả lại hồ sơ xin chuyển mục đích sử dụng đất từ đất trồng cây hàng năm khác sang đất ở đô thị đối với ông Hoàn Văn T”*.

Từ những phân tích ở mục [2], xét thấy thửa đất của Ông T đề nghị chuyển mục đích sử dụng đất từ đất trồng cây hàng năm sang đất ở đô thị không nằm trong dự án nào, phù hợp với quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất hàng năm của UBND thị xã P, đủ điều kiện để chuyển mục đích sử dụng đất theo quy định của pháp luật. Việc UBND thị xã P không thực hiện việc chuyển mục đích sử dụng đất cho ông Hoàng Văn T là không đúng quy định. Nên quyết định về việc giải quyết khiếu nại đối với ông Hoàng Văn T không đúng, cần hủy quyết định trên.

[3] Xét yêu cầu Buộc UBND thị xã P, tỉnh L thực hiện chuyển mục đích sử dụng đất đối với diện tích 1.048,1m² từ đất trồng cây hàng năm khác sang đất ở đô thị theo quy định.

Về thẩm quyền thực hiện hành vi hành chính: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 59 Luật đất đai năm 2013 thì UBND cấp huyện có thẩm quyền cho phép chuyển mục đích sử dụng đất.

Về nội dung: Thửa đất của Ông T đủ điều kiện để được chuyển mục đích sử dụng đất theo quy định của pháp luật xong UBND thị xã P không thực hiện mà trả lại hồ sơ xin chuyển mục đích sử dụng đất của Ông T là không đúng cần buộc UBND thị xã P phải thực hiện nhiệm vụ, công vụ theo quy định của pháp luật

[4] Về án phí và chi phí tố tụng: Toàn bộ yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện được Tòa án chấp nhận nên người khởi kiện không phải chịu tiền án phí hành chính sơ thẩm.

Về chi phí tố tụng: Người khởi kiện nhận chịu toàn bộ tiền chi phí tố tụng theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 158; điểm c khoản 2 Điều 193 Luật tố tụng hành chính năm 2015; Khoản 2 Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện.

- Hủy văn bản số 398/TNMT-QLĐ ngày 10/9/2021 của phòng Tài nguyên và Môi trường thị xã P về việc giải quyết hồ sơ xin chuyển mục đích sử dụng đất.

- Hủy quyết định số 1669/QĐ-UBND ngày 15/10/2021 của Chủ tịch UBND thị xã P về việc giải quyết khiếu nại của ông Hoàng Văn T, tổ 07, Phố c, Phường S, thị xã P.

- Buộc UBND thị xã P, tỉnh Lào Cai phải thực hiện nhiệm vụ, công vụ theo quy định của pháp luật.

2. Về án phí và chi phí tố tụng:

Về án phí: Người khởi kiện ông Hoàng Văn T không phải chịu tiền án phí hành chính sơ thẩm, hoàn trả cho ông Hoàng Văn T số tiền 300.000 (*Ba trăm nghìn đồng*) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0000094 ngày 09/11/2021 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Lào Cai.

UBND thị xã P phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) tiền án phí hành chính sơ thẩm.

Về chi phí thẩm định tại chỗ: Ông Hoàng Văn T phải chịu 6.500.000 đồng (*Sáu triệu năm trăm nghìn đồng*) tiền chi phí xem xét thẩm định tại chỗ. Xác nhận Ông T đã nộp đủ số tiền 6.500.000 đồng tại Tòa án.

Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

“Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Lào Cai (2);
- Cục THADS tỉnh Lào Cai;
- Các đương sự;
- UBND tỉnh Lào Cai;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Khánh Vân

