

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MƯỜNG TÈ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 13/2022/HSST
Ngày: 22/11/2022*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG TÈ, TỈNH LAI CHÂU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Bình.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Vàng Thị Thu; Bà Lý Thị The.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đới Xuân Huy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè tham gia phiên tòa: Ông Lương Gia Khánh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2022/TLST- HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2022/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Xuân L- tên gọi khác: Không, giới tính: Nam

Sinh năm 1976, tại huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình;

Nơi ĐKKHKT: Khu phố A, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Trần Xuân P, sinh năm 1954 và bà Đỗ Thị V, sinh năm 1956; Bị cáo có vợ Lê Thị H, sinh năm 1978; Bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2008; Tiền án: Không, tiền sự: 01 đã được xóa; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/8/2022 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu. Có mặt.

Người làm chứng: Lò Văn C, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Bản N, thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ, ngày 12/8/2022, Trần Xuân L một mình điều khiển xe máy Yamaha Jupiter màu đen- vàng, biển kiểm soát 25M1- 053.05 từ nhà ở khu phố A, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè đến bản Pa Mu, xã Hua Bum, huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu nhằm mục đích tìm mua Heroine để sử dụng. Đến khu vực giáp ranh giữa bản Pa Mu, xã Hua Bum và bản Phiêng Kham, xã Bum Nua thì L gặp một người đàn ông dân tộc Mông lạ mặt. Qua trao đổi, L mua được của người đàn ông này 01 gói Heroine được gói ngoài bằng túi nilon màu trắng (có mép cài) với giá 3.000.000 đồng. Mua được Heroine, L cất giấu vào trong người rồi điều khiển xe máy về nhà. Về đến nhà, L lấy gói Heroine mua được ra bẻ lấy một ít để sử dụng (bằng hình thức hít), còn lại L chia thành 68 gói nhỏ (trong đó: 01 gói Heroine đựng trong túi nilon màu trắng có mép cài và 67 gói Heroine đều được gói ngoài bằng các mảnh giấy bạc màu trắng, vàng). Sau đó, L cho 43 gói Heroine (gồm: 42 gói được gói ngoài bằng mảnh giấy bạc màu trắng và 01 gói được gói bằng mảnh giấy bạc màu vàng) vào trong 01 lọ nhựa màu trắng có nắp đậy màu trắng. Tiếp đó, L cho 24 gói Heroine còn lại (gồm: 19 gói được gói ngoài bằng mảnh giấy bạc màu vàng và 05 gói được gói bằng mảnh giấy bạc màu trắng) vào trong 01 lọ nhựa màu trắng có nắp đậy màu vàng, rồi cho cả 02 lọ nhựa vào trong 01 bao thuốc lá nhãn hiệu 555 có màu xanh- trắng. Sau đó, L đem bao thuốc lá và túi nilon có chứa Heroine cất giấu vào trong bảng điện gắn trên cạnh cửa ra vào, mục đích để sử dụng dần. Khoảng 23 giờ đêm cùng ngày, do lên cơn nghiện ma túy, nên L đã lấy ra 01 gói Heroine được gói bằng mảnh giấy bạc màu trắng, trong lọ nhựa màu trắng có nắp đậy màu vàng và sử dụng hết (bằng hình thức hít).

Đến khoảng 10 giờ ngày 13/8/2022, L tiếp tục lấy 01 gói Heroine được gói ngoài bằng mảnh giấy bạc màu trắng, từ trong lọ nhựa màu trắng có nắp đậy màu vàng, giấu vào trong túi quần bên trái đang mặc, mục đích để tiện cho việc sử dụng. Lúc này có Lò Văn C, sinh năm 1996, trú tại bản N, thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ (là bạn của L) gọi điện cho L rủ đến xã Hua Bum chơi. L đồng ý, rồi điều khiển xe máy biển kiểm soát 25M1- 053.05 đến gặp Chiêu tại Km 283 Quốc lộ 4H, thuộc địa phận khu phố 1, thị trấn Mường Tè. Đến hồi 10 giờ 20 phút cùng ngày, khi L đang đứng nói chuyện với Chiêu, thì bị tổ công tác Công an thị trấn Mường Tè và tổ công tác Công an huyện Mường Tè đang tiến hành tuần tra, kiểm soát tại khu vực, đến yêu cầu kiểm tra hành chính. Do lo sợ bị phát hiện, nên L đã bỏ chạy, đồng thời lấy gói Heroine đang cất giấu trong túi quần bên trái ném xuống cạnh đường phía ta luy âm, nhưng bị tổ công tác phát hiện và bắt quả tang.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Trần Xuân L, Cơ quan Công an đã thu giữ tại bằng điện, cạnh cửa chính ra vào 01 gói Heroine được gói ngoài bằng túi nilon màu trắng loại túi có mép cài; 01 bao thuốc lá nhãn hiệu 555, màu xanh- trắng, bên trong có chứa 02 lọ nhựa, gồm: 01 lọ nhựa màu trắng có nắp đậy màu trắng bên trong có chứa 43 gói Heroine (trong đó: 42 gói được gói ngoài bằng mảnh giấy bạc màu trắng và 01 gói được gói ngoài bằng mảnh giấy bạc màu vàng); 01 lọ màu trắng có nắp đậy màu vàng, bên trong có chứa 22 gói Heroine (trong đó: 03 gói được gói ngoài bằng mảnh giấy bạc màu trắng và 19 gói được gói ngoài bằng mảnh giấy bạc màu vàng).

Tại bản kết luận giám định tư pháp số 92/KLGĐ ngày 13/8/2022 của người giám định tư pháp theo vụ việc thuộc Công an huyện Mường Tè kết luận:

“Vật chứng thu giữ trong quá trình bắt quả tang: 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong có chứa chất bột khô, màu trắng có khối lượng 0,14 gam).

Vật chứng thu giữ trong quá trình khám xét: 66 gói Heroine (trong đó: 01 túi gói nilon màu trắng có mép cài; 45 gói giấy bạc màu trắng; 20 gói giấy bạc màu vàng) có khối lượng là 20,48 gam.

Tổng khối lượng 67 gói vật chứng thu giữ của Trần Xuân L là 20,62 gam.

01 xe máy Yamaha Jupiter màu đen- vàng, biển kiểm soát 25M1- 053.05

Tại bản kết luận giám định số: 718/KL-KTHS ngày 21/8/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 67 (sáu mươi bảy) mẫu chất bột, màu trắng (ký hiệu từ mẫu 01, mẫu 67) gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số 99/CT- VKS- MT ngày 17/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè đã truy tố bị cáo Trần Xuân L về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Trần Xuân L. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Trần Xuân L mức án từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù.

Không áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự là phạt tiền đối với bị cáo do hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Về vật chứng: Đề nghị HĐXX tịch thu: 10,3 gam heroine còn lại sau giám định; 01 túi nilon màu trắng có mép cài; 01 lọ nhựa màu trắng có nắp đậy màu trắng; 01 nắp nhựa có nắp đậy màu vàng; 46 mảnh giấy bạc màu trắng; 20 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555 màu xanh, trắng để tiêu hủy. Đề nghị tịch

thu sung quỹ Nhà nước 01 xe máy Yamaha Jupiter màu đen- vàng, biển kiểm soát 25M1- 053.05. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Xuân L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nhất trí với nội dung truy tố trong cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè về tội danh, điều luật áp dụng, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Để thỏa mãn cơn nghiện của mình, bị cáo đã có hành vi mua Heroine để sử dụng dần, bị cáo nhận thức được hành vi của mình tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị cáo đã thành khẩn khai báo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Mường Tè, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên Tòa và trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội phù hợp với lời khai nhận tội tại cơ quan điều tra, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, biên bản khám xét, kết luận giám định về chất ma túy, lời khai của người làm chứng, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Tòa án đã có đủ căn cứ kết luận: Hồi 10 giờ 20 phút ngày 13/8/2022, tại Km 283, Quốc lộ 4H, thuộc khu phố 1, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, Trần Xuân L đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói Heroine có khối lượng 0,14 gam thì bị tổ công tác Công an thị trấn Mường Tè và Công an huyện Mường Tè phát hiện, bắt quả tang. Ngoài ra, L còn có hành vi tàng trữ trái phép 66 gói Heroine có tổng khối lượng 20,48 gam tại nhà ở của L thuộc khu phố 12, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu. Số Heroine mà L đang tàng trữ khi bị bắt quả tang và số Heroine mà L cất giấu tại nhà ở có chung nguồn gốc, mục đích để sử dụng. Như vậy, L phải chịu trách

nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ trái phép Heroine với tổng khối lượng là 20,62 gam.

Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Xuân L là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến khách thể được pháp luật hình sự Việt Nam bảo vệ, đó là chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi phạm tội của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng để thỏa mãn nhu cầu cá nhân nên vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo không những trực tiếp hủy hoại sức khỏe con người, làm suy thoái giống nòi, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội và an ninh quốc gia mà còn là nguyên nhân chủ yếu làm gia tăng tội phạm khác.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Nên cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Nhân thân: năm 2015 bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bằng hình thức phạt tiền. Ngày 01/10/2015 bị cáo đã thi hành, hiện đã được xóa tiền sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội và nhân thân của bị cáo về hành vi phạm tội của mình. Hội đồng xét xử xét thấy cần có một mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời để nâng cao ý thức pháp luật trong nhân dân, đảm bảo công tác phòng ngừa chung cho xã hội. Do đó mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là hoàn toàn phù hợp, cần chấp nhận.

Về nguồn gốc Heroine bị thu giữ: Bị cáo khai đã mua của người đàn ông lạ mặt không rõ nhân thân lai lịch. Quá trình điều tra, không xác định được người đàn ông đã bán Heroine cho Trần Xuân L là ai, ngoài lời khai của bị cáo, không còn chứng cứ nào khác, nên không có căn cứ để xử lý. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[4] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, xét thấy điều kiện hoàn cảnh kinh tế của bị cáo khó khăn, không có điều kiện thi hành, Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với số Heroine còn lại 10,3 gam là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 túi nilon màu trắng có mép cài; 01 lọ nhựa màu trắng có nắp đậy màu trắng; 01 lọ nhựa màu trắng có nắp đậy màu vàng; 46 mảnh giấy bạc màu trắng; 20 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555 màu xanh, trắng. Tất cả đều không còn giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy. Đối với chiếc xe máy Yamaha Jupiter màu đen- vàng, biển kiểm soát 25M1- 053.05 bị cáo mua của anh Lùng Văn D, sinh năm 1979 trú tại khu phố 11 từ tháng 4/2022, quá trình điều tra bị cáo khai nhận đã dùng chiếc xe máy này để đi mua ma túy vào ngày 12/8/2022 nên cần tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí: Căn cứ vào Điều 135; 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH 14. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Trần Xuân L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106; 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/UBTVQH 14.

Xử phạt bị cáo Trần Xuân L 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/8/2022.

Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

2. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 10,3 gam heroine còn lại sau giám định; 01 túi nilon màu trắng có mép cài; 01 lọ nhựa màu trắng có nắp đậy màu trắng; 01 nắp nhựa có nắp đậy màu vàng; 46 mảnh giấy bạc màu trắng; 20 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555 màu xanh, trắng.

Tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 xe máy Yamaha Jupiter màu đen- vàng, biển kiểm soát 25M1- 053.05 và 01 chìa khóa xe.

(Vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Tè và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Mường Tè ngày 17/10/2022).

3. Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu (01);
- VKS ND tỉnh Lai Châu (01);
- VKSND huyện (01);
- Công an huyện + THAHS (02);
- THADS huyện (01);
- Bị cáo;
- Lưu HSVÀ (01);
- Lưu TA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên Tòa

Vũ Văn Bình