TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ THÁI HÒA** **TỈNH NGHỆ AN** Số: 02/QĐ-TA	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** *Thái Hòa, ngày 13 tháng 4 năm 2021.*

QUYẾT ĐỊNH
ÁP DỤNG BIỆN PHÁP XỬ LÝ HÀNH CHÍNH
Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THÁI HÒA - TỈNH NGHỆ AN
Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán - Chủ trì phiên họp: Ông Lê Văn Diên.

2. Thư ký phiên họp: Ông Hồ Xuân Quyền - *Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa.*

Ngày 13 tháng 4 năm 2021, tại phòng họp Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, theo Quyết định mở phiên họp số: 04/QĐ-TA ngày 05 tháng 4 năm 2021, đối với:

Họ và tên: Hoàng Thanh T - Giới tính: Nam.

Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày: 25 tháng 5 năm 1985, tại thị xã T, tỉnh Nghệ An.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Trình độ văn hoá: Lớp 9/12.

Nghề nghiệp: lao động tự do.

Nguyên quán: Xã T, huyện T, tỉnh Quảng Trị.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm P, xã T, thị xã T, tỉnh Nghệ An.

Bố đẻ: Hoàng Thanh T (chết); mẹ đẻ: Trần Thị H, sinh năm 1949.

Tiền án: Không.

Tiền sự:

- Ngày 23/9/2020, bị Công an xã T xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng *(một triệu đồng)* về hành vi "Xâm hại sức khoẻ thành viên trong gia đình", theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 16/QĐ-XPVPHC (chưa thi hành).

- Ngày 24/9/2020, bị Công an xã T, thị xã T xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.250.000 đồng *(một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng)* về hành vi "Xâm hại sức khoẻ thành viên trong gia đình", theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17/QĐ-XPHC (chưa thi hành).

- Ngày 30/10/2019, bị Chủ tịch UBND xã T, thị xã T, tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo quyết định số 284/QĐ-UBND với thời hạn 03 tháng. Chấp hành xong ngày 30 tháng 01 năm 2020.

- Ngày 10/11/2020, bị Công an xã T, thị xã T xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.250.000 đồng *(một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng)* về hành vi "Xâm hại sức khoẻ thành viên trong gia đình", theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 63/QĐ-XPHC (chưa thi hành).

- Ngày 24/11/2020, bị Công an xã T, thị xã T xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng *(một triệu năm trăm nghìn đồng)* về hành vi "Xâm hại sức khoẻ thành viên trong gia đình", theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 64/QĐ-XPHC (chưa thi hành).

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị Công an thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Đình Cường - Chức vụ: Phó Đội trưởng Đội điều tra tổng hợp Công an thị xã Thái Hòa.

2. Đại diện cơ quan lập hồ sơ: Ông Nguyễn Văn Diễn - Chức vụ: Phó Chủ tịch UBND xã Tây Hiếu, thị xã Thái Hòa.

Ông Bùi Trung Hiếu - Chức vụ: Phó Trưởng Công an xã Tây Hiếu, thị xã Thái Hòa.

3. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Hậu - Kiểm sát viên.

4. Những người khác tham gia phiên họp:

Người làm chứng:

- Chị Lê Thị B, sinh năm 1982.

Trú tại: Xóm P, xã T, thị xã T, tỉnh Nghệ An (có mặt).

- Anh Nguyễn Văn P.

Trú tại: Xóm P, xã T, thị xã T, tỉnh Nghệ An (vắng mặt).

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ đề nghị xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc tại Tòa án nhân dân thì Hoàng Thanh T là người có nhiều hành vi vi phạm pháp luật. Trong thời gian từ tháng 9 năm 2019 đến tháng 11 năm 2020, Hoàng Thanh T đã có 06 hành vi vi phạm pháp luật, cụ thể như sau:

- Hành vi thứ nhất: Vào khoảng 19 giờ ngày 20/9/2019, sau khi ăn cơm xong, giữa T và vợ là chị Lê Thị B xảy ra mâu thuẫn do T ghen vợ mình với một người đàn ông khác làm cùng xưởng. T đã có hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự nhân phẩm đối với vợ và dùng tay đánh vào mặt vợ mình là chị Lê Thị B gây ra một số thương tích. Sự việc xảy ra, Công an xã đã làm việc với những người có liên quan. Quá trình làm việc, Hoàng Thanh T khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Đối với chị Lê Thị B đã có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định tỉ lệ thương tích cho nên không đủ căn cứ để xử lý Hoàng Thanh T về hành vi "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác" quy định tại điều 134 - BLHS. Căn cứ khoản 1 Điều 49 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, Công an xã T đã lập hồ sơ vi phạm hành chính và xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Phạt tiền với số tiền 1.000.000 đồng *(một triệu đồng)* về hành vi "Xâm hại sức khoẻ thành viên trong gia đình" Theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 16/QĐ-XPVPHC ngày 23/9/2020 (chưa nộp phạt).

- Hành vi thứ hai: Vào khoảng 20 giờ ngày 21/9/2019, khi đang trên đường về nhà, khi đi đến xóm P, xã T, thị xã T, Hoàng Thanh T và vợ là Lê Thị B xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau. T đã có hành vi dùng tay đánh vào mặt vợ mình gây ra một số thương

tích, sau đó được người đi đường can ngăn. Sự việc xẩy ra, Công an xã T đã làm việc với những người có liên quan, quá trình làm việc, Hoàng Thanh T khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Đối với chị Lê Thị B đã có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định tỉ lệ thương tích cho nên không đủ căn cứ để xử lý Hoàng Thanh T về hành vi "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác" quy định tại điều 134 - BLHS. Hành vi của Hoàng Thanh T đã vi phạm vào khoản 1 Điều 49 Nghị định 167/2013/NĐ-CP quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng, chống bạo lực gia đình. Công an xã Tây Hiếu đã lập hồ sơ vi phạm hành chính và ra quyết định xử phạt bằng hình thức phạt tiền với số tiền 1.250.000 đồng *(một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng)* về hành vi "Xâm hại sức khoẻ thành viên trong gia đình". Theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17/QĐ-XPHC ngày 24/9/2020 (chưa nộp phạt).

- Hành vi thứ ba: Vào khoảng 20 giờ ngày 27/9/2019, Hoàng Thanh T sau khi nhìn thấy nhà cửa bề bộn, sẵn có mâu thuẫn với vợ từ trước, T đã chưi bới và dùng tay đánh vào mặt của chị Lê Thị B (là vợ của T) gây ra một số thương tích. Sau khi đánh vợ xong, T bỏ đi khỏi nhà. Sự việc xẩy ra, Công an xã đã gọi hỏi những người có liên quan để làm rõ sự việc. Quá trình làm việc Tuấn khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Đối với chị Lê Thị B đã có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định tỉ lệ thương tích cho nên không đủ căn cứ để xử lý Hoàng Thanh T về hành vi "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác" quy định tại Điều 134 - BLHS. Hành vi "Xâm hại sức khoẻ thành viên trong gia đình" của Hoàng Thanh T đã vi phạm vào khoản 1 Điều 49 Nghị định 167/2013/NĐ-CP quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng, chống bạo lực gia đình.

Xét thấy Hoàng Thanh T đã vi phạm nhiều lần, đã hai lần bị xử phạt vi phạm hành chính, đã được giáo dục, nhắc nhở nhiều lần nhưng đối tượng không tiến bộ mà còn tiếp tục vi phạm. Do đó ngày 30/10/2020 Chủ tịch UBND xã T đã ra Quyết định số 284/QĐ-UBND Quyết định về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã T theo nghị định 111/NĐ-CP đối với đối tượng Hoàng Thanh T, thời hạn 03 tháng. Đến ngày 30/01/2020 Hoàng Thanh T chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã và được Chủ tịch UBND xã cấp giấy chứng nhận chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã.

Sau khi chấp hành biện pháp giáo dục tại xã Hoàng Thanh T không tiến bộ mà tiếp tục có hành vi vi phạm, cụ thể:

- Hành vi thứ tư: Vào khoảng 19 giờ15 phút ngày 04/11/2020, tại nhà của T, khi vợ của T là chị Lê Thị B đang ở nhà thì Hoàng Thanh T đi về thì gặp chị B, T buông những lời lẽ khó nghe, nghi ngờ vợ mình là Lê Thị B có quan hệ bất chính với một người đàn ông khác nên hai người xẩy ra cãi nhau. Sau đó, Hoàng Thanh T đã có hành vi dùng tay đánh vào đầu và người gây thương tích cho vợ mình là Lê Thị B nên chị B bỏ chạy ra ngoài và được mọi người can ngăn. Sự việc xẩy ra, Công an xã đã tiến hành làm việc với những người có liên quan. Quá trình làm việc, Hoàng Thanh T khai nhận hành vi của mình. Đối với chị Lê Thị B đã có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định tỉ lệ thương tích cho nên không đủ căn cứ để xử lý Hoàng Thanh T về hành

vi "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác" quy định tại điều 134 - BLHS 2015. Hành vi của Hoàng Thanh T đã vi phạm vào khoản 1 Điều 49 Nghị định 167/2013/NĐ-CP quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng, chống bạo lực gia đình, Công an xã T đã lập hồ sơ và xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Thanh T bằng hình thức phạt tiền với số tiền 1.250.000 đồng *(một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng)* về hành vi "Xâm hại sức khoẻ thành viên trong gia đình". Theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 63/QĐ-XPHC ngày 10/11/2020 (chưa nộp phạt).

- Hành vi thứ năm: Vào khoảng 21h ngày 23/11/2020 khi chị Lê Thị B đang ở nhà thì Hoàng Thanh T đi uống rượu về, khi gặp chị B, T buông những lời lẽ khó nghe, T hỏi vợ mình về việc gọi điện thoại của ngày hôm trước thì chị B trả lời là "gọi cho người bạn", T không tin nên đã dùng tay đánh nhiều cái vào vùng mặt và người của chị B gây nên những thương tích ở vùng mặt, cẳng tay trái của chị B. Sự việc xẩy ra, Công an xã đã tiến hành làm việc với những người có liên quan. Quá trình làm việc, Hoàng Thanh T khai nhận hành vi của mình. Đối với chị Lê Thị B đã có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định tỉ lệ thương tích cho nên không đủ căn cứ để xử lý Hoàng Thanh T về hành vi "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác" quy định tại điều 134 - BLHS. Hành vi của Hoàng Thanh T đã vi phạm vào khoản 1 Điều 49 Nghị định 167/2013/NĐ-CP quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng, chống bạo lực gia đình, Công an xã đã lập hồ sơ và xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Thanh T bằng hình thức phạt tiền với số tiền 1.500.000 đồng *(một triệu năm trăm nghìn đồng)* về hành vi "Xâm hại sức khoẻ thành viên trong gia đình". Theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 64/QĐ-XPHC ngày 24/11/2020 (chưa nộp phạt).

- Hành vi thứ sáu: Do mâu thuẫn trong cuộc sống hàng ngày về chuyện T nghi ngờ vợ mình gọi điện thoại cho người đàn ông khác nên vào đêm ngày 28/11/2020 tại nhà nhà riêng của T, T và vợ là Lê Thị B xẩy ra cãi vã nhau, T có hành vi chửi bới và đuổi đánh chị B nên chị B bỏ chạy sang nhà hàng xóm. Đến khoảng 00h20 ngày 29/11/2020 thì chị B về, khi vừa vào đến nhà thì T buông lời chửi bới, ghen tuông và hỏi "mi đi nằm với thằng mô mà dừ mới về", vừa nói T vừa dùng tay đánh vào mặt và vào người vợ mình gây ra một số thương tích nên chị B phải bỏ chạy ra ngoài, T đuổi theo thì được mọi người can ngăn. Sự việc xẩy ra, Công an xã T đã tiến hành làm việc với những người có liên quan. Quá trình làm việc, Hoàng Thanh T khai nhận hành vi của mình. Đối với chị Lê Thị B đã có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định tỉ lệ thương tích cho nên không đủ căn cứ để xử lý Hoàng Thanh T về hành vi "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác" quy định tại điều 134 - BLHS 2015. Hành vi "Xâm hại sức khoẻ thành viên trong gia đình" của Hoàng Thanh T đã vi phạm vào khoản 1 Điều 49 Nghị định 167/2013/NĐ-CP quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng, chống bạo lực gia đình, công an xã đã lập hồ sơ vi phạm hành chính theo quy định.

Xét thấy Hoàng Thanh T là đối tượng lười lao động, không tu chí làm ăn, thường xuyên rượu chè bê tha, thường xuyên thực hiện các hành vi vi phạm pháp luật gây mất trật tự trên địa bàn. Mặc dù đã được giáo dục, nhắc nhở nhiều lần nhưng T không tiến bộ mà tiếp tục vi phạm. Mặt khác phía đại diện gia đình và ban cán sự xóm P, xã T, thị xã T đã có đơn đề nghị UBND xã T có biện pháp giáo dục, răn đe đối với Hoàng Thanh T để Tuấn trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Xét Hoàng Thanh T dù đã được giáo dục, nhắc nhở nhiều lần nhưng đối tượng không tiến bộ mà tiếp tục vi phạm. Do hành vi của Hoàng Thanh T chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên ngày 10/3/2021, Chủ tịch UBND xã T đã ra Thông báo số 05/TB-UBND về việc lập hồ sơ đề nghị đưa Hoàng Thanh T vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Cùng ngày Công an xã T đã giao thông báo cho Hoàng Thanh T theo quy định.

Ngày 17/3/2021 UBND xã T đã có văn bản số 27/UBND đề nghị Phòng tư pháp UBND thị xã T thẩm định tính pháp lý của hồ sơ. Ngày 18/3/2021, Công an xã T đã giao hồ sơ cho Phòng tư pháp UBND thị xã T kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ. Cùng ngày, Phòng tư pháp UBND thị xã T đã có Thông báo số 03/TB-TP về kết quả kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Thanh T. Ngày 23/3/2021 Phòng tư pháp UBND thị xã T giao hồ sơ cho Công an thị xã T.

Ngày 30/3/2021, Công an thị xã T đã có văn bản số 127/CATX đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Hoàng Thanh T vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Tại phiên họp đại diện cơ quan đề nghị Công an thị xã Thái Hòa vẫn giữ nguyên quan điểm như đã đề nghị. Đồng thời đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Hoàng Thanh T vào cơ sở giáo dục bắt buộc, thời gian từ 20 (hai mươi) đến 22 (hai mươi hai) tháng. Đại diện cơ quan lập hồ sơ nhất trí như đề nghị của cơ quan đề nghị.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật:

Hồ sơ đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Thanh T đã đầy đủ các tài liệu, chứng cứ theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Việc thông báo thụ lý, ra quyết định mở phiên họp, tống đạt các văn bản tố tụng và tiến hành phiên họp của Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa đảm bảo tuân thủ các quy định của pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân theo pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20 tháng 01 năm 2014 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Vì vậy đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa chấp nhận đề nghị của Công an thị xã Thái Hoà, xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Thanh T.

Việc tuân theo pháp luật của người bị đề nghị: Người bị đề nghị chấp hành đúng các quy định của pháp luật về quyền và nghĩa vụ.

Thời gian đề nghị: Đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Thanh T thời gian từ 18 (mười tám) đến 20 (hai mươi) tháng.

Người làm chứng có mặt tại phiên họp trình bày Hoàng Thanh T đã có các hành

vi vi phạm đúng như Cơ quan đề nghị đã trình bày.

Người bị đề nghị trình bày những hành vi vi phạm của anh mà cơ quan đề nghị đã trình bày là đúng, anh không có ý kiến gì chỉ xin Tòa án xem xét rút ngắn thời gian áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc cho anh.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc do UBND xã T lập và Công an thị xã Thái Hòa đề nghị đối với Hoàng Thanh T, thấy rằng:

[1] Về đối tượng áp dụng: Hoàng Thanh T đã trên 18 tuổi, trong khoảng thời gian từ ngày 20/9/2020 đến ngày 21/9/2020, Hoàng Thanh T đã 02 lần bị Công an xã T xử phạt hành chính về hành vi "Xâm hại sức khỏe thành viên trong gia đình", gây mất trật tự trên địa bàn nhưng T không tiến bộ mà ngày 27/9/2020 Tuấn tiếp tục có hành vi "Xâm hại sức khỏe thành viên trong gia đình" nên Chủ tịch UBND xã T đã ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn 03 tháng. Sau khi chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã Tuấn không tiến bộ mà trong khoảng thời gian từ ngày 04/11/2020 đến ngày 23/11/2020 Tuấn tiếp tục 02 lần bị Công an xã T xử phạt hành chính về hành vi "Xâm hại sức khỏe thành viên trong gia đình". Đến ngày 28/11/2020, Hoàng Thanh T tiếp tục có hành vi "Xâm hại sức khỏe thành viên trong gia đình" nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên ngày 10/3/2021 Chủ tịch UBND xã T ra thông báo số 05/TB-UBND về việc lập hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Thanh T là đúng đối tượng, đúng hành vi vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính; khoản 2 Điều 16 Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ, khoản 2 Điều 5 Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[2] Về trình tự, thủ tục lập hồ sơ: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc do UBND xã T lập và Công an thị xã Thái Hòa đề nghị đối với Hoàng Thanh T thấy rằng: Hồ sơ đã đầy đủ các tài liệu chứng cứ về nhân thân, hành vi vi phạm pháp luật, tài liệu chứng cứ chứng minh Hoàng Thanh T đã bị xử phạt vi phạm hành chính và tài liệu chứng minh T đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã cũng như các tài liệu chứng cứ khác theo quy định tại các Điều 101; 102 - Luật xử lý vi phạm hành.

[3] Xét về tính chất hành vi vi phạm pháp luật của Hoàng Thanh T thấy rằng: Từ tháng 9 năm 2019 đến tháng 11 năm 2020, T đã có 06 hành vi vi phạm pháp luật. Do những hành vi vi phạm của T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an xã T đã xử phạt hành chính và bị Chủ tịch UBND xã T áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng vẫn không cảm hóa giáo dục được T trở thành công dân có ích, mà T vẫn tiếp tục có các hành vi vi phạm pháp luật. Các hành vi trên của T đã gây mất trật tự an toàn xã hội, gây bất bình, hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy Công an thị xã Thái Hoà đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Hoàng Thanh T vào cơ sở giáo dục bắt buộc là có căn cứ. Do đó cần chấp nhận đề nghị của Công an thị xã Thái Hoà đưa Hoàng Thanh T vào cơ sở giáo dục bắt buộc để T lao động, học văn hóa, học

nghề, sinh hoạt dưới sự quản lý của Cơ sở giáo dục bắt buộc mới đủ điều kiện giáo dục, cảm hoá T trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của Hoàng Thanh T thấy rằng: Hoàng Thanh T không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình lập hồ sơ và tại phiên họp T đã thành khẩn khai báo về các hành vi vi phạm, chấp hành đúng các quyền và nghĩa vụ. Do đó cần cho Hoàng Thanh T được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 9 - Luật xử lý vi phạm hành chính.

[5] Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 6; khoản 2 Điều 9; các Điều 93; 94; 101; 102; khoản 2 Điều 105 - Luật xử lý vi phạm hành chính;

Căn cứ vào các Điều 3; 19; 22; 23 và Điều 31 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014, của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý vi phạm hành chính tại Tòa án nhân dân;

Căn cứ khoản 2 Điều 16 Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ, khoản 2 Điều 5 Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Thanh T.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 20 (hai mươi) tháng, kể từ ngày Hoàng Thanh T bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Hoàng Thanh T có quyền khiếu nại, Công an thị xã Thái Hòa có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An chịu trách nhiệm thi hành quyết định và đưa Hoàng Thanh T người phải chấp hành quyết định đưa vào sơ sở giáo dục bắt buộc là:

Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà (Cục C10 Bộ Công an).

Địa chỉ: Thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Nơi nhận:
- Người bị áp dụng;
- VKSND thị xã Thái Hòa;
- Công an thị xã Thái Hòa;
- UBND xã T;
- Phòng Tư pháp UBND thị xã Thái Hòa;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

(đã ký)

Lê Văn Diên