

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2020/HS-ST

Ngày: 28/02/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hòa.

Thẩm phán: Bà Nghiêm Thị Lượng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Kỹ.

Bà Đặng Thị Mai.

Ông Lê Văn Lâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Văn Khuyến - Thư ký TAND tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa:

Ông Đoàn Xuân Chanh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 99/2019/TLST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Đinh Văn Th, sinh năm 1992; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: khu T, phường H, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn T, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị Mỹ Ch, sinh năm 1972; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/5/2019; hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

2. Nguyễn Đức Ng, sinh năm 1990; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: khu T, phường H, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức L, sinh năm 1952 và bà Lê Thị M, sinh năm 1955; vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1996; con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/5/2019; hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

3. Đinh Văn Ph, sinh năm 1996; nơi ĐKKHKT: khu S, phường H, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; chỗ ở: khu T, phường H, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn P, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1972; vợ, con: Chưa có; tiền án: không; tiền sự: Ngày 08/8/2017, bị TAND thành phố Bắc Ninh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy. Chấp hành xong ngày 14/02/2019; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/5/2019; hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

** Người bào chữa cho bị cáo Th:* Ông Phạm Tiến Q – Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH Q – Đoàn luật sư tỉnh Bắc Ninh;

** Người bào chữa cho bị cáo Ng:* Ông Đoàn Xuân Đ – Luật sư thuộc Văn phòng luật sư T – Đoàn luật sư tỉnh Bắc Ninh;

** Người bào chữa cho bị cáo Ph:* Ông Vũ Quang D – Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Q và cộng sự – Đoàn luật sư tỉnh Bắc Ninh;

** Bị hại:* Anh Nguyễn Đăng T, sinh năm 1987; trú tại: thôn V, xã T, huyện T, tỉnh Bắc Ninh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung được tóm tắt như sau:

Khoảng 12^h ngày 20/5/2019, Nguyễn Đức Ng ngồi uống bia tại quán bia Sung ở khu Th, phường Kh, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh thì xảy ra mâu thuẫn với nhóm uống bia ở bàn bên cạnh gồm: Nguyễn Đăng T sinh năm 1987, Nguyễn Khắc Th1 sinh năm 1989 cùng trú tại thôn V, xã T, huyện T, tỉnh Bắc Ninh và Ma Hoàng Thế B sinh năm 2000, trú tại thôn Đồng Đon, xã Minh Thanh, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Do có ít người hơn nên Ng điện thoại cho Đinh Văn Ph bảo Ph đến quán bia Sung để đánh nhóm của anh T. Sau khi Ph đến quán bia một lúc thì nhóm của anh T đứng dậy ra thanh toán tiền đi về. Thấy vậy Ng, Th, Ph đứng dậy cầm ghế nhựa tại quán đuổi đánh anh T. Sau đó được mọi người ở quán can ngăn nên sự việc đánh nhau kết thúc, Th1 điều khiển xe mô tô đi về trước còn B điều khiển xe mô tô không biển kiểm soát chở T ngồi phía sau đi theo hướng về khu T, phường H, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Nhóm của Ng cũng lấy xe mô tô đuổi theo nhóm của anh T để đánh tiếp. (Th điều khiển xe mô tô hiệu NOZZA màu trắng biển kiểm soát 75D1. Ph điều khiển xe mô tô nhãn hiệu

Suzuki biển kiểm soát 99B1- chở Ng ngồi phía sau). Khi đi đến khu T, phường H, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh thì nhóm của Ng đuổi kịp. Ph lái xe ép xe của anh B và anh T vào lề đường. Anh B dừng xe lại thì Th điều khiển xe đâm thẳng vào xe của B và T làm cả hai xe bị đổ ra đường. Anh B và anh T nhảy ra khỏi xe. Th cũng nhảy ra khỏi xe xông vào dùng tay chân đánh anh T, Ph nhặt một viên gạch ở dưới chân cột điện ven đường ném anh T. Anh T bỏ chạy vào đường ngõ phía sau quán cắt tóc của anh Nguyễn Thế X, sinh năm 1976 ở khu T, phường H, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Lúc này Ng hô to: “Đập chết mẹ con chó này đi”, rồi cùng Th và Ph đuổi theo anh T. Anh T chạy được khoảng 20m thì Ph là người chạy đầu tiên nhặt 02 viên gạch ở trên mặt đường, Ph ném viên thứ nhất trúng vào người anh T. Anh T dùng hai tay che đầu thì Th chạy từ phía sau vượt qua Ph hai tay bê 01 cục bê tông dơ lên cao đập thẳng về phía đầu anh T, do lúc đó anh T hai tay ôm đầu nên bị cục bê tông đập trúng vào cánh tay phải. Ph tiếp tục ném viên gạch thứ hai trúng vào người anh T. Th cũng nhặt 02 viên gạch ở hàng rào bên đường cách vị trí anh T đứng khoảng 01m. Th và anh T đứng đối diện nhau. Th dùng tay phải ném viên thứ nhất không trúng, viên gạch bay qua đầu anh T về phía sau, sau đó Th chuyển viên gạch thứ hai đang cầm ở tay trái sang tay phải đập một phát trúng vào đỉnh đầu anh T làm anh T bị thương nằm gục xuống đường bất tỉnh, trên đầu chảy nhiều máu. Th tiếp tục lấy 02 viên gạch ở hàng rào, Th đập viên thứ nhất trúng vào phần hông của T, viên gạch thứ hai Th vẫn cầm trên tay. Ng cũng chạy đến nhặt 02 viên gạch cầm ở hai tay chỉ vào anh T nói: “Mày ngóc đầu dậy bố đập mày chết”. Lúc này có một số người dân ra can ngăn nên Ng, Th không đánh anh T nữa mà vứt viên gạch đang cầm ở trên tay xuống đường rồi cùng Ph ra lấy xe mô tô đi về. Sau đó anh T được B và một số người dân gọi xe đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh từ ngày 20/5/2019 đến ngày 29/5/2019 thì ra viện. Đến buổi chiều ngày 21/5/2019, Nguyễn Đức Ng, Đinh Văn Th, Đinh Văn Ph đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh đầu thú khai nhận hành vi phạm tội.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh đã tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ án là đoạn đường ngõ xóm chạy theo hướng từ đông sang tây, phía sau quán cắt tóc của anh Nguyễn Thế X, sinh năm 1976 ở khu T, phường H, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh, mặt đường đổ bê tông rộng 3,5m, phía bắc đường có tường xếp gạch cao 1,3m, trên tường có dấu vết khuyết gạch. Trên mặt đường có dấu vết máu dạng

đậm đặc kích thước (59 x 55)cm, trên đám máu vết máu có một số băng gạc y tế. Trên mặt đường xung quanh đám máu rải rác nhiều viên gạch và bê tông, trong đó nhiều viên bị vỡ, vết vỡ còn mới. Cơ quan điều tra đã thu giữ đám máu tại hiện trường; 06 viên gạch trong đó: 03 viên gạch kích thước (21x10x5,2) cm; 01 viên gạch kích thước (21x 5,2x10)cm; 01 viên gạch vỡ kích thước (15x 5x5,5)cm; 01 viên gạch vỡ kích thước (8 x 5,5 x 5)cm; 02 cục bê tông trong đó (01 cục bê tông bên trong có gạch kích thước (15x 25x 25)cm, 01 cục bê tông kích thước (15 x 6 x 8) cm; 01 đôi dép tông màu vàng cỡ số 10. Thu giữ tại nhà bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1963 trú tại khu T, phường H, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh 02 đoạn video clip trích từ 02 mắt camera số 01 và số 04 ghi lại toàn bộ diễn biến của vụ án.

Ngoài ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh còn thu giữ của Nguyễn Đức Ng 01 xe mô tô nhãn hiệu NOZZA màu trắng biển kiểm soát: 75D1. Thu giữ của anh Nguyễn Kim Th2 01 xe mô tô SUZUKI màu nâu BKS: 99B1 - 007; 01 áo sơ mi dài tay nhãn hiệu Dankan (của Ph) buộc ở gương chiếu hậu bên trái xe; 01 mũ bảo hiểm Honda màu đỏ. Thu giữ của anh Nguyễn Đăng T 01 xe mô tô hiệu HONDA màu đen không có biển kiểm soát, số máy: VTTJL1P50FMGE000880, số khung: LLCLLXC20013830, 01 đăng ký xe mô tô mang tên Vũ Xuân Ph.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 182 ngày 27/6/2019 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh chứng nhận tình trạng thương tích của anh Nguyễn Đăng T khi vào viện như sau:

- Đau sưng nề vùng thái dương trái kích thước khoảng (03x02)cm;
- Xảy xát da ở mặt ngoài 1/3 dưới cẳng tay trái kích thước khoảng (03x03)cm;
- 01 vết thương đuôi mắt phải kích thước khoảng (03x0,5) cm, bờ gọn.
- 01 vết thương vùng đỉnh lệch trái kích thước khoảng (05x01)cm, bờ gọn.
- 01 vết thương mu bàn chân trái kích thước khoảng (03x01)cm, bờ gọn.

Cận lâm sàng: Cắt lớp sọ não: Vỡ xương đỉnh trái. Tụ máu ngoài màng cứng vùng đỉnh trái.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 131/TgT ngày 30/9/2019 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Bắc Ninh kết luận thương tích của anh Nguyễn Đăng T như sau:

- Sẹo đầu vùng đỉnh dài 06cm, rộng 0,2cm. Sẹo đuôi mắt phải dài 03cm, rộng 0,2cm. Sẹo mặt ngoài cẳng tay trái dài 03cm, rộng 0,2cm. Áp dụng chương 9, tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Phần I. Sẹo vết thương phần mềm. Mục 1, số lượng sẹo ít kích thước nhỏ = 02%.

- Sẹo lồi mu bàn chân trái dài 03cm, rộng 0,3cm. Áp dụng chương 9, tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Phần II. Sẹo vết thương phần mềm ảnh hưởng tới thẩm mỹ. Mục 1, số lượng sẹo ít, kích thước trung bình trở xuống = 06%.

- Tụ máu ngoài màng cứng đã điều trị không có di chứng chức năng hệ thần kinh. Áp dụng chương 2, tổn thương cơ thể do tổn thương xương sọ và hệ thần kinh. Phần III. Ổ khuyết não, ổ tổn thương não, không có di chứng chức năng hệ thần kinh. Mục 6 máu tụ ngoài màng cứng đã điều trị không có di chứng thần kinh = 23%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 29%. Cơ chế hình thành vết thương là do tác động ngoại lực bởi vật cứng”.

Quá trình điều tra các bị cáo Nguyễn Đức Ng, Đinh Văn Th, Đinh Văn Ph đã tác động gia đình bồi thường cho anh Nguyễn Đăng T số tiền 25 triệu đồng (trong đó gia đình Ng bồi thường 10 triệu đồng, gia đình Th 7,5 triệu đồng, gia đình Ph 7,5 triệu đồng). Vì vậy anh T không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Đức Ng, Đinh Văn Th, Đinh Văn Ph.

Tại Cáo trạng số: 98/CT-VKS-P1 ngày 30/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh truy tố các bị cáo Nguyễn Đức Ng, Đinh Văn Th, Đinh Văn Ph về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Đức Ng, Đinh Văn Th và Đinh Văn Ph đều khai nhận: Khoảng 12h ngày 20/5/2019, Nguyễn Đức Ng ngồi uống bia cùng Đinh Văn Th tại quán bia Sung thuộc phường Kh, thành phố B thì nhóm của anh Nguyễn Đăng T, anh Nguyễn Khắc Th1 và anh Ma Hoàng Thế B ngồi uống bia tại bàn bên cạnh. Hai bên xảy ra xích mích, mâu thuẫn. Ng đã điện thoại cho Đinh Văn Ph lên mục đích để đánh nhau với nhóm của anh T. Ph đến ngồi một lúc thì bàn của T dậy thanh toán. Ng đứng dậy cầm ghế nhựa đi về phía anh T và đập ghế nhựa về phía đầu anh T, anh T cầm ghế đỡ. Th và Ph cũng ném ghế về phía anh T. Chủ quán bia can thì hai bên không đánh nhau nữa. Anh T lên xe anh B đi về. Do Ng đánh nhau làm vỡ cốc và ghế nên chủ quán

bắt đền, Ng đưa cho chủ quán 100.000đ và bảo Th, Ph lấy xe máy đuổi theo. Ph chở Ng còn Th đi một mình. Đến ngõ vào nhà ông Nguyễn Đăng Ch thì xe của Ph chở Ng chặn đầu xe của anh B chở anh T, Th lao thẳng xe vào xe của anh B làm xe đổ, Th lao vào dùng tay đấm vào mặt anh T thì anh T bỏ chạy vào ngõ. Ng liền hô: “Đập chết mẹ con chó này đi” cả ba chạy đuổi theo anh T. Ph chạy đầu tiên, nhặt gạch ném 1 phát trúng vào người anh T. Th bê 1 cục bê tông bằng 2 tay ném thẳng vào đầu anh T. Anh T hai tay ôm đầu nên bị cục bê tông đập trúng vào tay, lúc đó Ph tiếp tục ném 1 viên gạch nữa trúng vào người anh T. Th lấy tiếp 2 viên gạch ở bờ tường ném viên đầu không trúng, viên sau ném trúng đầu làm anh T gục xuống đường. Th tiếp tục cầm 2 viên: Viên gạch đầu đập vào hông của anh T, viên thứ hai Th vẫn cầm trên tay. Lúc này Ng cầm 2 viên gạch đứng cạnh chỗ anh T nằm và cầm gạch chỉ vào mặt anh T nói “Mày ngóc đầu dậy bố đập mày chết”. Sau đó người dân hô hào, can ngăn thì 03 bị cáo bỏ chạy. Ngày 21/5/2019, biết hành vi sai trái nên các bị cáo đã ra cơ quan công an đầu thú. Việc cáo trạng truy tố 03 bị cáo về tội “Giết người” là đúng người, đúng tội, không oan. Chỉ đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bị hại là anh Nguyễn Đăng T vắng mặt tại phiên tòa, trong quá trình điều tra anh trình bày: Sau khi sự việc xảy ra, gia đình các bị cáo đã đến thăm hỏi và bồi thường cho anh 25 triệu đồng. Anh không có đề nghị gì thêm về trách nhiệm dân sự, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho cả 03 bị cáo.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Nguyễn Thị H và anh Nguyễn Kim Th đều trình bày: Đề nghị HĐXX xem xét trả lại cho anh, chị xe mô tô thuộc quyền sở hữu hợp pháp của mình mà bị cáo Ng và bị cáo Ph đã sử dụng.

Chị Nguyễn Thị D trình bày: Hôm xảy ra sự việc các bị cáo đánh nhau tại quán bia sung nhà chị, chị có đến can ngăn hai bên không đánh nhau nữa. Các bị cáo có làm hỏng 7 cái ghế nhựa tại quán và bị cáo Ng đã bồi thường đầy đủ nên chị không có yêu cầu gì thêm.

Anh Nguyễn Văn Ph trình bày: Sau khi sự việc xảy ra, anh là anh trai của bị cáo Ng đã cùng gia đình bị cáo Th và bị cáo Ph bồi thường tổng cộng 25.000.000 đồng cho người bị hại là anh T. Trong đó, anh bồi thường 10.000.000 đồng, còn gia đình bị cáo Th và bị cáo T mỗi gia đình bồi thường 7.500.000 đồng. Nay anh không yêu cầu bị cáo Ng phải hoàn trả anh số tiền 10.000.000 đồng anh đã bồi thường thay cho bị cáo Ng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội giữ nguyên Cáo trạng truy tố. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, vai trò cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đã đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đức Ng, Đinh Văn Th và Đinh Văn Ph phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều; Điều 57; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự để xử phạt:

Bị cáo Đinh Văn Th từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm 6 tháng tù.

Bị cáo Đinh Văn Ph và Nguyễn Đức Ng mỗi bị cáo từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù. Thời hạn tù của các bị cáo đều tính từ ngày 21/5/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Luật sư Phạm Tiến Q bào chữa cho bị cáo Đinh Văn Th phát biểu quan điểm: Nhất trí với tội danh và điều luật áp dụng như cáo trạng đã truy tố. Tuy nhiên, mức án đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo Th là nghiêm khắc. Bởi lẽ, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, phạm tội chưa đạt, sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên đề nghị HĐXX xem xét áp dụng hình phạt khoan hồng, xử phạt bị cáo Th mức thấp nhất ở khoản 2 Điều 123 BLHS để bị cáo cơ cơ hội làm lại cuộc đời.

Luật sư Đoàn Xuân Đ bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đức Ng phát biểu quan điểm: Cũng nhất trí với tội danh và điều luật áp dụng như cáo trạng đã truy tố. Tuy nhiên, ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị thì trong vụ án này người bị hại cũng có lỗi nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo ở mức thấp nhất để bị cáo sớm được về với gia đình và xã hội.

Luật sư Vũ Quang D bào chữa cho bị cáo Đinh Văn Ph phát biểu quan điểm: Đề nghị HĐXX xem xét lại tội danh giết người của bị cáo Ph, hành vi của Ph chỉ cấu thành tội cố ý gây thương tích. Tuy nhiên, nếu HĐXX không chuyển tội danh thì đề nghị HĐXX xem xét tình tiết bị hại cũng có lỗi và bị cáo phạm tội không có tình tiết côn đồ, đề nghị xử phạt bị cáo Ph theo khoản 2 Điều 123 BLHS với mức án thấp hơn mức án đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị.

Các bị cáo đều nhất trí với ý kiến của các luật sư bào chữa và không có ý kiến bổ sung gì thêm.

Đối đáp với ý kiến của các luật sư, đại diện Viện kiểm sát khẳng định: Trong vụ án này, các bị cáo đã cầm gạch, cục bê tông là hung khí nguy hiểm đập, ném

vào vùng đầu là vùng trọng yếu của người bị hại, người bị hại không chết là nằm ngoài ý muốn của các bị cáo. Do vậy, hành vi của các bị cáo đã phạm tội Giết người. Bị hại không có mâu thuẫn gì trước với các bị cáo, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt mà các bị cáo thực hiện hành vi rất quyết liệt nên các bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ. Tuy nhiên, khi đề nghị mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đã xem xét đến vai trò, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các bị cáo phạm tội chưa đạt nên đã đề nghị ở mức thấp nhất của khung liên kề là phù hợp pháp luật. Do vậy, các ý kiến của các luật sư là không có căn cứ để chấp nhận, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã luận tội.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không tham gia tranh luận gì thêm với đại diện VKS, chỉ đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Đức Ng, Đinh Văn Th và Đinh Văn Ph có mặt đã hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Nhóm của Nguyễn Đức Ng, Đinh Văn Ph và Đinh Văn Th và nhóm của anh Nguyễn Đăng T, Ma Hoàng Thế B và Nguyễn Khắc Th1 xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ trong lúc uống bia tại quán bia Sung ở khu Th, phường Kh, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh, nhóm của Ng đã có hành vi dùng ghế nhựa ở quán để đánh anh T. Sau đó anh T đi về thì nhóm của Ng lấy xe mô tô đuổi theo để đánh tiếp. Khi đi đến khu T, phường H, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh thì nhóm của Ng đuổi kịp và ép xe mô tô của anh T vào lề đường. Sau đó Th lao vào dùng tay đấm vào mặt anh T thì anh T bỏ chạy vào ngõ. Ng liền hô: “Đập chết mẹ con chó này đi” thì cả ba chạy đuổi theo anh T. Ph chạy đầu tiên, nhặt gạch ném 1 phát trúng vào người anh T. Th bê 1 cục bê tông bằng 2 tay đập thẳng vào đầu anh T. Anh T hai tay ôm đầu thì Ph tiếp tục ném 1 viên gạch nữa trúng vào người anh T. Th lấy tiếp 2 viên gạch ở bờ tường ném viên đầu không trúng, viên sau ném trúng đầu làm anh T gục xuống đường. Th tiếp tục cầm 2 viên gạch: Viên gạch đầu đập vào hông của anh T, viên thứ hai Th vẫn cầm trên tay. Lúc này Ng cầm 2 viên gạch đứng cạnh chỗ anh T nằm và cầm gạch chỉ vào mặt anh T nói “Mày ngóc đầu dậy bố đập mày chết”. Sau

đó người dân hô hào, can ngăn thì 03 bị cáo bỏ chạy. Như vậy, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong khi uống bia, bị cáo Ng đã hô hào “đập chết”, rồi Th và Ph cầm gạch, cục bê tông là hung khí nguy hiểm đập, ném nhiều phát vào vùng đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể người bị hại, thể hiện tính côn đồ, hung hãn của các bị cáo, việc anh T không chết là do được đưa đi cấp cứu kịp thời nhưng bị tổn hại 29% sức khỏe. Do đó, HĐXX thấy rằng có đủ căn cứ để xét xử các bị cáo Đinh Văn Th, Nguyễn Đức Ng và Đinh Văn Ph phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự như cáo trạng đã truy tố là phù hợp, đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật. Luật sư Vũ Quang Dũng cho rằng bị cáo Ph chỉ phạm tội Giết người theo khoản 2 Điều 123 BLHS là không có căn cứ chấp nhận như đại diện Viện kiểm sát đã đối đáp.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm, đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, cần phải xét xử nghiêm bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[2] Xét vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, HĐXX thấy:

Vụ án này thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, không có sự phân công rõ ràng mà chỉ là tự phát. Trong đó, Đinh Văn Th là người trực tiếp thực hiện tội phạm tích cực nhất, đã cầm hung khí nguy hiểm là cục bê tông, gạch đập và ném nhiều phát trong đó 02 phát trúng vào vùng đầu (01 phát anh T che tay được nên trúng vào cánh tay; 01 phát khiến anh T gục ngã bất tỉnh), do vậy Th giữ vai trò chính trong vụ án nên cần có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Đối với Ng mặc dù không trực tiếp đánh anh T nhưng bị cáo Ng có vai trò khởi xướng và hô hào, kích động Th và Ph thực hiện hành vi phạm tội; Ph là người trực tiếp 2 lần cầm gạch ném trúng vào người anh T, do đó vai trò của Ng và Ph là ngang nhau nhưng thấp hơn vai trò của Th nên cũng cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo Ph có nhân thân xấu có 01 tiền sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại, sau khi phạm tội các bị cáo đến cơ quan công an đầu thú; bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo nên các bị cáo được

hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo phạm tội Giết người nhưng bị hại không chết nên thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, do vậy áp dụng Điều 57 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo khi lượng hình. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã bồi thường đầy đủ cho phía bị hại, được bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng Điều 54 BLHS xử các bị cáo dưới khung hình phạt là phù hợp pháp luật.

Từ những phân tích trên, căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, HĐXX xét thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không yêu cầu nên HĐXX không xem xét.

Đối với vật chứng của vụ án:

Trả lại người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan các vật chứng thuộc sở hữu hợp pháp của họ, cụ thể: Trả lại chị Nguyễn Thị H (vợ bị cáo Ng) 01 xe mô tô nhãn hiệu Nozza BKS 75D1; trả lại anh Nguyễn Kim Th2 01 xe mô tô Suzuki BKS 99B1 và 01 mũ bảo hiểm.

Tịch thu tiêu hủy những vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 01 áo sơ mi dài tay; 01 đôi dép tông màu vàng; 06 viên gạch; 02 cục bê tông; 01 phong bì niêm phong có ghi mẫu máu;

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda màu đen không có BKS có SM: 000880, SK: 20013830 và 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 0109015 do Phòng cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Bắc Ninh cấp ngày 08/12/2005 cần tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có căn cứ xử lý sau nên chuyển cho Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Bắc Ninh để xem xét giải quyết theo quy định pháp luật.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đức Ng, Đinh Văn Ph và Đinh Văn Th phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 57; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt:

- Đinh Văn Th 9 (chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 21/5/2019.

- Đinh Văn Ph 8 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ tạm giam 21/5/2019.

- Nguyễn Đức Ng 7 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 21/5/2019.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam các bị cáo Đinh Văn Th, Nguyễn Đức Ng và Đinh Văn Ph mỗi bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại chị Nguyễn Thị H (vợ bị cáo Ng) 01 xe mô tô nhãn hiệu Nozza màu trắng BKS 75D1 có số máy: 1DR1132432; SK: 132426; trả lại anh Nguyễn Kim Th2 01 xe mô tô Suzuki màu nâu BKS 99B1 SM: 5181190, SK: 117230 và 01 mũ bảo hiểm honda màu đỏ.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo sơ mi dài tay nhãn hiệu Dankan; 01 đôi dép tông màu vàng cỡ số 10; 01 viên gạch KT (21*5,2*10)cm; 01 viên gạch vỡ kích thước (15*5*5,5)cm; 01 viên gạch vỡ KT (8*5,5*5)cm; 03 viên gạch KT (21*10*5,2)cm; 01 cục bê tông bên trong có gạch KT (15*25*25)cm; 01 cục bê tông KT (15*6*5)cm; 01 phong bì niêm phong, trên phong bì có ghi mẫu máu theo biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 20/5/2019;

Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Bắc Ninh 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda màu đen không có BKS có SM: 000880, SK: 20013830 và 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 0109015 do Phòng cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Bắc Ninh cấp ngày 08/12/2005 để giải quyết theo quy định pháp luật.

(Toàn bộ vật chứng có đặc điểm theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số: 20/2019/BB-CTHA ngày 05/12/2019 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh) (Riêng đăng ký xe mô tô, xe máy số 0109015 đang lưu tại hồ sơ vụ án).

Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Đức Ng, Đinh Văn Ph và Đinh Văn Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng PC 10 Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Ninh;
- Cơ quan điều tra;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh;
- Các bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Hữu Hòa