

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **168/2019/HS-ST**
Ngày: 19/9/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Lưu Thị Hồng Vân**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Đỗ Quang Linh**

Bà **Lê Thị Minh Thủy**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Hà Phương Ánh Nguyệt**

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa:* Bà **Nguyễn Bích Thủy** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 19 tháng 09 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 147/2019/TLST-HS ngày 16.07.2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 237/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 09 năm 2019 đối với bị cáo:

DƯƠNG QUANG TR., sinh năm 1999 tại Phú Thọ; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và địa chỉ cư trú: Khu 1, xã V., huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dương Đức Th., sinh năm 1975; Con bà: Đỗ Thị H., sinh năm 1973.

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ: 12/04/2019. Tạm giam: 21/04/2019. Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số II – Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 11/04/2019, tổ công tác Công an phường Thanh Xuân Nam đang làm nhiệm vụ tại khu vực đường Nguyễn Huy Tưởng, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội phát hiện Dương Quang Tr. đang bước ra từ 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, màu xanh, BKS: 30F – 584.55 do anh Nguyễn Thái D. điều khiển đỗ tại số 62 Nguyễn Huy Tưởng có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Tr. tự giác khai nhận đang cất giấu ma túy ở trong người. Tổ công tác tiến hành đưa Tr. về trụ sở để giải quyết. Tại trụ sở, Tr. tự tay lấy từ trong túi quần phía trước bên trái của Tr. đang mặc ra 01 túi nilong màu trắng kích thước 03x04 cm bên trong tinh thể màu trắng, bên ngoài bọc băng dính đen giao nộp cho tổ công tác, Tr. khai nhận đó là ma túy đá mang đi bán kiếm lợi nhuận nhưng chưa kịp bán. Tiến hành kiểm tra chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, màu xanh, BKS: 30F – 584.55 không phát hiện thu giữ gì. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong số tang vật trên theo quy định của pháp luật.

Cơ quan công an đã thu giữ của Dương Quang Tr.: 01 túi nilong màu trắng kích thước 03x04cm, bên ngoài có băng dính màu đen, bên trong chứa các tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động màu xanh nhãn hiệu Nokia 105 có số serial: 357328086436544 lắp sim số thuê bao: 0966193450, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, có số Serial: 356962097305446 lắp sim số thuê bao: 0397212766, đã qua sử dụng.

Cơ quan công an đã thu giữ của Nguyễn Thái D.: 01 xe ô tô Kia Morning, màu xanh, BKS: 30F – 584.55, số khung: G4LAJP103033, số máy: 51M5RC146720; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 7811926 của xe ô tô Kia Morning BKS: 30F – 584.55; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số 190012585 của xe ô tô Kia Morning BKS: 30F – 584.55; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện số 180232890 của xe ô tô Kia Morning BKS: 30F – 584.55; 01 giấy biên

nhận thẻ chấp số 01.063/2019/BNTC-SHB.111700 của ngân hàng TMCP Sài Gòn – Hà Nội.

Tại bản kết luận giám định số 2384/KLGD–PC09 ngày 18/04/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội đã kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,569 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Dương Quang Tr. đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 20 giờ ngày 10/04/2019, Tr. nhận được điện thoại từ số 0585.737.088 của 01 người nam giới không quen biết gọi đến số điện thoại 0966.193.450 của Tr. hỏi mua ma túy đá. Tr. đồng ý và hẹn sẽ liên lạc lại. Khoảng 14 giờ ngày 11/04/2019, Tr. sử dụng số điện thoại 0397.212.766 gọi cho người nam giới trên và hỏi lại xem anh ta có cần mua ma túy đá nữa hay không thì nam thanh niên trên trả lời là có. Sau đó, Tr. đi xe ôm đến khu vực đầu ngõ 74 đường Nguyễn Xiển, phường Thanh Xuân Nam, quận Thanh Xuân, Hà Nội ngồi uống nước để tìm người bán ma túy. Khoảng 15 giờ cùng ngày, Tr. thấy một người đàn ông (hiện không xác định được) đi xe máy không có biển kiểm soát qua lại chỗ Tr. uống nước nhiều lần rồi mới dừng xe máy lại. Tr. tiến đến hỏi mua của người đàn ông này 1 gam ma túy đá. Người này bảo Tr. đọc số điện thoại của Tr., khoảng 02 phút sau có một người nam giới (hiện không xác định được) gọi điện cho Tr. để hỏi và đồng ý bán cho Tr. 01 gam ma túy đá với giá 1.300.000 đồng và nói với Tr. xóa số điện thoại của người này đi. Tr. đồng ý. Đến khoảng 05 phút sau, có một người nữ giới (hiện không xác định được) gọi điện thoại cho Tr. bảo ma túy đang để ở gốc cây gần chỗ Tr. ngồi uống nước. Tr. đưa cho người đàn ông đi xe máy không có biển kiểm soát 1.300.000 đồng rồi đến gốc cây lấy 01 túi nilong màu trắng kích thước 03x04 cm bên trong tinh thể màu trắng, bên ngoài bọc băng dính đen bỏ vào túi quần trước bên trái. Sau đó, Tr. thuê nhà nghỉ ở khu vực đường Nguyễn Xiển (hiện không xác định được) lấy một phần ma túy đá ra sử dụng, phần ma túy còn lại Tr. để lại bán cho người đàn ông đã đặt mua hôm trước. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Tr. trả phòng nhà nghỉ rồi bắt xe taxi nhãn hiệu Kia Morning, màu xanh, BKS: 30F - 584.55 do anh Nguyễn Thái D. điều khiển để đi bán ma túy cho khách. Trên xe taxi, Tr. liên lạc với người nam giới đặt mua ma túy về địa điểm giao ma túy thì người này tắt máy và nhắn tin cho Tr. thỏa thuận mua bán với giá 1.500.000 đồng và hẹn gặp nhau tại khu vực ngã tư đường Nguyễn Huy Tưởng, Thanh Xuân Trung, Thanh

Xuân, Hà Nội. Khi taxi đến trước cửa nhà số 62 Nguyễn Huy Tưởng thì Tr. bảo anh D. dừng lại để xuống xe, mục đích để tìm người nam giới đã đặt mua ma túy trước đó thì bị tổ công tác Công an phường Thanh Xuân Nam kiểm tra và phát hiện bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

Đối với anh Nguyễn Thái D., quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của Dương Quang Tr.. Do vậy, cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với các đối tượng bán ma túy cho Dương Quang Tr., do Tr. khai không biết rõ tên tuổi, địa chỉ. Do vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với chiếc xe ô tô Kia Morning, màu xanh, BKS: 30F – 584.55, số khung: G4LAJP103033, số máy: 51M5RC146720, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Chi nhánh công ty cổ phần tập đoàn Mai Linh tại Hà Nội. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe ô tô trên cùng các giấy tờ liên quan đến chiếc xe ô tô mà cơ quan điều tra đã tạm giữ. Đại diện theo uỷ quyền của Chi nhánh công ty cổ phần tập đoàn Mai Linh tại Hà Nội đã nhận xe và không có ý kiến, đề nghị gì.

Đối với số điện thoại 0585.737.088, quá trình điều tra xác định chủ thuê bao số điện thoại trên mang tên Bùi Thọ Quyết. Tại cơ quan điều tra, anh Quyết khai không đăng ký và không sử dụng số điện thoại trên, không quen biết Dương Quang Tr. và không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Do Tr. khai không quan biết nam thanh niên hỏi mua ma túy nên ngoài lời khai của anh Quyết không có tài liệu, chứng cứ khác chứng minh hành vi phạm tội của anh Quyết. Do vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với Quyết.

Đối với 01 điện thoại di động màu xanh nhãn hiệu Nokia 105 có số serial: 357328086436544 lắp sim số thuê bao: 0966193450 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, có số Serial: 356962097305446 lắp sim số thuê bao: 0397212766 là tài sản hợp pháp của Dương Quang Tr., sử dụng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy

Tại bản cáo trạng số 133/CT-VKS ngày 12/07/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội đã truy tố Dương Quang Tr. về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay,

Bị cáo công nhận nội dung bản cáo trạng nêu là đúng. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đề cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Quang Tr. từ 28 đến 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: Sổ ma túy thu giữ; Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động màu xanh nhãn hiệu Nokia 105 có số serial: 357328086436544 lắp sim số thuê bao: 0966193450 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, có số Serial: 356962097305446 lắp sim số thuê bao: 0397212766 .

Bị cáo Tr. không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên...

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục,

quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang...cã Òñ c¬ sẽ kh¼ng Òñnh:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 11/04/2019, Dương Quang Tr. có hành vi tàng trữ trái phép 0,569 gam ma túy Methamphetamine tại khu vực trước số 62 đường Nguyễn Huy Tưởng, phường Thanh Xuân Tr., quận Thanh Xuân, Hà Nội với mục đích bán để kiếm lợi nhuận nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an phường Thanh Xuân Nam, quận Thanh Xuân, Hà Nội kiểm tra bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

Hành vi của bị cáo Dương Quang Tr. đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, quy định tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo nhận thức được hành vi mua bán chất ma túy của mình là trái pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an trong xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bởi vì, ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm, khi sử dụng trái phép người sử dụng bị phụ thuộc hoàn toàn dẫn đến tha hóa đạo đức, lối sống, làm mất lý trí con người và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Do tính chất nguy hiểm của nó nên nhà nước đã thống nhất quản lý và có nhiều biện pháp tuyên truyền, giáo dục về tác hại cũng như vai trò quản lý của nhà nước đối với chất gây nghiện này. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì lợi ích cá nhân vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, nghiêm khắc với bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: không

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử cũng giảm một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4] Về những vấn đề khác:

*Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo bản thân không có công ăn việc làm ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy thu giữ.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động màu xanh nhãn hiệu Nokia 105 có số serial: 357328086436544 lắp sim số thuê bao: 0966193450 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, có số Serial: 356962097305446 lắp sim số thuê bao: 0397212766

* Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Dương Quang Tr. phạm tội: *“Mua bán trái phép chất ma túy”*.

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo: Dương Quang Tr. **28 (hai mươi tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/04/2019.

2. Về xử lý vật chứng của vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì màu trắng niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của đối tượng Dương Quang Tr., cán bộ CAP Thanh Xuân Nam là Lê Quang Xuân, chữ ký của giám định viên là Nguyễn Văn Hà và đóng dấu giáp lai của CAP Thanh Xuân Nam vào mép dán niêm phong; bên trong phong bì có 0,515 gam ma túy Methamphetamin (đã trích mẫu giám định 0,054 gam ma túy Methamphetamine).

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động màu xanh nhãn hiệu Nokia 105 có số Imeil: 357328086436544, sử dụng sim điện thoại số: 0966.193.450, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Nokia 105, có Imeil: 356962097305446, sử dụng sim điện thoại số: 0397.212.766, đã qua sử dụng.

(Tình trạng theo biên bản giao, nhận vật chứng vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 17 tháng 9 năm 2019 giữa Công an quận Thanh Xuân và Chi cục thi hành dân sự quận Thanh Xuân).

4. Án phí và quyền kháng cáo:

- Áp dụng Điều 136, 331, 333 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án và danh mức án phí lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016:

Bị cáo Dương Quang Tr. phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- CA Quận Thanh Xuân;
- THADS quận Thanh Xuân ;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

LƯU THỊ HỒNG VÂN

HỘI THẨM NHÂN DÂN

HỘI THẨM NHÂN DÂN

