
*Bản án số:44/2019/HS-ST
Ngày 13 tháng 8 năm 2019*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA VIỄN, TỈNH NINH BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Quốc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Công Hiến, ông Đinh Duy Quyết.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Đoàn Thanh Minh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13/8/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2019/TLST-HS, ngày 30/7/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2019/HSST-QĐ ngày 01 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

1. Đinh Duy Tĩnh, tên gọi khác: Không, sinh năm 1982 tại Gia Phú, Gia Viễn, Ninh Bình

Nơi cư trú: thôn Kính Chúc, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình;
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; con ông Đinh Duy Tuý và bà Lê Thị Minh, có vợ là Nguyễn Thị Tiền và 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án: Tại bản án số 46/2018/HSST ngày 30 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn xử phạt Đinh Duy Tĩnh 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng và phạt bổ sung là phạt tiền 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo Điều 321 Khoản 1 Bộ luật Hình sự(BLHS). Đinh Duy Tĩnh chưa chấp hành xong Bản án.

Tiền sự: Không

Lịch sử bản thân: Tại Bản án số 49/2010/HSST ngày 25 tháng 11 năm 2010 của huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xử phạt Đinh Duy Tĩnh 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản. Đinh Duy Tĩnh đã chấp hành xong Bản án ngày 22 tháng 3 năm 2011.

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 06/6/2019, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay.

2. Phạm Văn Vĩnh, tên gọi khác: Không, sinh năm 1985 tại Gia Phú, Gia Viễn, Ninh Bình

Nơi cư trú: thôn Kỉnh Chúc, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình;
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12 ; con ông Phạm Văn Hoan và bà Nguyễn Thị Ninh, có vợ là Nguyễn Thị Hảo và 01 con sinh năm 2015.

Tiền án: Tại bản án số 46/2018/HSST ngày 30 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn xử phạt Phạm Văn Vĩnh 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng và phạt bổ sung là phạt tiền 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo Điều 321 Khoản 1 Bộ luật Hình sự(BLHS). Phạm Văn Vĩnh chưa chấp hành xong Bản án.

Tiền sự: Không

Lịch sử bản thân: Ngày 23/7/2015, bị Công an huyện Gia Viễn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 159/QĐ, xử phạt Phạm Văn Vĩnh 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Phạm Văn Vĩnh đã chấp hành xong quyết định ngày 23/7/2015.

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 06/6/2019, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay.

3. Nguyễn Hữu Kỷ, tên gọi khác: Không, sinh năm 1990 tại Gia Phú, Gia Viễn, Ninh Bình

Nơi cư trú: Thôn Kỉnh Chúc, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình;
Nghề nghiệp: Lao động tự do ; Trình độ văn hoá: Lớp 9/12; con ông Nguyễn Hữu Kỳ và bà Nguyễn Thị Xuân, vợ con chưa có.

Tiền án: Tại bản án số 46/2018/HSST ngày 30 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn xử phạt Nguyễn Hữu Kỷ 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng và phạt bổ sung là phạt tiền 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo Điều 321 Khoản 1 Bộ luật Hình sự(BLHS). Nguyễn Hữu Kỷ chưa chấp hành xong Bản án.

Tiền sự: Không

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 06/6/2019, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1- Anh Bùi Thanh Hải, sinh năm 1977. Có mặt.

Trú tại: Thôn Kỉnh Chúc, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

2- Ông Phạm Đình Hình, sinh năm 1968. Vắng mặt- có đơn xin xử vắng mặt

Trú tại: Thôn Kỉnh Chúc, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

3- Ông Lê Văn Huyền, sinh năm 1961. Vắng mặt- có đơn xin xử vắng mặt

Trú tại: Thôn Kỉnh Chúc, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

4- Anh Nguyễn Mạnh Hoan, sinh năm 1988. Vắng mặt - có đơn xin xử vắng mặt.

Trú tại: Thôn Kỉnh Chúc, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

5- Anh Phạm Đình Lâm sinh năm 1982. Vắng mặt- có đơn xin xử vắng mặt

Trú tại: Thôn Kỉnh Chúc, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

5- Anh Hoàng Văn Quyền sinh năm 1992. Có mặt.

6- Anh Nguyễn Văn Ảnh, sinh năm 1979. Vắng mặt

Trú tại: Thôn Kỉnh Chúc, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

Người làm chứng: Hoàng Văn Mạnh vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 04/6/2019, Đinh Duy Tĩnh đi bộ đến nhà Bùi Thanh Hải, sinh năm 1977, trú tại thôn Kính Chúc, xã Gia Phú để uống nước. Lúc này tại nhà Hải có Hải và Phạm Đình Hình, sinh năm 1968, cùng trú tại thôn Kính Chúc, xã Gia Phú, đang ngồi uống nước ở đó, Tĩnh vào cùng ngồi uống nước, nói chuyện. Trong lúc ngồi uống nước Hải nói với Tĩnh: “Về lấy cho anh bộ bài với bao thuốc”- ý Hải nói Tĩnh về lấy bộ bài tú lơ khơ để sử dụng vào việc đánh bạc, Tĩnh đồng ý và đi về nhà lấy 01 bộ tú lơ khơ cùng 01 bao thuốc lá sang nhà Hải thì gặp Lê Văn Huyền, sinh năm 1961, cùng trú tại thôn Kính Chúc, xã Gia Phú, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 60X8-9817 cũng đến nhà Hải chơi. Đến khoảng 19 giờ 30 phút, Hải gọi điện thoại rủ Nguyễn Hữu Kỷ đến nhà Hải chơi uống nước. Lúc này Kỷ đang đi chơi cùng với Nguyễn Mạnh Hoan, sinh năm 1988 ở cùng thôn nên Kỷ rủ Hoan cùng đi đến nhà Hải. Trong lúc Hải, Tĩnh, Hình, Huyền, Kỷ và Hoan ngồi uống nước thì Hải nói “Có bài đây rồi, anh em làm mấy ván cho vui”- ý Hải rủ Tĩnh, Hình, Huyền, Kỷ và Hoan đánh bạc được, thua bằng tiền. Tất cả đều đồng ý và thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” được, thua bằng tiền, quy định mức chơi mỗi ván thấp nhất là 10.000 đồng/ván, mức cao nhất là 100.000 đồng/ván. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Phạm Đình Lâm, sinh năm 1982, trú tại thôn Kính Chúc, xã Gia Phú, đi bộ đến nhà Hải chơi và vào tham gia đánh bạc. Khoảng 21 giờ 10 phút cùng ngày, Phạm Văn Vĩnh gọi điện thoại hỏi Hải “Anh đang ở đâu bọn em đến uống nước”. Hải trả lời “Anh đang đánh bạc ở nhà”, Vĩnh nói “Để em vào luôn” và rủ Hoàng Văn Quyền, sinh năm 1992 cùng trú tại thôn Kính Chúc, xã Gia Phú, là người đang ngồi uống bia với Vĩnh đi cùng. Quyền điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 35N1-368.34 chở Vĩnh đến nhà Hải và cùng vào tham gia đánh bạc. Đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, tổ công tác của Công an huyện Gia Viễn phối hợp với Công an xã Gia Phú phát hiện Bùi Thanh Hải, Đinh Duy Tĩnh, Phạm Văn Hình, Lê Văn Huyền, Nguyễn Hữu Kỷ, Nguyễn Mạnh Hoan, Phạm Văn Vĩnh, Hoàng Văn Quyền và Phạm Đình Lâm đang đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” được, thua bằng tiền, thu giữ tại chỗ số tiền 2.050.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếu cói.

Ngoài ra còn thu giữ:

+ Thu giữ của Hoàng Văn Quyền số tiền 1.080.000 đồng; 01 ví màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 35N1-36834, sơn màu đen.

+ Thu giữ của Bùi Thanh Hải số tiền 1.160.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen màn hình cảm ứng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Blare, biển kiểm soát 35N1-31176, sơn màu đen.

+ Thu giữ của Đinh Duy Tĩnh số tiền 440.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO vỏ màu đen.

+ Thu giữ của Phạm Đình Hình số tiền 200.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO vỏ màu đen; 01 xe mô tô nhãn hiệu Super Dream BKS28L1- 0653, sơn màu mận chín.

+ Thu giữ của Lê Văn Huyền số tiền 40.000 đồng; 01 điện thoại Nokia, 01 xe mô tô Honda Wave S, biển kiểm soát 60X8- 9817.

+ Thu giữ của Nguyễn Mạnh Hoan 01 điện thoại di động nhãn hiệu GOLY, vỏ màu đen.

+ Thu giữ của Phạm Đình Lâm 01 ví giả da màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, vỏ màu đen.

+ Thu giữ của Phạm Văn Vĩnh 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, vỏ màu đen.

+ Thu giữ của Nguyễn Hữu Kỷ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, vỏ màu đen.

Quá trình điều tra xác định: Các đối tượng có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng được thua bằng tiền với nhau, với số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 4.970.000 đồng, gồm: 2.050.000 đồng thu trên chiếc bạc và 2.920.000 đồng thu trong người các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Cơ quan điều tra đã trả lại cho Hoàng Văn Quyền 01 ví giả da màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 35N1-36834, sơn màu đen; trả lại cho Phạm Đình Hình 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu đen; 01 xe mô tô nhãn hiệu Super Dream, biển kiểm soát 28L1- 0653, sơn màu mận chín; trả lại cho Lê Văn Huyền 01 điện thoại Nokia, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, biển kiểm soát 60X8- 9817; trả lại cho Nguyễn Mạnh Hoan 01 điện thoại di động nhãn hiệu GOLY, vỏ màu đen; trả lại cho Phạm Đình Lâm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel vỏ màu đen; trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade, biển kiểm soát 35N1- 31176, sơn màu đen cho anh Nguyễn Văn Anh

Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn đã ra quyết định chuyển số tiền 4.970.000 đồng đến tài khoản tạm gửi của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Viễn; chuyển 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, vỏ màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, vỏ màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, vỏ màu đen màn hình cảm ứng; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 01 chiếc chiếu cói (loại chiếu đôi) đến kho vật chứng Chi Cục Thi hành án Dân sự huyện Gia Viễn, để xử lý theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra vụ án, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số 49/CT- VKS- GV, ngày 30/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn đã truy tố các bị cáo Đinh Duy Tĩnh, Nguyễn Hữu Kỷ, Phạm Văn Vĩnh ra trước Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn để xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại gì về Bản cáo trạng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Bản cáo trạng đã nêu, sau khi luận tội đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng Điều 321 khoản 1; Điều 51 khoản 1 điểm s, khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự (BLHS), bị cáo Vĩnh áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS); Xử phạt bị cáo Đinh Duy Tĩnh từ

7 đến 8 tháng tù, phạt bổ sung bị cáo Tỉnh từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng. Tổng hợp hình phạt với Bản án số 46/2018/HSST ngày 30/8/2018 của Toà án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình, buộc bị cáo Đinh Duy Tỉnh phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là từ 16 đến 17 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 06/6/2019 được trừ đi 22 ngày đã tạm giam trước đó; Xử phạt bị cáo Phạm Văn Vĩnh từ 06 đến 07 tháng tù. Tổng hợp hình phạt với Bản án số 46/2018/HSST ngày 30/8/2018 của Toà án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình, buộc bị cáo Phan Văn Vĩnh phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là từ 12 đến 13 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 06/6/2019 được trừ đi 22 ngày tạm giam trước đó. Phạt bổ sung bị cáo Vĩnh từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng; Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Kỷ từ 06 đến 07 tháng tù. Tổng hợp hình phạt với Bản án số 46/2018/HSST ngày 30/8/2018 của Toà án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình, buộc bị cáo Nguyễn Hữu Kỷ phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là từ 12 đến 13 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 06/6/2019 được trừ đi 02 ngày tạm giữ trước đó. Phạt bổ sung bị cáo Kỷ từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng. Về xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS): Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 4.970.000 đồng (Bốn triệu chín trăm bảy mươi nghìn đồng) đang gửi tại tài khoản tạm gửi của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Viễn và 01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL, vỏ màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen màn hình cảm ứng; Trả lại cho Đinh Duy Tỉnh 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu đen; Trả lại cho Nguyễn Hữu Kỷ 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 5, vỏ màu đen nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án; Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc cối loại cối đôi; các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Tại phiên tòa các bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận gì. Được nói lời sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng, Hội đồng xét xử nhận định vụ án như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Viễn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Phân tích những chứng cứ xác định có tội:

Tại phiên tòa bị cáo hoàn toàn nhận tội. Lời nhận tội của bị cáo cùng các chứng cứ khác thể hiện: Do có sự quen biết từ trước nên tối ngày 04/6/2019, Đinh Duy Tỉnh, Phạm Đình Hình, Nguyễn Hữu Kỷ, Nguyễn Mạnh Hoan, Lê Văn Huyền

đến nhà Bùi Thanh Hải để uống nước. Trong lúc Hải, Tĩnh, Hình, Huyền, Kỷ và Hoan ngồi uống nước thì Hải nói “Có bài đây rồi, anh em làm mấy ván cho vui”- ý Hải rủ Tĩnh, Hình, Huyền, Kỷ và Hoan đánh bạc được, thua bằng tiền. Tất cả đều đồng ý và thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” được, thua bằng tiền, quy định mức chơi mỗi ván thấp nhất là 10.000 đồng/ván, mức cao nhất là 100.000 đồng/ván. Trong quá trình chơi còn có sự tham gia của Phạm Đình Lâm, Phạm Văn Vĩnh, Hoàng Văn Quyền. Đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, tổ công tác của Công an huyện Gia Viễn phối hợp với Công an xã Gia Phú phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.050.000 đ. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định số tiền các bị cáo cùng với các đối tượng Phạm Đình Hình, Nguyễn Mạnh Hoan, Lê Văn Huyền, Bùi Thanh Hải, Phạm Đình Lâm, Hoàng Văn Quyền sử dụng vào việc đánh bài ăn tiền là 4.970.000 đồng (gồm thu tại chiếu bạc số tiền 2.050.000 đồng và trên người các đối tượng khác số tiền là 2.970.000 đồng). Lời nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai người có quyền lợi liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ cơ sở khẳng định các bị cáo Đinh Duy Tĩnh, Phạm Văn Vĩnh, Nguyễn Hữu Kỷ là những người đang có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” lại tiếp tục có hành vi đánh bài ăn tiền nên đã phạm tội “Đánh bạc”. Căn cứ vào tính chất, mức độ, nhân thân của các bị cáo và số tiền các bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn truy tố các bị cáo theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ.

[4] Các bị cáo là người đã thành niên nhưng không chịu rèn luyện, tu chí làm ăn chân chính. Chỉ vì mong muốn kiếm tiền bất chính dẫn đến phạm tội. Bản thân các bị cáo đang có tiền án về tội “Đánh bạc” đến nay chưa được xóa án tích, tuy đây là căn cứ để định tội lần này nhưng điều đó cũng thể hiện các bị cáo có thái độ coi thường pháp luật, có nhân thân xấu.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, riêng bị cáo Vĩnh có bố là thương binh nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 BLHS.

Trên cơ sở tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét các bị cáo có nhân thân xấu nên cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người tốt đồng thời đảm bảo tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[7] Cả 3 bị cáo đều phạm tội mới trong thời gian thử thách. Cụ thể tại Bản án số 46/2018/HSST ngày 30/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xử phạt Đinh Duy Tĩnh 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, tính từ ngày tuyên án; xử phạt Phan Văn Vĩnh 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, tính từ ngày tuyên án; xử phạt Nguyễn Hữu Kỷ 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, tính từ ngày tuyên án về

tội “Đánh bạc” nên hình phạt của Bản án số 46/2018/HSST đối với cả ba bị cáo nêu trên chuyển thành hình phạt tù có thời hạn để tổng hợp hình phạt với bản án xét xử lần này. Thời gian tạm giam của bị cáo Tĩnh và bị cáo Vĩnh đều là 22 ngày, thời gian tạm giữ của bị cáo Kỷ là 02 ngày tại Bản án số 46/2018/HSST được đối trừ vào thời gian chấp hành hình phạt chung của hai bản án đối với từng bị cáo.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo đã từng bị kết án về tội đánh bạc nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo là thỏa đáng. Phần hình phạt bổ sung của Bản án số 46/2018/HSST đối với cả 03 bị cáo Tĩnh, Vĩnh và Kỷ do đã chấp hành xong nên không phải tổng hợp với bản án xét xử lần này.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 4.970.000 đ (Thu tại chiếu bạc số tiền 2.050.000 đồng, 1.080.000 đồng thu trong người Hoàng Văn Quyền; 1.160.000 đ thu trong người Bùi Thanh Hải; 440.000 đồng thu trong người Đinh Duy Tĩnh; 200.000 đồng thu trong người Phạm Đình Hình; 40.000 đồng thu trong người Lê Văn Huyền) quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định đây là tiền các bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 ví giả da màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 35N1-36834, sơn màu đen thu giữ của Hoàng Văn Quyền; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu đen; 01 xe mô tô nhãn hiệu Super Dream, biển kiểm soát 28L1- 0653, sơn màu mận chín thu giữ của Phạm Đình Hình; 01 điện thoại Nokia, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, biển kiểm soát 60X8- 9817 thu giữ của Lê Văn Huyền; 01 điện thoại di động nhãn hiệu GOLY, vỏ màu đen thu giữ của Nguyễn Mạnh Hoan; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel vỏ màu đen thu giữ của Phạm Đình Lâm là những tài sản không sử dụng vào việc đánh bạc. Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản nêu trên cho Quyền, Hình, Huyền, Hoan, Lâm là thỏa đáng.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade, biển kiểm soát 35N1- 31176, sơn màu đen thu giữ của Bùi Thanh Hải. Quá trình điều tra xác định xe mô tô là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn Ảnh, sinh năm 1979, trú tại thôn Kỉnh Chúc, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn (là cháu họ của Hải). Ngày 04/6/2019, anh Ảnh sử dụng xe mô tô để đi làm và gửi lại ở nhà Hải, Hải đã sử dụng để đi. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản nêu trên cho anh Ảnh là đúng pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu đen thu giữ của Đinh Duy Tĩnh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, vỏ màu đen thu giữ của Nguyễn Hữu Kỷ, là những tài sản không sử dụng vào việc đánh bạc cần trả lại cho các bị cáo Tĩnh, Kỷ. Tuy nhiên, cần tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL, vỏ màu đen thu giữ của Phạm Văn Vĩnh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen màn hình cảm ứng thu giữ của Bùi Thanh Hải là công cụ mà Vĩnh và Hải sử dụng làm phương tiện liên lạc rủ nhau đánh bạc, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếu cói loại chiếu đôi là tài sản của Bùi Thanh Hải nhưng đây là công cụ sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với Bùi Thanh Hải, Phạm Đình Hình, Lê Văn Huyền, Nguyễn Mạnh Hoan, Phạm Đình Lâm và Hoàng Văn Quyền có hành vi cùng các bị cáo đánh bạc

với số tiền dưới 05 triệu đồng, đồng thời những người này đều không có tiền án, tiền sự nên các đối tượng nêu trên không phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án có quyền kháng cáo Bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự (bị cáo Vĩnh được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS). Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Duy Tĩnh, Phạm Văn Vĩnh, Nguyễn Hữu Kỷ phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Đinh Duy Tĩnh 08 tháng tù. Tổng hợp hình phạt với Bản án số 46/2018/HSST ngày 30/8/2018 của Toà án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình, buộc bị cáo Đinh Duy Tĩnh phải chấp hành hình phạt chính chung cho cả hai bản án là 17 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 06/6/2019 được trừ đi 22 ngày đã tạm giam trước đó. Phạt bổ sung bị cáo Tĩnh 10.000.000 đồng

Xử phạt bị cáo Phạm Văn Vĩnh 06 tháng tù. Tổng hợp hình phạt với Bản án số 46/2018/HSST ngày 30/8/2018 của Toà án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình, buộc bị cáo Phạm Văn Vĩnh phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 06/6/2019 được trừ đi 22 ngày tạm giam trước đó. Phạt bổ sung bị cáo Vĩnh 10.000.000 đồng

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Kỷ 07 tháng tù. Tổng hợp hình phạt với Bản án số 46/2018/HSST ngày 30/8/2018 của Toà án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình, buộc bị cáo Nguyễn Hữu Kỷ phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 13 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 06/6/2019 được trừ đi 02 ngày tạm giữ trước đó. Phạt bổ sung bị cáo Kỷ 10.000.000 đồng

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 4.970.000 đồng (Bốn triệu chín trăm bảy mươi nghìn đồng) đang gửi tại tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Viễn và 01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL, vỏ màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen màn hình cảm ứng.

- Trả lại cho Đinh Duy Tĩnh 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu đen; Trả lại cho Nguyễn Hữu Kỷ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, vỏ màu đen nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân, 01 chiếc còi loại chiếc đôi. (Đặc điểm chi tiết như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Viễn, ngày 30/7/2019).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đinh Duy Tĩnh, Phạm Văn Vĩnh, Nguyễn Hữu Kỷ mỗi người phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Người phải thi hành án, có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao Bản án hoặc Bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh Ninh Bình;
- CQĐT Công an huyện Gia Viễn;
- Thi hành án dân sự H. Gia Viễn;
- Viện kiểm sát H. Gia Viễn;
- Bị cáo;
- Người thân gia TT khác;
- Lưu HS, VP

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Hữu Quốc