

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NĂM CĂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2021/HS-ST
Ngày: 24-5-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NĂM CĂN, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Thùy Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Tạ Huyền Thanh

Ông Vũ Xuân Chính

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Tú Hương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Năm Căn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn tham gia phiên tòa:
Ông Võ Hoàng Thiệu - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy T; sinh năm 1986 tại Đức Linh, Bình Thuận; nơi cư trú: 521A/4 k, phường T, thành phố B, tỉnh Đ.; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Duy Thái và bà: Phạm Thị Vinh; anh, chị, em ruột: 06 người; vợ: Nguyễn Thị Ngọc Thúy (đã ly hôn); đang sống chung như vợ chồng với Trần Thị Kim Cúc; con: 03 người; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; tạm giữ ngày 22/12/2020; tạm giam ngày 31/12/2020 (có mặt).

Bị hại:

- Ông Dương Trúc L (tên gọi khác Linh Miêu), sinh năm 1989 (có mặt);

Địa chỉ: Ấp 1, xã H, huyện N, tỉnh C ..

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Trần Văn K, sinh năm 1984 (có đơn vắng mặt);

- Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1985 (có mặt);

Cùng địa chỉ: Ấp 1, xã H, huyện N, tỉnh C ..

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 21/12/2020 Nguyễn Chí Thúc, Nguyễn Chí Thiện, Hồ Quang Thái, Dương Trúc L (Linh Miêu), Ngô Trọng Nghĩa, Nguyễn Huỳnh Thuận và Nguyễn Thị D đang nhậu với nhau. Khoảng 10 phút sau đó thì Trần Văn K (chồng của Đẹp) đi ngang kêu Đẹp về, cả nhóm cùng rủ Kiên vào nhậu nhưng Kiên không vào thì xảy ra cự cãi. Lúc này có Nguyễn Văn Sáng đến, giữa Thái với Sáng, Kiên xảy ra cự cãi, đánh nhau nên cháu Quỳnh (con của Kiên) chạy về nhà báo cho bị cáo Thông biết, Thông nhìn thấy có vài thanh niên vây đánh Kiên và Đẹp ở ngoài lộ nên vào phòng lấy thanh kiếm cất giấu trong bao đựng cần câu, chạy đến nơi đánh nhau nhìn thấy Dương Trúc L đi trước nên Thông dơ kiếm lên dùng hai tay cầm kiếm chém theo hướng từ trên xuống, Linh dơ tay lên đỡ thì trúng vào tay phải khiến cánh tay bị đứt, Linh được mọi người đưa đến Bệnh viện Đa khoa Năm Căn cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện Cà Mau điều trị. Sau khi gây thương tích cho Linh, Nguyễn Duy T bỏ về nhà sau đó được gia đình vận động nên Thông đến Công an xã Hàng Vịnh đầu thú.

Cơ quan Công an đã thu giữ tang vật gồm: 01 thanh kiếm lưỡi sắt dài 92cm; có lưỡi bằng kim loại màu trắng, có mũi nhọn; lưỡi kiếm dài 67,90cm, nơi rộng của lưỡi có kích thước 3,00cm, có cán bằng nhựa màu đen dài 24,10cm, nơi rộng nhất của cán có kích thước 3,80cm; 01 bao (võ) kiếm bằng nhựa màu đen dài 73,6cm; đường kính 11cm; cách đầu võ bao 11,1cm có thiết kế 01 gờ móc dây; bao kiếm có nơi tra kiếm vào dài 03cm; nơi rộng nhất 0,8cm; 01 đoạn gỗ tròn dài 1,21cm; đầu lớn có đường kính 04cm, đầu nhỏ có đường kính 03cm, toàn thân có cột dây màu xanh; 01 đoạn gỗ tròn dài 1,275; đầu lớn có đường kính 04cm, đầu nhỏ có đường kính 2,5cm, toàn thân có cột dây màu xanh; Mảnh vỏ của ghế nhựa có kích thước 34 x 44cm, còn dính một chân ghế cao 35cm; 01 chân ghế nhựa bị gãy có kích thước 23 x 10 x 34cm; 01 cái mũ bảo hiểm có kích thước 28 x 21 x 16cm; 01 con dao tự chế dài 62,5cm, cán gỗ dài 5,5cm, rộng 42cm, cao 1,6cm, quấn băng keo màu đen, lưỡi dài 47cm, bản rộng 02cm, có cạnh sắc, mũi nhọn;

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 20/TgT-21 ngày 30/12/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Cà Mau kết luận: 01 vết thương từ 1/3 trên xuống 1/3 giữa mặt sau trong cẳng tay phải, kích thước: 32cm x 0,3cm. Tỷ lệ 02%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra. Dựa vào Tiết 2, mục I, chương 8; Đứt cơ duỗi cổ tay và các ngón tay phải, gân gấp ngón 1,2 tay phải.

Chờ giám định bổ sung sau 3 tuần; Đứt động mạch cẳng tay phải. Chờ giám định bổ sung sau 3 tuần; Đứt thần kinh trụ phải. Tỷ lệ 31%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra. Dựa vào Tiết 3.19, mục VII, chương 1; Đứt thần kinh gian cốt sau phải (nhánh thần kinh quay). Tỷ lệ 11%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra. Dựa vào Tiết 3.14, mục VII, chương 1; Gãy 2 xương cẳng tay phải. Tỷ lệ 11%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra. Dựa vào Tiết 5.2, mục IV, chương 7.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ y tế đối với Dương Trúc L là 46% (bốn mươi sáu phần trăm).

Kết luận khác: Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn tác động trực tiếp vào vùng tổn thương làm rách da, gân, cơ, thần kinh, mạch máu, xương. Sau khi tổn thương da lành để lại sẹo, gân, cơ lành để lại di chứng hạn chế chức năng, thần kinh lành để lại di chứng giảm hoặc mất chức năng thần kinh chi phối, mạch máu lành để lại di chứng thiếu máu nuôi hoặc không, xương liền để lại cal xương.

Tại bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số 73/TgT-21 ngày 18/02/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Cà Mau kết luận bổ sung đối với Dương Trúc L: Đứt cơ duỗi cổ tay và các ngón tay phải, gân gấp ngón I, II tay phải đã phẫu thuật khâu nối gân. Hiện tại không gấp - Duỗi được cổ tay phải và các ngón tay bên phải. Căn cứ khoản 6.1, Mục VII, Chương 7, Bảng 1. Thông tư số 22/2019/TT-BYT. Tỷ lệ 16%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra; Đứt động mạch quay và động mạch trụ bên phải, (Đứt động mạch cẳng tay phải) đã khâu nối. Căn cứ Khoản 3.1, Mục II, Chương 2, Bảng 1. Thông tư số 22/2019/TT-BYT. Tỷ lệ 06%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra; 01 vết phẫu thuật từ 1/3 trên đến 1/3 giữa mặt trước cẳng tay phải, kích thước: 12cm x 0,5cm. Tỷ lệ 02%;

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế là: 23% (Hai mươi ba phần trăm).

Kết luận khác: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 20/TgT-21 ngày 30/12/2020 và bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích là 59%.

Tại bản cáo trạng số: 11/CT-VKS ngày 19 tháng 4 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn truy tố bị cáo Nguyễn Duy T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

*** Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

+ Về điều luật: áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

+ Về hình phạt: xử phạt bị cáo từ 08 năm đến 09 năm tù;

+ Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị bị cáo bồi thường chi phí điều trị theo hóa đơn hợp lệ; tiền mất thu nhập theo quy định; tổn thất tinh thần cho bị hại tương đương 40 tháng lương tối thiểu, đối trừ với 10.000.000 đồng gia đình bị cáo đã khắc phục, bị cáo còn phải bồi thường tiếp tổng số tiền là 95.710.000 đồng.

+ Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng là hung khí dùng để phạm tội và tang vật có liên quan đến tội phạm không còn giá trị sử dụng, đang được Chi cục thi hành dân sự huyện Năm Căn quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/4/2021.

- Bị cáo trình bày: Đồng ý với đề nghị của Viện kiểm sát về mức hình phạt, về bồi thường. Bị cáo xin được mức án nhẹ nhất để sớm về lao động có tiền bồi thường.

- Bị hại trình bày: Về hình sự đề nghị xử lý theo quy định pháp luật; trách nhiệm dân sự thì yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị, tiền thuốc, mất thu nhập, tổn thất tinh thần theo quy định pháp luật đối trừ 10.000.000 đồng gia đình bị cáo khắc phục còn lại Hội đồng xét xử xem xét bao nhiêu thì bị cáo phải bồi thường tiếp; không yêu cầu tiền ăn uống, đi lại vì hoàn cảnh bị cáo khó khăn; đồng thời yêu cầu bị cáo đưa khoản tiền để bị hại đi tái khám.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Thông khai nhận vào khoảng 21 giờ ngày 21/12/2020, do trong người đã có rượu, không kiềm chế được khi thấy anh Trần Văn K và chị Nguyễn Thị D bị nhiều người vây đánh ở gần nhà nên bị cáo đã dùng kiếm chạy đến nơi đánh nhau chém trúng vào tay phải của Dương Trúc L

gây thương tích 59%. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án; phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, giấy chứng nhận thương tích, kết luận giám định pháp y về thương tích của bị hại; phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của người bị hại được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa. Nên có cơ sở kết luận thương tích của bị hại Linh qua giám định có tỷ lệ thương tích 59% là do bị cáo trực tiếp dùng kiếm là hung khí nguy hiểm gây ra. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ do bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp rất nghiêm trọng. Bởi lẽ, trước và trong khi phạm tội bị cáo là người có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, với lỗi cố ý trực tiếp và mong muốn cho hậu quả xảy ra. Giữa bị cáo với bị hại không có mâu thuẫn gì với nhau nhưng lại dùng hung khí nguy hiểm chém gây thương tích cho bị hại rất nặng, cho thấy hành vi của bị cáo có tính hung hăng, bất chấp pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác. Do đó, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục, răn đe, cải tạo bị cáo trở thành người có ích và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Song, tại phiên tòa hôm nay xét thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tác động gia đình khắc phục cho bị hại 10.000.000 đồng; sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú thuộc các trường hợp giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết trên để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn xử phạt bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả của tội phạm và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như phân tích trên. Về dân sự xem xét theo quy định pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại và bị cáo yêu cầu Tòa án xem xét các khoản thiệt hại thực tế của bị hại gồm tiền chi phí điều trị, tiền thuốc, mất thu nhập, tổn thất tinh thần theo đúng quy định của pháp luật và được tính cụ thể như sau:

- Tại Bệnh viện Đa khoa (BVĐK) tỉnh Cà Mau theo chứng từ bản phô tô thể hiện tổng số tiền điều trị được chấp nhận bằng: 23.984.000 đồng (làm tròn số).

- Tiền mua thuốc tại BVĐK tỉnh Cà Mau có hóa đơn được chấp nhận 3.069.000 đồng (làm tròn số).

- Tiền mất thu nhập: Được tính cho bị hại Linh và một người nuôi bệnh trong quá trình điều trị. Tại phiên tòa bị hại Linh không cung cấp được chứng cứ chứng minh có thu nhập ổn định. Do đó, cần chấp nhận mức thiệt hại là thu nhập trung bình của lao động cùng loại tại địa phương là 200.000đ/người/ngày. Bị hại Linh được bồi thường 22 ngày (tại Cà Mau) x 200.000đ x 02 người = 8.800.000 đồng.

- Tiền bù đắp tổn thất về tinh thần: Do bị hại Linh bị tổn hại sức khỏe là 59% nên bị hại và gia đình phải chịu đau thương, buồn phiền, mất mát về tình cảm là có thật, cần phải được bồi thường một khoản tiền nhằm bù đắp tổn thất mà họ phải gánh chịu nên buộc bị cáo bồi thường 40 tháng lương tối thiểu (1.490.000đ x 40), tương ứng số tiền 59.600.000 đồng.

Đổi trừ 10.000.000 đồng gia đình bị cáo đã khắc phục cho bị hại, tổng số tiền bị cáo phải bồi thường cho bị hại Linh số tiền là 85.453.000 đồng.

Kể từ ngày bị hại Linh có đơn yêu cầu thi hành án, trường hợp bị cáo Thông chậm thanh toán số tiền nói trên, thì hàng tháng bị cáo Thông còn phải chịu thêm khoản tiền lãi với mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thi hành án.

Bị hại có quyền khởi kiện bị cáo bằng một vụ án dân sự khác để yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm đối với chi phí tái khám phát sinh sau này do thương tích ảnh hưởng theo quy định pháp luật.

[7] Về vật chứng trong vụ án xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là đúng quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, gồm: 01 thanh kiếm lưỡi sắt dài 92cm; có lưỡi bằng kim loại màu trắng, có mũi nhọn; lưỡi kiếm dài 67,90cm, nơi rộng của lưỡi có kích thước 3,00cm, có cán bằng nhựa màu đen dài 24,10cm, nơi rộng nhất của cán có kích thước 3,80cm. 01 bao (võ) kiếm bằng nhựa màu đen dài 73,6cm; đường kính 11cm; cách đầu võ bao 11,1cm có thiết kế 01 gờ móc dây; bao kiếm có nơi tra kiếm vào dài 03cm; nơi rộng nhất 0,8cm. 01 đoạn gỗ tròn dài 1,21cm; đầu lớn có đường kính 04cm, đầu nhỏ có đường kính 03cm, toàn thân có cột dây màu xanh. 01 đoạn gỗ tròn dài 1,275; đầu lớn có đường kính 04cm, đầu nhỏ có đường kính 2,5cm, toàn thân có cột dây màu xanh. Mảnh vỡ của ghế nhựa có kích thước 34 x 44cm, còn dính một chân ghế cao 35cm; 01 chân ghế nhựa bị gãy có kích thước 23 x 10 x 34cm. 01 cái mũ bảo hiểm có kích thước 28 x 21 x 16cm. 01 con dao tự chế dài 62,5cm, cán gỗ dài 5,5cm, rộng 42cm, cao 1,6cm, quần băng keo màu đen, lưỡi dài 47cm, bản rộng 02cm, có cạnh sắt, mũi nhọn.

[8] Đối với hành vi của Trần Văn K, Nguyễn Thị D, Trần Văn Cương, Nguyễn Văn Sáng, Hồ Minh Thái, Nguyễn Huỳnh Thuận, Nguyễn Trí Thúc, Nguyễn Trí Thiện và Ngô Trọng Nghĩa, qua tài liệu thu thập được xét thấy chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Cố ý gây thương tích” nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn chuyển hồ sơ đến Công an xã Hàng Vĩnh đề nghị lập hồ sơ xử lý vi phạm hành chính đối với các đối tượng nêu trên là có cơ sở, đúng quy định pháp luật.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật. Án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải chịu: 85.453.000 đồng x 5% = 4.273.000 đồng (tính tròn số).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm c Khoản 3 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy T 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/12/2020.

Về dân sự: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Duy T bồi thường thiệt hại cho bị hại Dương Trúc L tổng số tiền là 85.453.000 đồng.

Ngoài ra, kể từ ngày bị hại Linh có đơn yêu cầu thi hành án, trường hợp bị cáo Thông chậm thanh toán số tiền nói trên, thì hàng tháng bị cáo Thông còn phải chịu thêm khoản tiền lãi với mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thi hành án.

Bị hại có quyền khởi kiện bị cáo bằng một vụ án dân sự khác để yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm đối với chi phí tái khám phát sinh sau này do thương tích ảnh hưởng theo quy định pháp luật.

Về vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kiếm lưỡi sắt dài 92cm; có lưỡi bằng kim loại màu trắng, có mũi nhọn; lưỡi kiếm dài 67,90cm, nơi rộng của lưỡi có kích thước 3,00cm, có cán bằng nhựa màu đen dài 24,10cm, nơi rộng nhất của cán có kích thước 3,80cm. 01 bao (võ) kiếm bằng nhựa màu đen dài 73,6cm; đường kính 11cm; cách đầu võ bao 11,1cm có thiết kế 01 gờ móc dây; bao kiếm có nơi tra kiếm vào dài 03cm; nơi rộng nhất 0,8cm. 01 đoạn gỗ tròn dài 1,21cm; đầu lớn

có đường kính 04cm, đầu nhỏ có đường kính 03cm, toàn thân có cột dây màu xanh. 01 đoạn gỗ tròn dài 1,275; đầu lớn có đường kính 04cm, đầu nhỏ có đường kính 2,5cm, toàn thân có cột dây màu xanh. Mảnh vỡ của ghế nhựa có kích thước 34 x 44cm, còn dính một chân ghế cao 35cm; 01 chân ghế nhựa bị gãy có kích thước 23 x 10 x 34cm. 01 cái mũ bảo hiểm có kích thước 28 x 21 x 16cm. 01 con dao tự chế dài 62,5cm, cán gỗ dài 5,5cm, rộng 42cm, cao 1,6cm, quần băng keo màu đen, lưỡi dài 47cm, bản rộng 02cm, có cạnh sắt, mũi nhọn.

(Vật chứng đang được Chi cục thi hành án dân sự huyện Năm Căn quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/4/2021).

Áp dụng: Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Nguyễn Duy T chịu 200.000 đồng.

Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch 5% bị cáo Nguyễn Duy T chịu 4.273.000 đồng.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, vắng mặt tính từ ngày được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp;
- Tòa án tỉnh Cà Mau;
- Công an huyện Năm Căn;
- VKSND huyện Năm Căn;
- Chi cục THADS huyện Năm Căn;
- Những người tham gia TT;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Thùy Linh