

Bản án số: 05/2025/HSST.

Ngày: 29/7/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 H

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tân Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Xuân Hùng và ông Nguyễn Xuân Khải

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Mạnh Hùng - Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 H tham gia phiên tòa: Bà Đặng Hiền Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 29/7/2025, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 2 H mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2025/TLST-HS ngày 27/6/2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXXST-HS ngày 09/7/2025 và thông báo thay đổi thời gian xét xử số 21/TB – TA ngày 22/7/2025 đối với bị cáo:

Vì Văn N; Sinh ngày 01 tháng 3 năm 2007 tại Sơn La; Nơi thường trú: Bản Ch, xã Ch, huyện M, tỉnh S (Địa chỉ sau sáp nhập: Bản Ch, xã Ch, tỉnh S); Nơi ở hiện tại: Số 491 đường Nguyễn Tr, phố B, phường Kh, thành phố B, tỉnh B (Địa chỉ sau sáp nhập: Số 491 đường Nguyễn Tr, phố B, phường Hạp L, tỉnh B); Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ và tên bố: Vì Văn Ph, Họ và tên mẹ: Bạc Thị Th; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/4/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an tỉnh H - Phân trại khu vực Mỹ Hào. *(Có mặt tại phiên tòa).*

*** Người bị hại:** Anh Lò Văn Th, sinh năm 2004 *(Đã chết).*

Địa chỉ : Bản P, xã M, huyện M, tỉnh S

Đại diện người bị hại : Chị Lò Thị Y, Sinh năm 2000 (Vắng mặt)

Địa chỉ : Bản N, xã M, huyện M, tỉnh S

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1- Công ty cổ phần vận tải hành khách Th

Trụ sở : Phường T, thành phố Th, tỉnh Th

+ Đại diện theo pháp luật: Ông Lê Sỹ T - Giám đốc

+ Đại diện theo ủy quyền: Ông Trịnh Xuân Ph, Sinh năm 1965 (Có mặt)

Địa chỉ: Tổ 4, phường Đ, thành phố Th, tỉnh Th.

2- Anh Vì Văn Q, Sinh năm 2004 (Vắng mặt)

Địa chỉ : Bản Ch, xã Ch, huyện M, tỉnh S

*** Người làm chứng:**

1 – Anh Quảng Văn T, sinh năm 1994(Vắng mặt)

Địa chỉ : Bản Noong Nh, xã Th, huyện Đ, tỉnh Đ.

2- Anh Lưu Phú H, sinh năm 1995(Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố Q, phường Đ, quận D, thành phố H.

3- Anh Vì Văn Tr – Sinh năm 2003(Vắng mặt)

Địa chỉ : Bản Ch, xã Ch, huyện M, tỉnh S

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 20 giờ ngày 07/12/2024 sau khi ăn uống tại quán bia Long Koi thì Vì Văn N chưa có giấy phép lái xe điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu đỏ, trắng không đeo biển số chở anh Lò Văn Th đi từ quán bia ra Quốc lộ 5A rồi đi theo chiều đường Hà Nội - Hải Phòng, cả Nam và anh Thiệp đều không đội mũ bảo hiểm. Khi đi đến Km 20 + 987,4 thuộc địa phận tổ dân phố Phố Bàn, phường Bàn Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào, Nam điều khiển xe mô tô chuyển từ làn 2 (làn dành cho xe ô tô và mô tô) sang làn 3 (làn dành cho xe mô tô và xe thô sơ). Lúc này Nam phát hiện phía trước cùng chiều có 01 xe ô tô (loại xe khách) BKS: 15B-021.65 do anh Bùi Văn Kh, sinh năm 1975, ở tổ dân phố Trà Khê 3, phường A, quận D, thành phố H (*là lái xe của Công ty cổ phần vận tải hành khách Th*) điều khiển. Do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với xe phía trước cùng chiều nên khi phát hiện chiếc xe ô tô trên khoảng cách đã quá gần, Nam đánh lái sang trái và phanh gấp làm xe mô tô nghiêng sang bên trái sau đó đâm vào phần sau bên trái xe ô tô BKS: 15B-021.65; xe mô tô bị đổ ra đường, anh Thiệp bị ngã văng ra đến gần bánh sau bên trái xe ô tô 15B-021.65, Nam bị ngã văng vào gầm xe ô tô BKS 29K-028.88 kéo rơ móc BKS: 29RM-008.68 do anh Quảng Văn T điều khiển tại làn đường số 1. Hậu quả: anh Lò Văn Th bị chết tại hiện trường, Vì Văn N bị thương tích, xe ô tô BKS: 15B-021.65 và xe mô tô bị hư hỏng.

Biên bản khám nghiệm hiện trường xác định: Tại nơi xảy ra tai nạn, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, đường gồm 03 làn đường gồm: Làn đường dành cho xe ô tô (rộng 3,5m), xe ô tô và mô tô (rộng 3,5m), xe mô tô và thô sơ (rộng 2,5m). Giữa làn đường thứ nhất và làn đường thứ 2 có vạch sơn trắng đứt đoạn, giữa làn đường thứ 2 và làn đường thứ 3 có vạch sơn trắng liền. Rà soát xung quanh khu vực hiện trường có 01 biển báo chỉ hướng đường. Thống nhất lấy cột Km21 làm điểm mốc, mép bên trái vạch kẻ sơn lề đường làm mép chuẩn. Hiện trường để lại 02 vết cày xước, 01 nạn nhân, 01 xe ô tô khách BKS 15B-021.65, 01 xe mô tô, 01 xe ô tô đầu kéo BKS 29K-028.88, vết máu và vùng nhựa vỡ. Đo từ cột Km21 về phía Hà Nội 12,6m là đến đầu vết cày xước thứ nhất kích thước (6,8x0,65)m (ký hiệu số 01). Vết này nằm trên làn đường thứ 3, điểm đầu và điểm cuối cách mép chuẩn lần lượt là 2,08, và 2,96m. Từ điểm đầu vết cày xước 1 về phía Hải Phòng 07m là đến ngón chân phải của nạn nhân (ký hiệu số 02); nạn nhân nằm ở gầm phía sau xe ô tô khách BKS 15B-021.65

trên cả 02 làn đường thứ 2 và thứ 3, nạn nhân nằm ngửa, đầu hướng về phía lề đường bên phải, chân hướng về phía dải phân cách cứng, đầu và ngón chân cái bên phải cách mép chuẩn làn lượt là 1,9m và 3,26m.

Từ điểm đầu ngón chân phải nạn nhân về phía Hải Phòng 1,95m là đến tâm trục bánh xe phía sau bên trái xe ô tô khách BKS 15B-021.65 (ký hiệu số 4). Xe ô tô khách nằm trên làn đường số 2 và số 3, đầu xe hướng Hải Phòng, đuôi xe hướng Hà Nội. Tâm trục bánh xe phía sau bên phải và phía trước bên phải cách mép chuẩn làn lượt là 0,68m và 0,63m.

Từ điểm đầu ngón chân cái bên phải nạn nhân về phía Hải Phòng 1,3m là đến điểm đầu vết cày xước thứ 2, kích thước (4,6x0,47)m (ký hiệu số 05). Vết này nằm trên làn đường thứ nhất và làn đường thứ 2, điểm đầu cách mép chuẩn làn lượt là 2,95m; điểm cuối trùng với tâm trục bánh xe phía sau xe mô tô và cách mép chuẩn là 6,4m.

Từ tâm trục bánh xe phía sau xe mô tô về phía Hà Nội 4,8m là đến tâm trục bánh xe cuối cùng bên phải xe ô tô đầu kéo BKS 29K-028.88 (ký hiệu số 07) nằm trên làn đường thứ nhất, đầu xe hướng Hải Phòng, đuôi xe hướng về phía Hà Nội. Tâm trục bánh xe thứ nhất và bánh xe cuối cùng bên phải cách mép chuẩn làn lượt là 7m và 6,9m. Ngoài ra hiện trường còn để lại vết máu (ký hiệu 3) và vùng nhựa vỡ (ký hiệu 9).

Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành trưng cầu khám nghiệm tử thi đối với anh Lò Văn Th, xác định: Vùng thái dương chằm bên trái, cách đường giữa 13cm, cách đỉnh vành tai trái 4cm, có đám xây xát da sưng nề bầm tụ máu kích thước (14x5)cm. Vùng thái dương đỉnh phải cách đường giữa 12cm, sát đỉnh vành tai phải có đám xây xát, rách da sưng nề bầm tụ máu kích thước (9x6)cm. Mổ vết thương vùng thái dương đỉnh chằm bên trái thấy da, tổ chức dưới da bầm tụ máu, xương hộp sọ nứt vỡ trên diện kích thước (5x0,5)cm, máu chảy nhiều qua khe vỡ. Ngoài ra có đám xây xát da, bầm tím tại các vùng mạn sườn bên phải, móm vai phải, lưng bên phải, mông bên phải, mặt trước cổ tay trái; mặt sau đoạn 1/3 dưới đùi, gối căng chân phải; mắt cá trong mặt mu ngón 01 bàn chân phải; mặt trước gối trái. Kiểm tra thấy gãy phức tạp 1/3 giữa xương cánh tay phải. Tại kết luận giám định số 254/KLGĐTT-PC09 ngày 23/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh H xác định: Nguyên nhân chết của tử thi Lò Văn Th là do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ trên người đa chấn thương.

Biên bản khám nghiệm xe mô tô YAMAHA:

Tại vị trí mặt ngoài bên phải lớp, vành phía trước xe; mặt ngoài bên trái lớp phía trước đầu xe va chạm làm mài trượt cao su, chiều từ ngoài vào trong.

Tại vị trí 2 thanh kim loại chống đỡ xe, vị trí giá đỡ chân người ngồi sau bên phải xe va chạm làm gãy rơi 2 thanh kim loại, kích thước (1x1)cm.

Đầu tay nắm bên trái người điều khiển; mặt ngoài cánh yếm bên trái, cụm đèn xinhan trái, mặt lạ phía trước đầu xe bên trái va chạm làm bật rời nẩy liên kết, mài xước nhựa theo chiều từ trước về sau.

Mặt ngoài kim loại cần số bên trái, giá đỡ chân bên trái người điều khiển, mặt ngoài kim loại gắn giá đỡ chân người ngồi sau bên trái, mặt ngoài ốp nhựa thân xe

bên trái, ốc hãm bên trái trục phía sau va chạm làm mài xước kim loại, gãy vỡ nhựa. Bút lục số: 58-77.

Biên bản khám nghiệm xe ô tô BKS 15B-021.65:

Tại vị trí mặt ngoài bên trái, phía dưới ba đờ sóc phía sau xe, va chạm làm gãy vỡ nhựa, bong tróc sơn kích thước (40x30)cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 60cm đo xe không tải.

Tại vị trí mặt ngoài phía dưới sườn xe bên trái để lại vết mài xước nhựa, sạch bụi bẩn chiều từ sau về trước, kích thước (340x5)cm, điểm thấp nhất vết này cao cách mặt đất 40cm đo xe không tải. Bút lục số: 78-86.

Biên bản khám nghiệm xe ô tô BKS 29M-008.68:

Tại vị trí mặt ngoài bên phải thanh kim loại chắn bảo vệ thân xe bên phải để lại vết mài xước sơn, sạch bụi bẩn, kích thước (30x18)cm. Điểm thấp nhất vết này cách mặt đất 44cm đo xe có tải.

Tại vị trí góc dưới bên trái biển kiểm soát phía sau đầu kéo để lại vết sạch bụi bẩn kích thước (6x7)cm, điểm thấp nhất vết này cao cách mặt đất 39cm đo xe có tải.

Mặt ngoài bên trái chân rơ mooc bên trái, mặt ngoài bên trái phía trước thanh chắn bảo vệ thân xe bên trái để chất màu nâu đỏ nghi là máu của nạn nhân.

Kết luận giám định số 443/KL-KTHS ngày 07/02/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H kết luận:

Dấu vết mài, xước mất lớp kim loại tại đầu ngoài gù chống đỡ xe bên phải (thanh kim loại sơn màu đỏ) bị gãy rời khỏi xe được lắp khớp lại xe mô tô nhãn hiệu: Yamaha, số loại: Exciter, không đeo biển kiểm soát có kích thước (2x1) cm phù hợp với dấu vết in hằn, gãy xước kim loại tại mặt dưới thùng để đồ phía sau bên trái xe ô tô nhãn hiệu SAMCO, màu sơn: đỏ - trắng, biển kiểm soát: 15B-021.65; vị trí của dấu vết cách đuôi ống xả 60cm, cách sườn xe bên trái 48cm; dấu vết in hằn, gãy xước kim loại có kích thước (10x2)cm, đuôi dấu vết dạng hình vòng cung có đường kính 2cm, có chiều từ sau về trước.

Dấu vết mài xước, lõm biến dạng kim loại mất lớp sơn màu đen tại mặt ngoài bên phải ống bô xả xe mô tô nhãn hiệu: Yamaha, số loại: Exciter, không đeo biển kiểm soát có kích thước (24x8)cm, có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái phù hợp với dấu vết in hằn, mài xước kim loại bám dính chất sơn màu đen tại mặt dưới thùng để đồ phía sau bên trái xe ô tô nhãn hiệu: SAMCO, màu sơn: Đỏ- trắng, biển kiểm soát: 15B-021.65; vị trí của dấu vết cách đuôi ống xả 121cm, cách sườn xe bên trái 19cm, dấu vết in hằn, mài xước kim loại có kích thước (12x3)cm, có chiều từ sau về trước.

Thời điểm va chạm: xe mô tô nhãn hiệu Yamaha đã đổ nghiêng sang bên trái trước khi va chạm với xe ô tô BKS: 15B-021.65.

Cơ quan điều tra đã thu thập được dữ liệu video tại quán bia Long Koi do anh Phạm Văn Quỳnh cung cấp (ký hiệu “CAMERA 1”) và đoạn video trên đoạn đường xảy ra vụ tai nạn do anh Nguyễn Trung Kiên cung cấp (ký hiệu “CAMERA 2”). Cả hai đoạn video trên đều thể hiện người điều khiển xe mô tô là nam thanh niên mặc áo màu trắng (phù hợp đặc điểm của Nam), người ngồi sau là nam thanh niên mặc áo màu lông chuột (phù hợp đặc điểm anh Thiệp).

Kết luận giám định số 12/KL-KTHS(KTS) ngày 06/02/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H kết luận: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 03 file video trong niêm phong ký hiệu “CAMERA 1”, “CAMERA 2” gửi giám định.

Tại phiếu xét nghiệm máu của Vì Văn N tại bệnh viện Đa khoa Phố Nổi thể hiện: định lượng Ethanol (cồn) trong máu của Nam là 84,5 mg/dL.

Bản kết luận giám định số: 9711/KL – KTHS ngày 13 tháng 12 năm 2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: Mẫu máu của tử thi Lò Văn Th (ký hiệu M1) gửi giám định có tìm thấy ethanol (cồn), nồng độ ethanol là 147 mg/100ml máu.

Bản kết luận giám định số: 9708/KL - KTHS ghi ngày 19 tháng 12 năm 2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hoá của chất ma túy trong mẫu máu của tử thi Lò Văn Th gửi giám định.

Kết quả xét nghiệm sinh hóa đối với anh Quảng Văn T và anh Bùi Văn Khánh đều âm tính với các chất kích thích, nồng độ cồn trong hơi thở đều là 0.000mg/l.

Bản kết luận định giá tài sản số: 04/KL-HĐ ngày 21 tháng 01 năm 2025 của Hội đồng định giá tài sản kết luận:

01 (một) xe ô tô nhãn hiệu SAMCO loại xe: ô tô khách, biển số: 15B-021.65, Chi phí thay thế phụ tùng và làm lại xe là: 8.250.000 đồng (tám triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu đỏ trắng chi phí thay thế phụ tùng và làm lại xe là: 3.150.000 đồng (ba triệu một trăm năm mươi nghìn đồng).

Đối với xe ô tô BKS: 15B-021.65 là tài sản của Công ty cổ phần vận tải hành khách Th thuê xe của ông Trịnh Văn Sơn, Địa chỉ: Minh Tân, Kiến Thụy, Hải Phòng, đề sử dụng kinh doanh vận tải. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Mỹ Hào đã trả lại 01 xe ô tô BKS: 15B-021.65 cùng các giấy tờ có liên quan đến xe cho Công ty cổ phần vận tải hành khách Th.

Đối với chiếc xe mô tô YAMAHA là tài sản của Nam mua tại 1 cửa hàng không nhớ rõ địa điểm tại Bắc Giang, do không đủ tuổi nên Nam nhờ bạn là anh Vì Văn Khải, sinh năm 2004 đứng tên hộ. Tuy nhiên do Nam mất giấy hẹn nên đến nay vẫn chưa nhận giấy đăng ký xe cũng như biển số. Xe hiện đang được quản lý tại kho vật chứng Công an tỉnh H cơ sở Mỹ Hào.

Xe ô tô đầu kéo BKS: 29K-028.88 kéo rơ móc BKS: 29RM- 008.68 là tài sản của Công ty Cổ phần ITL LOGISTIC tại Phía Bắc. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Mỹ Hào đã trả lại 01 ô tô đầu kéo BKS: 29K-028.88 kéo rơ móc BKS: 29RM- 008.68 cùng các giấy tờ có liên quan đến xe cho Công ty Cổ phần ITL LOGISTIC tại Phía Bắc.

Công ty cổ phần vận tải hành khách Th đã đến thăm hỏi, gặp gỡ, động viên và đã hỗ trợ cho gia đình gia đình nạn nhân Lò Văn Th tổng số tiền 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng), bồi thường Nam số tiền 5.000.000 đồng. Đại diện gia đình nạn nhân Thiệp và Nam đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường thêm.

Vì Văn N đã tác động gia đình đến thăm hỏi, gặp gỡ, động viên và bồi thường gia đình nạn nhân Lò Văn Th tổng số tiền 14.000.000đ (Mười bốn triệu đồng). Đại diện gia đình nạn nhân Thiệp đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường thêm.

Đối với hành vi điều khiển xe ô tô BKS 15B-021.65 đi trên làn đường số 3 (làn dành cho xe mô tô và thô sơ) của anh Bùi Văn Khánh là vi phạm hành chính, tuy nhiên anh Khánh đã chết nên không xem xét xử lý hành chính. Đối với anh Quảng Văn T điều khiển xe đi đúng làn đường nên không có lỗi trong vụ án này.

Bản cáo trạng số: 67/CT-VKSMH ngày 25 tháng 6 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 H đã truy tố bị cáo Vì Văn Năm về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự;

Tại phiên toà hôm nay:

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Công ty cổ phần vận tải hành khách Th tự nguyện không yêu cầu về trách nhiệm dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 H đề nghị HĐXX căn cứ: Điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Điều 48, Điều 90 và Điều 91 của Bộ luật hình sự. Điều 119, Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên công bố ngày 20/12/2024.

Tuyên bố: Bị cáo Vì Văn N phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Xử phạt: Bị cáo Vì Văn N từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 10/4/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh H và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 H và kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện nên đều hợp pháp.

[2]- Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên toà phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh, biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, kết luận giám định tử thi, kết luận định giá tài sản và tài liệu khác. Phù hợp khách quan với lời khai của đại diện người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng cùng toàn bộ tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ, đã có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng hơn 20 giờ ngày 07/12/2024 tại Km 20 + 987,4 Quốc lộ 5A, chiều đường Hà Nội - Hải Phòng thuộc địa phận tổ dân phố Phố Bàn, phường Bàn Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào, tỉnh H (Nay là phường Mỹ Hào, tỉnh H), Vì Văn N không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định,

trong máu có nồng độ cồn (84,5mg/dL) đã có hành vi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu đỏ, trắng không đeo biển số chở sau anh Lò Văn Th, không chấp hành quy định về khoảng cách tối thiểu với xe phía trước cùng làn đường nên va chạm với xe ô tô BKS 15B-021.65 do anh Bùi Văn Khánh điều khiển. Hậu quả làm anh Thiệp bị chết tại hiện trường, xe mô tô và xe ô tô hư hỏng, tổng thiệt hại là 11.400.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - H đã truy tố bị cáo Vi Văn N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]- Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã không chấp hành pháp luật khi tham gia giao thông đường bộ, xâm phạm đến an toàn công cộng cũng như sự an toàn về tính mạng và tài sản của người khác. Quá trình điều khiển xe mô tô, bị cáo không có giấy phép lái xe theo qui định, điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn; khi điều khiển xe bị cáo không giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình nên đã vi phạm khoản 8,9 Điều 8 và khoản 1 Điều 12 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008 và Điều 11 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải. Vì vậy lỗi hoàn toàn do bị cáo gây ra dẫn đến hậu quả tai nạn giao thông xảy ra gây ra cái chết của anh Lò Văn Th cũng như gây thiệt hại một phần tài sản của Công ty cổ phần vận tải hành khách Th. Hành vi của bị cáo gây mất mát và tổn thất không thể bù đắp đối với gia đình anh Thiệp và lo lắng và bất bình trong quần chúng nhân dân.

Nguyên nhân của các vụ tai nạn giao thông chủ yếu là do ý thức chấp hành Luật giao thông của một số bộ phận quần chúng nhân dân còn chưa cao, bên cạnh đó còn có nguyên nhân nhiều cá nhân điều khiển phương tiện giao thông đường bộ cố tình vi phạm Luật giao thông đường bộ. Để đáp ứng yêu cầu phòng chống loại tội phạm này, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và cũng là bài học phòng ngừa chung cho mọi người.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội ở độ tuổi từ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi nên áp dụng Luật tư pháp người chưa thành niên với mức hình phạt dành cho bị cáo không quá 3/5 mức hình phạt qui định tại khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

* Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[4] Về biện pháp tư pháp và trách nhiệm dân sự:

- Đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát 15B-021.65 là tài sản của Công ty cổ phần vận tải hành khách Th thuê để sử dụng kinh doanh vận tải. Cơ quan CSĐT đã trả lại 01 xe ô tô BKS: 15B-021.65 cùng các giấy tờ có liên quan đến xe cho Công ty cổ phần vận tải hành khách Th, công ty không yêu cầu đề nghị gì nên hội đồng xét xử không xét.

- Xe ô tô đầu kéo BKS: 29K-028.88 kéo rơ móc BKS: 29RM- 008.68 là tài sản của Công ty Cổ phần ITL LOGISTIC tại Phía Bắc. Cơ quan CSĐT đã trả lại 01 ô tô đầu kéo BKS: 29K-028.88 kéo rơ móc BKS: 29RM- 008.68 cùng các giấy tờ có liên quan đến xe cho Công ty Cổ phần ITL LOGISTIC tại Phía Bắc, công ty không yêu cầu đề nghị gì nên hội đồng xét xử không xét.

- Đối với chiếc xe mô tô YAMAHA là tài sản của Nam mua tại 1 cửa hàng không nhớ rõ địa điểm tại Bắc Giang, do không đủ tuổi nên Nam nhờ bạn là anh Vì Văn Khải, sinh năm 2004 đứng tên hộ. Tuy nhiên do Nam mất giấy hẹn nên đến nay vẫn chưa nhận giấy đăng ký xe cũng như biển số. Nay HĐXX sẽ trả lại cho bị cáo chiếc xe trên.

- Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã giải quyết xong và tự nguyện không yêu cầu đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ: Điểm a,b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38, Điều 90, 91 của Bộ luật hình sự. Khoản 4 Điều 115, khoản 1 Điều 119 và khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên công bố ngày 20/12/2024.

* Tuyên bố: Bị cáo Vì Văn N phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

* Xử phạt: Bị cáo Vì Văn N **02 (hai)** năm **06 (Sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 10/4/2025.

* Vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46; Điều 48 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, Exciter màu đỏ trắng số khung RLCUG1010LY254183, số máy: G3D4E1025224 không đeo biển số (xe bị hư hỏng do tai nạn giao thông).

(Tình trạng đặc điểm các vật chứng được mô tả theo quyết định chuyển vật chứng ngày 25/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hòa nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 H).

* Về án phí: Buộc bị cáo Vì Văn N phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ/.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh H;
- VKSND khu vực 2 H;
- Cơ quan CSĐT -CA tỉnh H;
- Cơ quan T.H.A HS-CA tỉnh H;
- Phòng T.H.A DS khu vực 2 H;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Tân Huyền

