

Bản án số: **37/2021/HSST**

Ngày: 31/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG, TP. CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Thái Mỹ Nhung**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Minh Chơn** - GĐ. Trung tâm giáo dục thường xuyên quận Cái Răng.

2. Ông **Bùi Thanh Trí** – Chuyên viên Phòng giáo dục quận Cái Răng.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Bích Trương**, Thư ký Tòa án nhân dân quận Cái Răng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cái Răng tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Ngọc Tân** - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cái Răng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 105/2020/HSST ngày 05 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2021/QĐXX ngày 16/3/2021 đối với các bị cáo:

1/ **Đặng Văn K** (tên gọi khác Trần Văn K), sinh năm 2004 tại Cần Thơ; Nơi cư trú: không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: kinh; **giới tính: nam**; tôn giáo: không; **quốc tịch:** Việt Nam; con ông Đặng Văn C và bà Trần Thị Bích T; tiền sự: không; tiền án: không; Bị bắt tạm giam ngày 25/8/2020. Thay đổi biện pháp ngăn chặn, cho B lĩnh ngày 17/11/2020. Vắng mặt tại phiên tòa.

Có ông **Đặng Văn C** – cha ruột làm giám hộ. Vắng mặt.

Bà **Lê Thị Tiền** – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Cần Thơ bào chữa cho bị cáo Đặng Văn K. Có mặt.

2/ **Nguyễn Thành D**, sinh ngày 24/6/2003 tại Cần Thơ; Nơi ĐKTT: 23D/4, KV 4, P. H T, Q. Cái Răng, TP. Cần Thơ; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: kinh; **giới tính: nam**; tôn giáo: không; **quốc tịch:** Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V và bà Phạm Thị L (c); tiền sự: không; tiền án: không; Bị bắt giữ ngày 10/8/2020. Có mặt tại phiên tòa.

Có ông **Nguyễn Văn V** – cha ruột làm giám hộ. Có mặt.

Bà **Nguyễn Thị Diệu** – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Cần Thơ bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thành D. Có mặt.

3/ **Phan Lê Gia B**, sinh ngày 19/01/2006 tại Cần Thơ; Nơi ĐKTT: 127A, KV T T, P. Phú Thứ, Q. Cái Răng, TP. Cần Thơ; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; dân tộc: kinh; **giới tính: nam**; tôn giáo: không; **quốc tịch: Việt Nam**; con ông Phan Hữu T và bà Lê Thị Thanh T; tiền sự: không; tiền án: không; Bị bắt giữ ngày 10/8/2020. Có mặt tại phiên tòa.

Có ông **Phan Hữu T** – cha ruột làm giám hộ. Có mặt.

Bà **Lê Thị Hoài Thơ** – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Cần Thơ bào chữa cho bị cáo Phan Lê Gia B. Có mặt.

*** Người bị hại: Lê Anh D**, SN 1989

Địa chỉ: 29/1, T C, P. L B, Q. Cái Răng, TP. Cần Thơ.

Có đơn xin vắng mặt đề ngày 05/01/2021.

*** Người liên quan:**

1/ **Tạ Thị Kiều T**, SN 1976

Địa chỉ: số 148/4, khu vực Y B, phường L B, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

2/ **Võ Thị Bích L**, SN 1958

Địa chỉ: ấp V L, xã V B, huyện Vĩnh Thạnh, TP. Cần Thơ. Vắng mặt.

3/ **Đặng Văn Ch**, SN 1978

Địa chỉ: KV 3, P. L B T, TP. B H, tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt.

4/ **Trần Văn Ch**, SN 1960

Địa chỉ: ấp V L, xã V B, huyện Vĩnh Thạnh, TP. Cần Thơ. Vắng mặt. Có đơn xin vắng mặt đề ngày 18/01/2021.

5/ **Phạm Thành Kh**, SN 2005

Địa chỉ: KV 4, P. H T, q. Cái Răng, TP. Cần Thơ. Vắng mặt.

Có bà **Nguyễn Thị S** làm giám hộ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 20 giờ ngày 07/8/2020, Đặng Văn K cùng với Nguyễn Thành D và Phan Lê Gia B ngồi uống cà phê tại khu vực 4, phường Hưng Thạnh, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Do không có tiền tiêu xài nên K bàn bạc, rủ D và B cướp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài, được D và B đồng ý. Một lúc sau có bạn là Phạm Thành Kh đến cùng uống chung. Lúc này, để chuẩn bị hung khí, K hỏi mượn Khang con dao nhưng không nói mục đích làm gì, Khang đồng ý. Sau khi mượn được dao, K, D, B cùng đi bộ đến cổng Bà Máng thuộc khu vực 4, phường Hưng Thạnh, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ cất giấu cây dao.

Đến khoảng 09 giờ ngày 08/8/2020, K bàn bạc với D, B tìm nơi vắng, chặn cướp xe mô tô của người đi đường. Đồng thời, K phân công cho D có nhiệm vụ chặn và đập xe người đi đường để K dùng dao khống chế và cướp tài sản; B có vai trò hỗ trợ cho K và D. Đến 21 giờ, K đi lấy cây dao đưa cho B giấu vào trong người rồi cùng với D đi đến đoạn vắng thuộc lộ dân sinh, khu dân cư Hồng Loan, lô 5C, khu vực 5, phường Hưng Thạnh, quận Cái Răng, thành phố

Cần Thơ để chờ người đi ngang qua nhằm cướp tài sản. Trên đường đi, K thấy một sợi dây nylon màu đỏ dài 2,56m lấy cất giấu vào người, kêu B đưa cây dao để giữ. Đến khoảng 22 giờ thấy anh Lê Anh D đang điều khiển xe mô tô hiệu Honda loại Wave alpha màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 65F1-212.37 đi từ khu dân cư Hồng Loan lưu thông trên lộ dân sinh hướng cầu Cái Nai về Bến xe Trung tâm thành phố Cần Thơ. Lúc này, do được phân công từ trước D đợi anh Lê Anh D điều khiển xe đi ngang qua, D xông ra dùng chân đạp vào vùng đầu xe mô tô của anh D nhưng xe không ngã, nên dùng tay nắm phía sau cản xe làm xe ngã xuống đường. Anh Lê Anh D bỏ chạy thì bị D đuổi theo ôm sau lưng, K cầm dao xông ra không chế đê anh Lê Anh D nằm sấp xuống đường. D dùng dây thun, K dùng dây nylon trói tay của anh Lê Anh D lại. Còn B dựng xe mô tô lên rồi đi đến không chế anh D cùng với K và D.

Sau khi không chế bị hại xong, K điều khiển xe vừa cướp được chở D, B tẩu thoát. Trên đường đi, B đã quăng bỏ cây dao trước khu dân cư Mặt Trời Đỏ thuộc khu vực 4, phường Hưng Thạnh, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

Đến 14 giờ ngày 09/8/2020, K chở D đi trên tuyến đường thuộc khu vực Yên Thuận, phường Lê Bình, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ bị lực lượng Công an tuần tra kiểm soát phát hiện thu giữ cùng tang vật.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ: 01 (một) sợi dây màu trắng, chất liệu vải thun, dài 1,12m; 01 (một) sợi dây nylon màu đỏ chiều dài 2,56m; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 65F1-212.37; 01 (một) nón kết màu trắng, phía trước có chữ adidas; 01 (một) áo thun ngắn tay, màu đỏ, có chữ phía trước thân áo Create Jean; 01 (một) quần sọt màu xanh rêu; 01 (một) quần Jean màu đen xám (quần dài); 01 (một) áo sơ mi tay dài màu xanh, hoa văn; 01 (một) đĩa DVD; 01 (một) cây dao lưỡi và thân dao hình chữ nhật có cán cầm bằng gỗ dạng tròn dài 45cm kể cả cán dao (Bút lục 01, 02, 56, 58, 91, 92, 93).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 75/TCKH-HĐGD ngày 31 tháng 8 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự UBND quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ kết luận: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 65F1-212.37; số máy: HC12E5359405; Số khung 1219DY359215 (đã qua sử dụng). Đăng ký lần đầu: 18 tháng 8 năm 2014 có giá trị 12.500.000 đồng (Bút lục 68).

Đặng Văn K, Nguyễn Thành D, Phan Lê Gia B đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. (Bút lục 185 - 206).

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Lê Anh D 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh đen-bạc, biển kiểm soát 65F1-212.37; số máy: HC12E5359405; Số khung 1219DY359215 (đã qua sử dụng) (Bút lục 37).

Đến ngày 16/11/2020 Đặng Văn K bệnh nặng nên gia đình xin B lĩnh. Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ đã ra quyết định **thay đổi biện pháp ngăn chặn và cho B lĩnh đối với Đặng Văn K** vào ngày 17/11/2020.

Tòa án đã triệu tập xét xử hợp lệ nhiều lần nhưng bị cáo K, người giám hộ và người B lĩnh cổ tình vắng mặt không đến. Ngày 08/02/2021 Cơ quan CSĐT Công an quận Cái Răng ra Quyết định truy nã bị cáo Đặng Văn K và đến ngày 08/3/2021 xác định việc truy nã chưa có kết quả (theo Công văn số 116/CQĐT-HS ngày 08/3/2021 của Cơ quan CSĐT Công an quận Cái Răng). Sau khi tiến hành các thủ tục cần thiết, Tòa án quyết định đưa vụ án ra xét xử công khai vắng mặt bị cáo theo qui định tại điểm d khoản 2 Điều 290 bộ luật tố tụng hình sự.

Tại cáo trạng số: 97/CT-VKSCR ngày 04/11/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng đã truy tố cả ba bị cáo Đặng Văn K, Nguyễn Thành D, Phan Lê Gia B về tội “Cướp tài sản” theo điểm a, d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đặng Văn K vẫn tiếp tục vắng mặt không lý do. Bị cáo Nguyễn Thành D và Phan Lê Gia B đều thừa nhận vào đêm ngày 08/8/2020 đã cùng nhau chặn xe, dùng dao không chế và dùng dây trói tay làm cho bị hại không thể chống cự để chiếm đoạt xe mô tô biển số 65F1-212.37 của bị hại. Mục đích chiếm đoạt tài sản là để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai bị hại và những chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ.

[2] Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội Cướp tài sản theo điểm a, d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự và đề nghị mức án đối với các bị cáo cụ thể như sau:

- Đặng Văn K từ 6 (sáu) năm 9 (chín) tháng đến 7 (bảy) năm 3 (ba) tháng tù.
- Nguyễn Thành D từ 6 (sáu) năm đến 6 (sáu) năm 6 (sáu) tháng tù.
- Phan Lê Gia B từ 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng đến 4 (bốn) năm tù.

Bà Lê Thị Tiền bào chữa cho bị cáo Đặng Văn K thống nhất về tội danh với đại diện Viện kiểm sát. Nhưng đề nghị HĐXX căn cứ vào đơn bãi nại của bị hại và các tình tiết giảm nhẹ như: cha mẹ bị cáo ly hôn khi bị cáo còn nhỏ nên không được giáo dục đầy đủ, bị cáo đã thành khẩn khai báo giúp cơ quan chức năng sớm làm rõ được vụ án, bản thân không biết chữ và khi phạm tội chưa 18 tuổi nên nhận thức có phần hạn chế mà cân nhắc cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Bà Lê Thị Diệu bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thành D thống nhất về tội danh với đại diện Viện kiểm sát. Nhưng đề nghị HĐXX căn cứ vào đơn bãi nại của bị hại tại BL 281 và các tình tiết giảm nhẹ khác như bị cáo đã thành khẩn khai báo và nhận thấy ăn năn hối lỗi theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; hoàn cảnh gia đình bị cáo là hộ cận nghèo, mẹ mất sớm, học vấn thấp và bản thân chưa 18 tuổi nên thiếu sự giáo dục và nhận thức có phần

hạn chế mà cân nhắc cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt.

Bà Lê Thị Hoài Thơ bào chữa cho bị cáo Phan Lê Gia B thống nhất về tội danh với đại diện Viện kiểm sát. Nhưng đề nghị HĐXX xem xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối lỗi; bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ án cho bị cáo; khi phạm tội bị cáo mới hơn 14 tuổi nên nhận thức còn rất hạn chế. Đặc biệt trong vụ án này mức độ phạm tội và vai trò của bị cáo là thứ yếu, không thực hiện tới cùng như hai bị cáo còn lại và tài sản cũng đã thu hồi trả lại cho bị hại nên chưa gây hậu quả nghiêm trọng. Đề nghị HĐXX không áp dụng điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo và cân nhắc cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[3] Hội đồng xét xử thấy rằng, giá trị tài sản mà các bị cáo đã chiếm đoạt được xác định là 12.500.000 đồng (Mười hai triệu năm trăm ngàn đồng). Nhưng các bị cáo đã **có sự tính toán trước** và đã cùng thực hiện hành vi **dùng dao đe dọa tấn công**, trói tay bị hại lại để khống chế chiếm đoạt chiếc xe Honda Wave Alpha của bị hại. Tại thời điểm đó đường vắng, xung quanh không có ai hay biết để cứu giúp, làm cho bị hại lâm vào tình trạng không có khả năng chống cự. Hành vi này là Cướp tài sản. Đó là hành vi nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của bị hại mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Hung khí mà các bị cáo đã sử dụng là cây dao có lưỡi và thân hình chữ nhật, có cán cầm bằng gỗ dạng tròn dài 45cm được xác định là vũ khí nguy hiểm. Trước khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đã bàn bạc và **phân công vai trò cụ thể** cho nhau. Cho nên Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo theo qui định tại điểm a, d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Bản thân các bị cáo còn rất nhỏ tuổi không lo học hành, rèn luyện bản thân lại đua đòi học theo những thói hư tật xấu, để bản thân sa vào các tệ nạn xã hội. Chỉ vì không có tiền nhưng muốn thỏa mãn nhu cầu cá nhân mà đã cùng nhau chặn xe của bị hại, dùng dao đe dọa để chiếm đoạt tài sản. Thời điểm phạm tội cả 03 bị cáo đều chưa thành niên mà đã biết bàn kế hoạch phân công vai trò để thực hiện hành vi phạm tội cụ thể. Hành vi của các bị cáo rất táo bạo và liều lĩnh. Nếu không sớm phát hiện có thể sẽ xảy ra nhiều hậu quả đáng tiếc hơn. Nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc để các bị cáo có thời gian cải tạo bản thân tốt hơn và cũng nhằm răn đe phòng ngừa tội phạm chung. Có như vậy mới góp phần giáo dục ý thức tuân thủ pháp luật trong nhân dân. Cụ thể vai trò, tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của từng bị cáo thể hiện như sau:

[5] Đặng Văn K là người rủ rờ và phân công vai trò cụ thể cho các bị cáo khác. Bị cáo đã trực tiếp dùng dao khống chế và trói tay bị hại. Sau đó lại sử dụng xe vừa chiếm đoạt được chở hai bị cáo còn lại để trốn khỏi hiện trường. Thể hiện vai trò của bị cáo là chủ mưu cầm đầu. Cho thấy bản chất của bị cáo là

rất táo bạo, liều lĩnh xem thường pháp luật. Do đó hình phạt của bị cáo phải cao hơn bị cáo còn lại.

[6] Nguyễn Thành D tuy lớn tuổi hơn K, không can ngăn trái lại khi nghe K rủ cùng nhau cướp tài sản đã giúp sức rất tích cực. Bị cáo đã xông ra dùng chân đạp vào vùng đầu xe mô tô của bị hại nhưng xe không ngã, bị cáo tiếp tục dùng tay nắm phía sau cản xe làm xe ngã xuống đường. Khi bị hại bỏ chạy thì D đuổi theo ôm sau lưng kéo cả hai tay bị hại ra phía sau lưng để K cầm dao xông ra khống chế đề và trói tay bị hại lại. Bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi của mình.

[7] Phan Lê Gia B nhỏ tuổi nhất nhưng khi nghe rủ đi cướp tài sản táo bạo vậy vẫn không hề sợ, lại giữ vai trò giúp sức rất tích cực. Bị cáo đã trực tiếp đi lấy dao tại nhà Khang để làm vũ khí cho đồng bọn phạm tội. Khi D đạp ngã xe và K đang bận trói tay bị hại thì bị cáo đã dựng xe mô tô lên rồi đi đến khống chế bị hại cùng với K và D. Bị cáo cũng phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi của mình.

[8] Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng có cân nhắc thái độ khai báo thành khẩn của các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa; bản thân chưa có tiền án tiền sự và khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đều dưới 18 tuổi nên được hưởng mức án nhẹ hơn theo qui định tại Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự.

[9] Về tang vật: quá trình điều tra bị hại Lê Anh D đã nhận lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh đen-bạc, biển kiểm soát 65F1-212.37; số máy: HC12E5359405; Số khung 1219DY359215 (đã qua sử dụng) theo Biên bản về việc trả lại đồ vật , tài liệu ngày 08/9/2020 (BL 88). Bị hại không yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

Các tài sản khác thu giữ từ các bị cáo không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy. Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 42 ngày 08/9/2020, bao gồm:

- 01 (một) nón kết hiệu Adidas màu trắng (đã qua sử dụng);
- 01 (một) áo thun hiệu Create Jean màu đỏ, tay ngắn (đã qua sử dụng);
- 01 (một) áo sơ mi tay dài màu xanh, áo có hoa văn (đã qua sử dụng);
- 01 (một) quần sọt màu xanh rêu (đã qua sử dụng);
- 01 (một) quần Jean màu đen xám (đã qua sử dụng);
- 01 (một) sợi dây màu trắng, chất liệu vải thun, dài 1,12m (đã qua sử dụng);
- 01 (một) sợi dây nylon màu đỏ, dài 2,56m (đã qua sử dụng);
- 01 (một) con dao có chiều dài 45cm, lưỡi dao bằng kim loại, mũi bằng, có cán bằng gỗ dạng tròn (đã qua sử dụng);

[10] Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: **Đặng Văn K, Nguyễn Thành D và Phan Lê Gia B** phạm tội “**Cướp tài sản**”.

Áp dụng: điểm a, d khoản 2 Điều 168, điểm Điều 17, Điều 38, điểm e khoản 1 Điều 52, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự; điểm d khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt:

1/ **Đặng Văn K 6 (sáu) năm 9 (chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án (được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 25/8/2020 đến ngày 17/11/2020).

Áp dụng: điểm a, d khoản 2 Điều 168, điểm Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm e khoản 1 Điều 52, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự;

Xử phạt:

2/ **Nguyễn Thành D 6 (sáu) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 10/8/2020.

3/ **Phan Lê Gia B 4 (bốn) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 10/8/2020.

Áp dụng: Điều 41, 42 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Ghi nhận: Bị hại Lê Anh D đã nhận lại 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh đen-bạc, biển kiểm soát 65F1-212.37; số máy: HC12E5359405; Số khung 1219DY359215 (đã qua sử dụng) theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 08/9/2020 (BL 88).

Tịch thu tiêu hủy: (Lệnh nhập kho vật chứng số 42 ngày 08/9/2020)

- 01 (một) nón kết hiệu Adidas màu trắng (đã qua sử dụng);
- 01 (một) áo thun hiệu Create Jean màu đỏ, tay ngắn (đã qua sử dụng);
- 01 (một) áo sơ mi màu xanh tay dài, áo có hoa văn (đã qua sử dụng);
- 01 (một) quần sọt màu xanh rêu (đã qua sử dụng);
- 01 (một) quần Jean màu đen xám (đã qua sử dụng);
- 01 (một) sợi dây màu trắng, chất liệu vải thun, dài 1,12m (đã qua sử dụng);
- 01 (một) sợi dây nilon màu đỏ, dài 2,56m (đã qua sử dụng);
- 01 (một) con dao có chiều dài 45cm, lưỡi dao bằng kim loại, mũi bằng, có cán bằng gỗ dạng tròn (đã qua sử dụng);

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người giám hộ, người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đối với bị cáo Đặng Văn K, người giám hộ của bị cáo K và những người tham gia tố tụng khác vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú để xin xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND. TP/ Cần Thơ.
- VKSND.Q.Cái Răng.
- Trại giam, Công an Q. Cái Răng.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Các đương sự.
- Lưu HS – BA.

Thái Mỹ Nhung