

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH TRÌ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 133/2023/HS - ST
Ngày: 28/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Hồng Phương**

Các Hội thẩm nhân dân :
1. Ông Trần Văn Vinh
2. Ông Hoàng Văn Long

Thư ký phiên tòa: **Bà Vũ Thị Hằng** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Hương** - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 137/2023/HS-ST ngày 11/8/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2023/QĐXXST - HS ngày 16/8/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu Th, sinh năm 1999; HKTT và chỗ ở: Xóm Ân, xã Tân Triều, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 10/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hữu Hải và bà Trần Kim Tuyền; gia đình có hai chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 12/6/2020, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử và xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án (bản án số 105/2020/HSST). – Danh chỉ bản số 366 lập ngày 13/6/2023 tại Công an huyện Thanh Trì; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt;

Người bị hại: Dương Văn L; sinh năm 1996; địa chỉ: Xóm Thượng Vụ 1, Thành Công, Thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; hiện ở: Số 63 Thanh Liệt, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 30/3/2023, sau khi đá bóng xong tại sân bóng xã Tân Triều, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Nguyễn Hữu Th đi ra khu vực đường biên của sân để nghỉ thì phát hiện 01 ba lô màu nâu của anh Dương Văn L, không có người trông giữ, Thắng kéo mở khóa ba lô thấy bên trong có 01 chiếc máy tính nhãn hiệu Macbook Air Apple màu xám đựng trong túi bao da màu xám, nên nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. Thắng lấy chiếc máy tính giấu vào trong áo khoác đang mặc trên người rồi đi về nhà ở xóm Án, xã Tân Triều, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội. Đến khoảng 11 giờ 30 phút ngày 31/3/2023, Thắng điều khiển xe mô tô mang chiếc máy tính đến cửa hàng mua bán sửa chữa điện thoại số 221 Phùng Khoang, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội do anh Ngô Văn Thạo (sinh năm 1992; HKTT: Tổ 15 Thành Ngộ, Kiến An, thành phố Hải Phòng) làm chủ để bán. Do chiếc máy tính có gắn thiết bị định vị nên khi Thắng và anh Thạo đang trao đổi, thỏa thuận mua bán chiếc Laptop trên thì anh Dương Văn L cùng bạn là anh Nguyễn Hải Long, anh Nguyễn Tất Cường đến, yêu cầu đưa Thắng cùng chiếc máy tính về trụ sở Công an xã Tân Triều, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội giải quyết.

Công an xã Tân Triều lập biên bản tạm giữ cả Nguyễn Hữu Th: 01 chiếc máy tính nhãn hiệu Macbook Air M12020-Apple M1/8GB màu xám.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 65/KLĐG ngày 10/5/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Trì kết luận: 01 Laptop Macbook Air M12020-Apple M1/ bộ nhớ 8GB có trị giá: 16.500.000 đồng.

Quá trình điều tra Nguyễn Hữu Th khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ các có trong hồ sơ.

Đối với chiếc Laptop Macbook Air M12020-Apple M1/ bộ nhớ 8GB quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Dương Văn L nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì đã trả lại chiếc Laptop trên cho anh Lương. Anh Lương đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự.

Đối với anh Ngô Văn Thạo đang thỏa thuận giá mua laptop của Thắng, không biết chiếc Laptop do Thắng trộm cắp được nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Bản cáo trạng số 133/CT - VKSTT ngày 09/8/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo Nguyễn Hữu Th thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu, thừa nhận tội danh bị truy tố là đúng, bị cáo phạm tội do bột phát. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo cơ hội sửa chữa sai lầm của mình.

* Người bị hại anh Dương Văn L vắng mặt, có đơn trình bày: Anh vẫn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, đã được nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì khác và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 đến 16 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên không xem xét giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, phù hợp vật chứng thu được, Kết luận định giá tài sản, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 30/3/2023,

tại khu vực sân bóng xã Tân Triều, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Nguyễn Hữu Th đã có hành vi trộm cắp của anh Dương Văn L 01 Laptop Macbook Air M12020-Apple M1/ bộ nhớ 8GB có trị giá: 16.500.000 đồng.

Hành vi phạm tội của bị cáo đáng lên án, lợi dụng sơ hở của người có tài sản để xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Năm 2020, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử về tội cùng loại, không lấy đó làm bài học, lại tiếp tục phạm tội. Do đó, với bị cáo cần thiết phải áp dụng hình phạt tù nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

Khi quyết định hình phạt, cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, phạm tội do cơ hội, tài sản đã được thu hồi trả lại bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Dương Văn L đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hữu Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu Th 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Án xử công khai, sơ thẩm, có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân H. Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Công an huyện Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Cơ quan thi hành án hình sự H. Thanh Trì, Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự H. Thanh Trì, Hà Nội;
- Bị cáo, Hồ sơ; Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Phương