

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 167/2025/HS-PT

Ngày: 31 - 12 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Mỹ Dung

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thành

Ông Tôn Văn Thông

- Thư ký phiên tòa: Bà Tăng Thị Bích Trâm – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Đoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 194/2025/TLPT-HS ngày 31 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Huỳnh Văn L do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực P - Vĩnh Long đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2025/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực P - Vĩnh Long.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Họ và tên: Huỳnh Văn L, sinh ngày 01/01/1993; tại tỉnh Hậu Giang (nay là thành phố Cần Thơ).

Nơi cư trú: ấp B, xã T, huyện P, tỉnh Hậu Giang (nay là ấp B, xã T, thành phố Cần Thơ); nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn T và bà Đào Thị Ngọc M; anh ruột: 01 người sinh năm 1991; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, bị hại Thạch T1; người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị Kim A, chị Thạch Thị Hồng H, chị Thạch Thị Hồng N, anh Thạch Ú; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Công ty cổ phần G, Công

ty B không có kháng cáo, không bị kháng nghị hoặc không có liên quan đến kháng cáo, kháng nghị, tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 25/02/2025, bị cáo Huỳnh Văn L, nơi thường trú ấp Ba, xã T, huyện P, tỉnh Hậu Giang (nay là ấp B, xã T, thành phố Cần Thơ) là nhân viên của Công ty cổ phần G, một mình điều khiển xe ô tô tải biển số 29H -289.69 đi từ thị trấn C, huyện C, tỉnh Hậu Giang (nay là xã Đ, thành phố Cần Thơ) đến thị xã D, tỉnh Trà Vinh (nay là phường D, tỉnh Vĩnh Long) để giao hàng. Đến khoảng 05 giờ 05 phút cùng ngày, bị cáo L điều khiển xe đến đoạn đường thuộc ấp A, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh (nay là ấp A, xã P, tỉnh Vĩnh Long) với tốc độ khoảng 50km/h, bên lề phải theo hướng đi; lúc này bị cáo nghe có tiếng chuông trên điện thoại di động của mình nên mở ra xem, vừa điều khiển xe, vừa xem điện thoại nên bị cáo không tập trung quan sát phía trước rồi điều khiển xe ô tô tải lấn vào mép lề bên phải theo hướng đi, đụng trúng vào phần lưng và hông trái ông Thạch T1, sinh ngày 01/01/1966, cư trú ấp C, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh (nay là ấp C, xã P, tỉnh Vĩnh Long) đang đi bộ trên vạch kẻ đường màu trắng sát mép lề lộ bên phải, cùng chiều với hướng đi của bị cáo làm ông T1 té ngã vào lề lộ tử vong tại hiện trường.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Đội Cảnh sát giao thông, trật tự Công an huyện C và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh (nay là Công an tỉnh Vĩnh Long) tiến hành khám nghiệm hiện trường.

Theo biên bản khám nghiệm hiện trường, đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường hai chiều, có vạch kẻ đường đứt quãng, chia phần đường thành 02 phần đường xe chạy, mặt đường khô ráo, chiều rộng mặt đường 6,8 mét; không có hệ thống biển báo hiệu đường bộ, đường bằng phẳng, tầm nhìn không bị che khuất, có ánh sáng đèn đường bằng năng lượng mặt trời, đường rải nhựa, thời điểm xảy ra tai nạn có ít phương tiện lưu thông. Lấy mép đường chuẩn được xác định là mép đường bên phải theo hướng từ xã P về xã P, tỉnh Vĩnh Long theo chiều đi của xe ô tô tải, biển số 29H- 289.69 làm lề chuẩn, và điểm xác định là trụ điện trung thế số 90 ngoài phạm vi mặt đường bên trái theo hướng từ xã P về xã P, tỉnh Vĩnh Long. Các dấu vết ghi nhận tại hiện trường như sau:

Vị trí số 01: Vị trí nạn nhân Thạch T1 nằm tử vong với tư thế ngã ngửa ngoài phạm vi mặt đường bên phải theo hướng đi từ xã P đến xã P, huyện C, đầu nạn nhân hướng ra đường và cách mép đường 0,7 mét và cách điểm mốc (trụ điện trung thế số 90) là 23 mét.

Vị trí số 02: Vị trí mảnh vỡ của ốp bảo vệ đèn tín hiệu và đèn sương mù phía trước bên phải của xe ô tô tải biển số 29H- 289.69 rơi trên mép đường bên phải, tâm vùng mảnh vỡ cách đầu nạn nhân Thạch T1 (1) là 2,2 mét.

Vị trí số 03: Vị trí nón kết màu trắng của nạn nhân Thạch T1 rơi trên cây xanh ngoài phạm vi mặt đường cách mép đường bên phải 1,55 mét và cách tâm vùng mảnh vỡ (2) là 1,6 mét.

Vị trí số 04: Vị trí dép mũ cao su chân bên trái của nạn nhân Thạch T1 rơi ngoài phạm vi mặt đường và cách mép đường bên phải 3,4 mét và cách nón kết màu trắng (3) là 02 mét.

Vị trí số 05: Vị trí vùng mảnh vỡ của ốp bảo vệ đèn tín hiệu và đèn sương mù phía trước bên phải của xe ô tô tải biển số 29H- 289.69 rơi ngoài mép đường bên phải, tâm mảnh vỡ cách mép đường bên phải là 01 mét và cách dép mũ cao su chân bên trái (4) là 2,35 mét.

Vị trí số 06: Vị trí dép mũ cao su chân bên phải của nạn nhân Thạch T1 rơi ngoài phạm vi mặt đường và cách mép đường chuẩn bên phải là 2,05 mét, cách tâm vùng mảnh vỡ (5) là 2,8 mét.

Vị trí số 07: Vị trí cản trước ô tô tải biển số 29H-289.69 rơi trên mép đường chuẩn bên phải, điểm đầu cản trước nằm trên mép đường chuẩn và cách dép mũ cao su chân bên phải (6) là 10,9 mét, điểm cuối của cản trước nằm ngoài phạm vi của mép đường bên phải và cách mép đường bên phải là 0,9 mét.

Vị trí số 08: Vị trí phương tiện xe ô tô tải biển số 29H-289.69 đổ trên mặt đường bên lề phải hướng đi, đầu xe hướng về xã P, đuôi hướng về xã P, mặt ngoài bánh xe sau bên phải cách mép đường chuẩn bên phải là 0,95 mét và cách điểm đầu cản trước (7) là 24,2 mét, mặt ngoài bánh xe phía sau bên trái cách mép đường phải 2,75 mét, mặt ngoài bánh xe phía trước bên phải cách mép đường bên phải 0,75 mét, mặt ngoài bánh xe phía trước bên trái cách mép đường bên phải là 2,3 mét.

Kết quả khám nghiệm phương tiện sau khi xảy ra tai nạn, xe ô tô tải biển kiểm soát 29H-289.69 có các dấu vết sau:

+ Cản trước bị gãy rời khỏi xe.

+ Biến dạng từ trước về sau khung kính chắn gió phía trước bên phải kích thước 08cm x 04cm.

+ Gãy tấm che mặt hong cabin phía trước bên phải (phần trên của đèn chiếu sáng bên phải).

+ Vỡ ốp bảo vệ và vỡ đèn tín hiệu phía trước bên phải.

+ Vỡ ốp bảo vệ và vỡ đèn sương mù phía trước bên phải.

Tại Bản Kết luận giám định số 119/KLGĐTT-KTHS ngày 27/02/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Trà Vinh (nay là Công an tỉnh Vĩnh Long) kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Sây sát da, bầm tụ máu nhiều vị trí trên cơ thể.
- Khoang bụng chứa nhiều máu đông và không đông.
- Vỡ gan, lách thành nhiều đường.

2. Kết luận: Qua giám định tử thi Thạch T1, căn cứ vào tổn thương trên đại thể, nguyên nhân dẫn đến tử vong là do vỡ gan, lách gây mất máu cấp.

Tại Bản Kết luận giám định số 126/KL-KTHS ngày 05/3/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Trà Vinh (nay là Công an tỉnh Vĩnh Long) kết luận: Mẫu máu đựng trong 01 (một) ống nghiệm nhựa thu từ tử thi Thạch T1, sinh ngày 01/01/1966, cư trú ấp A, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh được niêm phong gửi giám định không tìm thấy thành phần E (cồn);

Tại phiếu đo nồng độ cồn lúc 06 giờ 37 phút ngày 25/02/2025 đối với bị cáo Huỳnh Văn L có nồng độ cồn là 0,00 mg/1 khí thở.

Tại phiếu kiểm tra chất ma túy trong cơ thể lúc 06 giờ 40 phút ngày 25/02/2025 đối với bị cáo Huỳnh Văn L kết quả âm tính.

Tại Kết luận số 08/BKL-HĐĐG ngày 05/5/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C, kết luận: tài sản thiệt hại đối với xe ô tô tải biển kiểm soát 29H - 289.69 là 2.669.110 đồng.

Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan điều tra đã tiến hành trích xuất dữ liệu hành trình xe chạy; trích xuất dữ liệu camara giám sát hành trình thời điểm xảy ra tai nạn.

Quá trình điều tra, xác định lỗi các bên như sau: Bị cáo Huỳnh Văn L có giấy phép lái xe hạng C theo quy định, được phép điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 29H-289.69, căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện, trích xuất dữ liệu camara giám sát hành trình xác định nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông là do bị cáo Huỳnh Văn L trong lúc đang điều khiển xe ô tô

tải biển kiểm soát 29H-289.69 sử dụng điện thoại di động, không chú ý quan sát phía trước dẫn đến xe lấn vào mép lề đường bên phải theo hướng đi đụng trúng vào lưng và hông bên trái ông Thạch T1 dẫn đến ông Thạch T1 bị té ngã xuống lộ và tử vong tại hiện trường, đã vi phạm vào khoản 4 Điều 3, khoản 6 Điều 9 Luật Trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024, điểm h khoản 5 và điểm a khoản 10 Điều 6 Nghị định số 168/2024/NĐ-CP ngày 26/12/2024 của Chính phủ. Do đó, bị cáo Huỳnh Văn L có lỗi trong vụ tai nạn giao thông nêu trên.

Tại điểm h khoản 5 Điều 6 Nghị định số 168/2024/NĐ-CP ngày 26/12/2024 của Chính phủ quy định: “h. Dùng tay cầm và sử dụng điện thoại thiết bị điện tử khác khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đang di chuyển trên đường bộ”;

Tại điểm a khoản 10 Điều 6 Nghị định số 168/2024/NĐ-CP ngày 26/12/2024 của Chính phủ quy định: “a. Điều khiển xe không quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn theo quy định mà gây tai nạn giao thông”;

Tại khoản 6 Điều 9 Luật Trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024 quy định: “Dùng tay cầm và sử dụng điện thoại hoặc thiết bị điện tử khác khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đang di chuyển trên đường bộ”.

Đối với ông Thạch T1: tại biên bản khám nghiệm hiện trường và tại các bản khai bị cáo đều thừa nhận ông Thạch T1 đang đi bộ trên vạch kẻ đường bên phân đường bên phải, đứng theo quy định nên ông Thạch T1 không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông trên.

Do bị cáo Huỳnh Văn L có giấy phép lái xe hạng C theo quy định, đối với Công ty Cổ phần G đã cung cấp Giấy chứng nhận kiểm định có hiệu lực đến hết ngày 08/10/2025 và Giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự có hiệu lực từ ngày 20/10/2024 đến ngày 20/10/2025 nên việc Công ty giao xe cho bị cáo điều khiển là đúng theo quy định của pháp luật, nên không có lỗi trong vụ tai nạn trên.

Trong quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Trà Vinh (nay là Công an tỉnh Vĩnh Long) đã ban hành Quyết định số 1802/QĐ-VPCQCSĐT ngày 30/5/2025 về xử lý vật chứng: trả lại tài sản cho Công ty Cổ phần G gồm 01 xe ô tô tải biển số 29H-289.69, nhãn hiệu Isuzu, số loại QKR77HE4, dung tích xi lanh 2.999 cm³, tải trọng 1.995 kg, màu sơn xanh, năm sản xuất 2019, số máy 4B6347, số khung R77HKV105202; 01 giấy chứng nhận đăng ký số 676924; 01 giấy chứng nhận kiểm định số EB 0989425.

Vật chứng thu giữ:

- 01 Giấy phép lái xe hạng C tên Huỳnh Văn L.

Về trách nhiệm dân sự: người đại diện hợp pháp của ông Thạch T1 yêu cầu bị cáo Huỳnh Văn L bồi thường các khoản chi phí với số tiền 170.000.000 đồng; bị cáo đã bồi thường xong; đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với xe ô tô tải biển số 29H-289.69 khi bị cáo điều khiển tham gia giao thông gây tai nạn thì Công ty Cổ phần G có mua bảo hiểm tại Công ty B, sau khi sự việc xảy ra Công ty B đã làm thủ tục chi trả bảo hiểm với số tiền 150.000.000 đồng cho Công ty Cổ phần G. Đại diện Công ty Cổ phần G xác nhận số tiền 150.000.000 đồng Công ty B đã chi trả cho Công ty Cổ phần G nhận xong, Công ty sẽ làm thủ tục chi trả lại cho bị cáo Huỳnh Văn L sau. Công ty Cổ phần G và bị cáo sẽ giải quyết số tiền 150.000.000 đồng sau khi giải quyết xong vụ án, bị cáo thống nhất không yêu cầu giải quyết số tiền 150.000.000 đồng chung vụ án này.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2025/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực P - Vĩnh Long đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 và Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn L 40.000.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo quy định của pháp luật.

Ngày 07 tháng 10 năm 2025, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12-Vĩnh Long ban hành Quyết định kháng nghị số 01/QĐ-VKSKV12-HS với nội dung: kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2025/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực P - Vĩnh Long về mức hình phạt tiền đối với bị cáo Huỳnh Văn L. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xét xử lại vụ án theo hướng áp dụng hình phạt tù từ 12 tháng đến 18 tháng tù đối với bị cáo L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã xét xử và xin được giảm nhẹ hình phạt; Kiểm sát viên trình bày vẫn giữ nguyên Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực P-Vĩnh Long.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm: sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Đề nghị căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12-Vĩnh Long; sửa Bản sơ thẩm số 15/2025/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực P-Vĩnh Long.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn L 12 tháng đến 15 tháng tù, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Lời nói sau cùng của bị cáo Huỳnh Văn L: tại thời điểm xảy ra tai nạn bị cáo tích cực phối hợp với cơ quan điều tra, sau khi xảy ra tai nạn bị cáo tích cực bồi thường và thường xuyên thăm viếng gia đình bị hại; bị cáo có ông ngoại là người có công với cách mạng, có nhân thân tốt, là bộ đội xuất ngũ được tặng giấy khen có thành tích xuất xuất 06 tháng đầu năm 2017 của Trung đoàn trưởng Trung đoàn B1 20 khi tham gia nghĩa vụ quân sự; bị cáo cảm thấy rất hối hận, ăn năn hối cải, mong được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực P - Vĩnh Long được ban hành trong thời hạn luật định, phù hợp quy định Điều 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được chấp nhận xem xét theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Văn L: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Văn L thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo L tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản xác định lỗi, kết luận giám định tử thi; cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Bị cáo Huỳnh Văn L là nhân viên của Công ty Cổ phần G và có giấy phép lái xe hạng C theo quy định; khoảng 03 giờ 30 phút ngày 25/02/2025, bị cáo L điều khiển xe ô tô tải biển số 29H - 289.69 đi từ thị trấn C, huyện C, tỉnh Hậu Giang

(nay là xã Đ, thành phố Cần Thơ) đến thị xã D, tỉnh Trà Vinh (nay là phường D, tỉnh Vĩnh Long) để giao hàng. Đến khoảng 05 giờ 05 phút cùng ngày, bị cáo L điều khiển xe đến đoạn đường thuộc ấp A, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh (nay là ấp A, xã P, tỉnh Vĩnh Long) với tốc độ khoảng 50km/h, do nghe tiếng chuông điện thoại reo nên bị cáo vừa điều khiển xe, vừa xem điện thoại; không tập trung quan sát phía trước rồi điều khiển xe ô tô tải lấn vào mép lề bên phải theo hướng đi, đụng trúng vào phần lưng và hông trái bị hại Thạch T1 đang đi bộ trên vạch kẻ đường màu trắng sát mép lề lộ bên phải, cùng chiều với hướng đi của bị cáo L, hậu quả bị hại T1 té ngã vào lề lộ tử vong tại hiện trường. Nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông là do bị cáo L trong lúc đang điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 29H-289.69 sử dụng điện thoại di động, không chú ý quan sát phía trước dẫn đến xe lấn vào mép lề đường bên phải theo hướng đi đụng trúng vào lưng và hông bên trái bị hại Thạch T1 dẫn đến bị hại Thạch T1 bị té ngã xuống lộ và tử vong tại hiện trường, đã vi phạm vào khoản 4 Điều 3, khoản 6 Điều 9 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024, điểm h khoản 5 và điểm a khoản 10 Điều 6 Nghị định số 168/2024/NĐ-CP ngày 26/12/2024 của Chính phủ. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực P – Vĩnh Long đề nghị chuyển hình phạt tiền thành hình phạt tù đối với bị cáo L, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quy định của pháp luật về tham gia giao thông đường bộ. Bị cáo đã được đào tạo và được cấp giấy phép lái xe hạng C theo đúng quy định, nhận thức rõ điều khiển xe ô tô tải tham gia giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ, phải tuân thủ tuyệt đối các quy định của pháp luật về bảo đảm trật tự, an toàn giao thông đường bộ nhưng bị cáo vừa điều khiển xe ô tô tải vừa sử dụng điện thoại di động, không chú ý quan sát dẫn đến xe ô tô tải do bị cáo điều khiển lấn vào lề bên phải theo hướng đi, đụng trúng vào phần lưng và hông trái bị hại Thạch T1 đang đi bộ trên vạch kẻ đường màu trắng sát mép lề lộ bên phải, cùng chiều với hướng đi của bị cáo, hậu quả làm bị hại Thạch T1 tử vong, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo, bị hại không có lỗi nên cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá tính chất, mức độ, hành

vi phạm tội của bị cáo và đã áp dụng đầy đủ cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 170.000.000 đồng; đại diện hợp pháp của bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; bị cáo được tặng giấy khen “Đã có thành tích xuất sắc trong thực hiện phong trào thi đua Quyết thắng 06 tháng đầu năm 2017” của Trung đoàn trưởng Trung đoàn BB 20 khi tham gia nghĩa vụ quân sự; có ông ngoại tên Đào Văn H1 là liệt sĩ; bản thân bị cáo không có tiền án, tiền sự được quy định tại điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét và quyết định hình phạt đối với bị cáo. Mặc dù, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng trong vụ án này lỗi vi phạm hoàn toàn của bị cáo L, hậu quả bị cáo gây ra là thiệt hại về tính mạng của bị hại nhưng Tòa án cấp sơ thẩm chỉ tuyên phạt tiền bị cáo 40.000.000 đồng là chưa tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội về hành vi phạm tội của bị cáo và thiệt hại tính mạng của bị hại; mức khung hình phạt truy tố bị cáo đối với tội danh trên có mức án tù từ 01 năm tù đến 05 năm tù nên hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên chưa đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và cũng chưa đúng theo tinh thần chỉ đạo của Thủ tướng chính phủ tại Chỉ thị số 10/CT-TTg ngày 19/4/2023 về tăng cường công tác bảo đảm trật tự, an toàn giao thông đường bộ trong tình hình mới. Từ nhận định trên có cơ sở chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực P-Vĩnh Long.

[5] Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự do bị cáo được tặng giấy khen “Đã có thành tích xuất sắc trong thực hiện phong trào thi đua Quyết thắng 06 tháng đầu năm 2017” của Trung đoàn trưởng Trung đoàn BB 20 là chưa chính xác, vì về hình thức khen thưởng thì giấy khen của Trung đoàn BB 20 không thuộc trường hợp được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với quy định pháp luật và nhận định trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: do sửa án sơ thẩm nên bị cáo Huỳnh Văn L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[8] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12-Vĩnh Long; sửa Bản án sơ thẩm số 15/2025/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực P-Vĩnh Long.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, năm 2025.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn L 01 (Một) năm tù, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Văn L không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKTI -TANDTC: 02;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long: 02;
- TAND khu vực P-Vĩnh Long: 02;
- VKSND khu vực P-Vĩnh Long: 01;
- Phòng THADS khu vực P-Vĩnh Long: 01;
- Bị cáo: 01;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Vĩnh Long: 01;
- Công an xã T: 01;
- Lưu Văn phòng: 01;
- Phòng GD,KTTT&THA tỉnh Vĩnh Long: 01;
- Lưu hồ sơ vụ án: 02.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký tên và đóng dấu)**

Võ Thị Mỹ Dung

