

Bản án số: 20/2024/HS-ST
Ngày: 11-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GÒ CÔNG, TỈNH TIỀN GIANG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Liễu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đàm Kiến Dân

2. Ông Võ Văn Dũng

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Huỳnh Thanh Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Ông Lê Văn Tân - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 05 và 11 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 03 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số: 06/2024/QĐST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 08/2024/QĐST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2024, đối với bị cáo:

Trần Hồng Ph, sinh ngày 04/3/1987 tại thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang; CCCD: Số 082087019321 do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 10/5/2021. Nơi cư trú: Khu phố 8, Phường 1, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn T và bà Võ Thị H; Vợ: Lê Thị Ngọc C, sinh năm 1988 (đã ly hôn); Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Bà **Phạm Thị Bạch Y**, sinh năm: 1969 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố 8, Phường 1, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang;

2/ Ông **Lê Văn C**, sinh năm 1979 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp 3, xã Bình Xuân, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang;

3/ Ông **Lê Bá T**, sinh năm 1967 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố Long Hưng, Phường Long Chánh, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang;

4/ Anh **Trần Văn B**, sinh năm 1993 (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp Bình Nhứt, xã Thành Công, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang;

5/ Ông **Lê Thanh Ph** (tên gọi khác: Thanh), sinh năm 1970 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 89 Khu phố 5, Phường 2, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang;

6/ Anh **Nguyễn Văn T** (tên gọi khác: Tưng), sinh năm 1981 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố 2, Phường 2, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang;

7/ Ông **Nguyễn Duy H** (tên gọi khác: Tèo, sinh năm 1976 (Có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố 6, Phường 2, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang;

8/ Ông **Ngô Thanh T** (tên gọi khác: Dũ), sinh năm 1975 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố 5, Phường 1, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang;

9/ Anh **Nguyễn Văn Tr**, sinh năm 1984 (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp Bình Cách, xã Yên Luông, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang;

10/ Anh **Phạm Thanh L**, sinh năm 1980 (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp Thành Nhì, xã Bình Xuân, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

11/ Bà **Phạm Thị Xuân M**, sinh năm 1969 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố 3, phường 4, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 30 phút ngày 27 tháng 4 năm 2022, Phòng Cảnh sát Hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang phối hợp cùng Công an thành phố Gò Công và Công an Phường 4, thị xã Gò Công (Nay là phường 1, thành phố Gò Công) tiến hành

kiểm tra tại căn chòi trên phần đất phía sau nhà do bà Phạm Thị Bạch Y làm chủ hộ. Lực lượng Công an phát hiện, lập biên bản quả tang đối với Phạm Trọng Tín (tên gọi khác: Chín Què, em ruột của bà Y) và Trần Hồng Ph tổ chức cho 09 người tụ tập đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá cược các trận đá gà trực tuY trên mạng internet, gồm: Lê Văn C, Lê Bá T, Trần Văn B, Lê Thanh Ph, Nguyễn Văn T, Nguyễn Duy H, Ngô Thanh T, Nguyễn Văn Tr, Phạm Thanh L.

Vật chứng, đồ vật liên quan thu giữ khi bắt quả tang:

- 01 (một) máy tính xách tay (laptop) nhãn hiệu “Toshiba”, model: Satelilite L955-S5142.
- 01 (một) màn hình ti vi hiệu “Samsung” 43 inches.
- 01 (một) modem wifi “FPT”.
- 01 (một) quyển vở học sinh có chữ ký xác nhận của Trần Hồng Ph.
- Tiền Việt Nam: 26.100.000 (hai mươi sáu triệu một trăm nghìn) đồng chứa trong 01 (một) túi da màu nâu.
- 01 (một) cái bàn gỗ (có 04 chân) kích thước (0,66 x 1,14 x 0,55) mét.
- 01 (một) cái ghế có khung sườn bằng kim loại màu nâu.
- 01 (một) sợi dây cáp dẹp màu đen, có 02 đầu HDMI dài 4,5 mét, bản rộng 1,2 cm.
- 01 (một) sợi dây cáp màu đen có 01 đầu VGA dài 53 cm.
- 01 (một) sợi dây cáp dẹp màu đen có một đầu nối với phích cắm điện, đầu còn lại nối với 02 ổ cắm điện (mắc nối tiếp).
- 01 (một) sợi dây cáp internet dài 07 m.
- 06 (sáu) xe mô tô hai bánh các loại.
- 12 (mười hai) điện thoại di động các loại.
- Thu giữ tiền Việt Nam trong người các đối tượng liên quan: 112.060.000 (một trăm mười hai triệu sáu mươi nghìn) đồng.

Quá trình điều tra xác định, vào khoảng tháng 02/2022, Tín quen biết với người tên thường gọi là Dũng (khoảng 40 tuổi, không rõ họ tên đầy đủ và địa chỉ cư trú) tại Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. Tín biết Dũng là người đang tham gia đường dây đánh bạc bằng hình thức đá gà trực tuY trên mạng internet. Với mục đích thu lợi bất chính từ đánh bạc trực tuY, Tín liên hệ với Dũng để lấy tài khoản, mật khẩu đăng nhập vào trang web cá cược trực tuY, thì Dũng đồng ý. Tín lấy được tài khoản “ph26hd002” với mật khẩu là “Ttt7777” đăng nhập vào trang web đánh bạc trực tuY có địa chỉ: “svv388.com”.

Theo Công văn số 991/STTTT-CNTT&BCVT ngày 28/6/2022 của Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Tiền Giang, tên miền “svv388.com” có địa chỉ IP là: 107.154.76.179, 107.154.77.179; máy chủ cung cấp website được đặt tại Mỹ, được đăng ký tại Công ty “Incapsula”; tên miền của trang website này

không thuộc danh sách các tên miền do Trung tâm Internet Việt Nam (VNNIC) quản lý.

Theo Kết luận giám định số 686/KL-KTHS ngày 18/7/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang đối với dữ liệu trong Laptop thu giữ khi bắt quả tang như sau:

Tìm thấy dữ liệu lịch sử truy cập trang web “sv388.com” và các trang web liên quan trong máy tính xách tay hiệu “Toshiba” gửi giám định trong thời gian từ ngày 01/3/2022 đến ngày 27/4/2022, có:

- 2.095 lịch sử truy cập trang web của trình duyệt “Cốc Cốc;
- 14 lịch sử truy cập trang web của trình duyệt “Google Chrome”.

Địa điểm tổ chức sới bạc Tín lựa chọn là phần đất của bà Phạm Thị Bạch Y (là chị ruột của Tín). Do trước đây bà Y có nhờ Tín trông coi giúp nhà, đất của bà Y, Tín dựng ở phía sau nhà 01 căn chòi để nghỉ ngơi, sau đó Tín sử dụng căn chòi này để làm nơi tổ chức sới bạc.

Từ đầu tháng 3/2022, Tín đăng ký sử dụng internet với nhà mạng và mua các thiết bị phục vụ cho việc tổ chức sới bạc cá cược trực tuY qua mạng internet như: Laptop, thiết bị sạc pin laptop, ti vi, module phát wifi, cáp kết nối laptop với ti vi, bàn, ghế, dây điện.

Ngoài ra, Tín thuê bị cáo Trần Hồng Ph làm nhiệm vụ nhập dữ liệu cá cược từ người chơi bạc; theo thỏa thuận, Tín trả cho Ph số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng/ ngày có tổ chức cá cược. Mặc dù biết rõ Tín tổ chức việc đánh bạc trực tuY trên mạng internet nhưng bị cáo Ph vẫn đồng ý giúp sức cho Tín. Tín cung cấp cho bị cáo Ph tên tài khoản, mật khẩu đăng nhập vào trang web cá cược, giao laptop cho bị cáo Ph thao tác để đặt tiền cho các con bạc khi tham gia cá cược. Vào mỗi ngày có tổ chức cá cược, Tín còn giao cho bị cáo Ph 01 túi đeo màu nâu của Tín, bên trong có tiền Tín để sẵn để khi mỗi trận gà kết thúc, bị cáo Ph sử dụng tiền Tín đưa chi cho con bạc thắng cược hoặc thu tiền của con bạc thua cược.

Hình thức đánh bạc trực tuY là đá gà, với phương thức như sau: Trước khi bắt đầu mỗi trận gà thì Tín hoặc bị cáo Ph sẽ mở các thiết bị điện tử, đăng nhập vào trang web cá cược. Khi đăng nhập thành công, trang web cá cược sẽ H thị lên màn hình ti vi tỷ lệ cá cược và hai bên có gà gồm: “Meron” - gà bên đỏ và “Wala” - gà bên xanh. Người chơi sẽ chọn 01 bên gà cùng số tiền muốn đặt cược, sau đó bị cáo Ph nhập thông tin cá cược vào hệ thống, sau đó chọn “Đặt cược”. Khi trận đá gà trực tuY kết thúc, hệ thống sẽ H thị kết quả thắng (“Win”) hoặc thua (“Loss”). Khi có con bạc đến đặt cược mà kết quả thắng, bị cáo Ph sẽ đưa tiền cho con bạc tương ứng với số tiền cược; khi con bạc thua cược, Ph sẽ lấy tiền từ con bạc tương ứng với số tiền đặt cược.

Theo thỏa thuận giữa Tín và đối tượng tên Dũng, tiền cược để chơi đá gà trên mạng internet được gọi là điểm, 01 điểm được quy đổi tương đương với số tiền 30.000 (ba mươi nghìn) đồng khi tính tiền cược; người chơi phải đặt cược ít nhất là 05 điểm/lần cược, tương đương số tiền 150.000 (một trăm năm mươi

ngàn) đồng. Hết 01 tuần thì cả hai sẽ tổng kết tiền đánh bạc, nếu nhà cái thắng thì Dũng sẽ kêu người đến gặp Tín lấy tiền, nếu nhà cái thua thì Dũng sẽ cho người mang tiền đến trả cho Tín. Tín thu lợi từ phần tiền chênh lệch phần trăm trong tỷ lệ cá cược ở mỗi trận gà trực tuY, ngoài ra Tín còn nhận được tiền chiết khấu (tiền cò) do Dũng trả với tỷ lệ là cứ người chơi đặt cược 05 điểm - tương đương 150.000 (một trăm năm mươi ngàn) đồng thì Tín được 1.000 (một ngàn) đồng.

Vào khoảng 11 giờ ngày 27/4/2022, khi Ph đến căn chòi thì Tín lấy số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng - là tiền thu lợi và tiền thắng cược thu từ người chơi của những ngày trước đó, bỏ vào túi đeo màu nâu rồi đưa cho Ph để bắt đầu tổ chức cho con bạc đến đặt cược. Kết quả điều tra xác định được những người tham gia đặt cược trực tuY qua mạng internet cụ thể như sau:

- Lê Văn C:

Trong ngày 27/4/2022, C sử dụng số tiền 500.000 (năm trăm ngàn) đồng để tham gia đánh bạc. C đặt cược ở 03 trận gà trực tuY, mỗi trận đặt 05 điểm tương ứng số tiền đánh bạc 150.000 (một trăm năm mươi ngàn) đồng/trận; kết quả C thắng 02 trận, thua 01 trận.

Như vậy, số tiền đánh bạc cao nhất ở mỗi trận gà trực tuY mà C đặt cược thắng là 300.000 (ba trăm ngàn) đồng; tiền sử dụng vào việc đánh bạc của C là 500.000 (năm trăm ngàn) đồng; thu lợi bất chính 150.000 (một trăm năm mươi ngàn) đồng.

Ngày 20/4/2023, Công an thành phố Gò Công ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Văn C với số tiền 1.500.000 đồng, tịch thu nộp ngân sách nhà nước 650.000 đồng (theo Quyết định số 21/QĐ-XPHC).

- Lê Bá T:

Trong ngày 27/4/2022, T sử dụng số tiền 2.100.000 (hai triệu một trăm ngàn) đồng để tham gia đánh bạc. T đặt cược ở 03 trận gà trực tuY, T đặt cược không liên tục mà sau khi đặt cược xong 01 trận thì đứng ngoài quan sát, khi thấy trận gà mà có hình ảnh con gà T cảm thấy thích thì T mới đặt tiếp (T không xác định được nghỉ bao nhiêu trận rồi mới tham gia đặt cược lại, do các trận gà diễn ra liên tục). T đặt cược mỗi trận 50 điểm tương ứng số tiền đánh bạc 1.500.000 (một triệu năm trăm ngàn) đồng/trận; kết quả trận thứ nhất T thua cược, trận thứ hai và thứ ba mỗi trận T thắng được 1.200.000 (một triệu hai trăm ngàn) đồng.

Như vậy, số tiền đánh bạc cao nhất ở mỗi trận gà trực tuY mà T đặt cược thắng là 2.700.000 (hai triệu bảy trăm ngàn) đồng; tiền sử dụng vào việc đánh bạc của T là 2.100.000 (hai triệu một trăm ngàn) đồng; thu lợi bất chính 900.000 (chín trăm ngàn) đồng.

Ngày 20/4/2023, Công an thành phố Gò Công ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Bá T với số tiền 1.500.000 đồng, tịch thu nộp ngân sách nhà nước 3.000.000 đồng (theo Quyết định số 22/QĐ-XPHC).

- Trần Văn B:

Trong ngày 27/4/2022, B sử dụng số tiền 1.300.000 (một triệu ba trăm nghìn) đồng để tham gia đánh bạc. B đặt cược 10 trận gà trực tuY, mỗi trận đặt 05 điểm tương ứng số tiền đánh bạc 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng/trận. B không nhớ rõ đã thắng, thua bao nhiêu trận nhưng xác định được số tiền dùng đánh bạc đến khi bị phát hiện còn lại 1.065.000 (một triệu sáu mươi lăm nghìn) đồng.

Như vậy, số tiền đánh bạc cao nhất ở mỗi trận gà trực tuY mà B đặt cược thắng là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng; tiền sử dụng vào việc đánh bạc của B là 1.300.000 (một triệu ba trăm nghìn) đồng; không thu lợi bất chính.

Ngày 20/4/2023, Công an thành phố Gò Công ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Văn B với số tiền 1.500.000 đồng, tịch thu nộp ngân sách nhà nước 1.065.000 đồng (theo Quyết định số 23/QĐ-XPHC).

- Lê Thanh Ph:

Trong ngày 27/4/2022, Ph sử dụng số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng để tham gia đánh bạc. Ph đặt cược ở 02 trận gà trực tuY, mỗi trận đặt 05 điểm tương ứng số tiền đánh bạc 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng/trận; kết quả Ph thua cả 02 trận.

Như vậy, số tiền đánh bạc ở mỗi trận gà trực tuY mà Ph đặt cược là 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng; không thu lợi bất chính.

Ngày 20/4/2023, Công an thành phố Gò Công ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Văn B với số tiền 1.500.000 đồng (theo Quyết định số 24/QĐ-XPHC).

- Nguyễn Duy H:

Trong ngày 27/4/2022, H sử dụng số tiền 1.900.000 (một triệu chín trăm nghìn) đồng để tham gia đánh bạc. H đặt cược ở 03 trận gà trực tuY. Trận thứ nhất, H đặt cược 10 điểm tương ứng số tiền đánh bạc 300.000 (ba trăm nghìn) đồng/trận, kết quả H thắng; trận thứ hai và trận thứ ba, H đặt cược 20 điểm tương ứng số tiền đánh bạc 600.000 (ba trăm nghìn) đồng/trận, kết quả cả hai trận H đều thua.

Như vậy, trận gà trực tuY có số tiền đánh bạc cao nhất mà H đặt cược thắng là 600.000 (ba trăm nghìn) đồng; tiền sử dụng vào việc đánh bạc của H là 1.900.000 (một triệu chín trăm nghìn) đồng; không thu lợi bất chính.

Ngày 20/4/2023, Công an thành phố Gò Công ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Duy H với số tiền 1.500.000 đồng, tịch thu nộp ngân sách nhà nước 1.000.000 đồng (theo Quyết định số 25/QĐ-XPHC).

- Nguyễn Văn T:

Trong ngày 27/4/2022, T sử dụng số tiền 3.630.000 (ba triệu sáu trăm ba mươi nghìn) đồng để tham gia đánh bạc. T đặt cược ở 01 trận gà trực tuY, đặt 10 điểm tương ứng số tiền đánh bạc 500.000 (năm trăm nghìn) đồng, kết quả thua;

không thu lợi bất chính; tiền đánh bạc còn lại: 3.130.000 (ba triệu một trăm ba mươi nghìn) đồng.

Ngày 20/4/2023, Công an thành phố Gò Công ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn T với số tiền 1.500.000 đồng, tịch thu nộp ngân sách nhà nước 3.130.000 (ba triệu một trăm ba mươi nghìn) đồng (theo Quyết định số 26/QĐ-XPHC).

- Nguyễn Văn Tr:

Trong ngày 27/4/2022, Tr sử dụng số tiền 610.000 (sáu trăm mười nghìn) đồng để tham gia đánh bạc. Tr đặt cược ở 03 trận gà trực tuY, mỗi trận đặt cược 05 điểm tương ứng số tiền đánh bạc 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng/trận. Kết quả, Tr thua trận thứ nhất và trận thứ hai, trận thứ ba thắng được 135.000 (một trăm ba mươi lăm nghìn) đồng. Tiền đánh bạc còn lại: 445.000 (bốn trăm bốn mươi lăm nghìn) đồng.

Như vậy, trận gà trực tuY có số tiền đánh bạc cao nhất mà Tr đặt cược thắng là 285.000 (hai trăm tám mươi lăm nghìn) đồng; tiền sử dụng vào việc đánh bạc của H là 610.000 (sáu trăm mười nghìn) đồng; không thu lợi bất chính.

Ngày 20/4/2023, Công an thành phố Gò Công ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Tr với số tiền 1.500.000 đồng, tịch thu nộp ngân sách nhà nước 445.000 đồng (theo Quyết định số 27/QĐ-XPHC).

- Phạm Thanh L:

Trong ngày 27/4/2022, L sử dụng số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng để tham gia đánh bạc. L đặt cược ở 02 trận gà trực tuY, mỗi trận đặt 05 điểm tương ứng số tiền đánh bạc 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng/trận; kết quả L thua cả 02 trận.

Như vậy, số tiền đánh bạc ở mỗi trận gà trực tuY mà L đặt cược là 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng; không thu lợi bất chính.

Ngày 20/4/2023, Công an thành phố Gò Công ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Thanh L với số tiền 1.500.000 đồng (theo Quyết định số 28/QĐ-XPHC).

- Ngô Thanh T:

Vào ngày 27/4/2022, T đến điểm đá gà qua mạng internet của Tín nhưng chưa tham gia đặt cược trận gà nào thì lực lượng Công an đến phát hiện.

Theo lời khai của T, vào ngày 26/4/2022, T đến điểm đánh bạc trên và tham gia đặt cược ở 03 trận gà với số tiền đánh bạc là 150.000 (một trăm năm mươi nghìn đồng)/trận; kết quả thắng 01 trận, thua 02 trận.

Ngày 20/4/2023, Công an thành phố Gò Công ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ngô Thanh T với số tiền 1.500.000 đồng (theo Quyết định số 29/QĐ-XPHC).

Trong giai đoạn truy tố, Phạm Trọng Tín chết tại nhà riêng vào ngày 20/02/2024. Nên căn cứ quy định tại Điều 248 Bộ luật Tố tụng hình sự, Viện

kiểm sát nhân dân thành phố Gò Công ra quyết định đình chỉ vụ án đối với bị can Phạm Trọng Tín, theo Quyết định đình chỉ vụ án đối với bị can số 01/QĐ-VKS-HS ngày 21/02/2024.

Tại Cáo trạng số 09/CT-VKSTXGC ngày 22/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công (nay là thành phố Gò Công) đã truy tố bị cáo: Trần Hồng Ph về tội: “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

*** Tại phiên tòa:**

- Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng, đính chính:

- Đối với Nguyễn Văn T:

Trong ngày 27/4/2022, T sử dụng số tiền 3.630.000 (ba triệu sáu trăm ba mươi nghìn) đồng để tham gia đánh bạc. T đặt cược ở 01 trận gà trực tuý, số tiền đánh bạc 500.000 (năm trăm nghìn) đồng, kết quả thua; không thu lợi bất chính; tiền đánh bạc còn lại: 3.130.000 (ba triệu một trăm ba mươi nghìn) đồng.

Và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Tuyên bố Bị cáo Trần Hồng Ph phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

* Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Hồng Ph từ 05 (Năm) năm đến 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

* **Về vật chứng vụ án**, đề nghị: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- *Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước:*

+ 01 (một) máy tính xách tay (laptop) nhãn hiệu Toshiba, model: Satelilite L955-S5142.

+ 01 (một) màn hình ti vi, nhãn hiệu Samsung 43 inches.

+ 01 (một) modem wifi “FPT”.

+ Tiền Việt Nam: 26.100.000 (hai mươi sáu triệu một trăm nghìn) đồng.

+ 01 (một) túi da màu nâu.

+ 01 (một) bàn gỗ loại bàn 04 chân, kích thước 0,66 x 1,14 x 0 x 0,55m.

+ 01 (một) ghế có khung sườn bằng kim loại màu nâu.

+ 01 (một) sợi dây cáp dẹp màu đen, có hai đầu HDMI dài 4,5 m, bản rộng 1,2 cm.

+ 01 (một) sợi dây cáp màu đen có 01 đầu VGA dài 53 cm.

+ 01 (một) sợi dây cáp đẹp màu đen có một đầu nối với phích cắm điện, đầu còn lại nối với 02 ổ cắm điện, 02 ổ cắm điện mắc nối tiếp.

+ 01 (một) sợi dây cáp internet dài 07 m.

+ 01 (một) dây sạc pin laptop

+ 01 (một) điện thoại di động kiểu “Samsung A20S” màu xanh, số IMEI: 35324811927118 (đã qua sử dụng) của Phạm Trọng Tín, đây là phương tiện Tín sử dụng liên quan đến hành vi tổ chức đánh bạc.

+ Tiền Việt Nam: 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng, đây là số tiền thu lợi bất chính còn lại của Ph sau khi đã tiêu xài cá nhân.

- *Trả lại cho bị cáo Trần Hồng Ph:*

+ 01 (một) điện thoại di động kiểu Iphone 11 màu xanh ngọc, số IMEI: 354039664322302 (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) xe mô tô hai bánh biển số 63B6-471.11, hiệu “Yamaha”, loại “Exciter” màu xanh do Trần Hồng Ph đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe.

Nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm B thi hành án.

Các đồ vật liên quan đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Gò Công trao trả xong, việc trao trả có căn cứ nên đề nghị ghi nhận.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*** Lời nói sau cùng của các bị cáo:**

- Bị cáo đã biết lỗi, ăn năn, hối cải về hành vi của mình. Mong Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Gò Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gò Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận:

Từ khoảng tháng 02/2022, tại căn chòi tại Khu phố 3, Phường 4, thị xã Gò Công (Nay là Khu phố 8, Phường 1, thành phố Gò Công), tỉnh Tiền Giang,

Phạm Trọng Tín lắp đặt các trang thiết bị, phương tiện điện tử sử dụng mạng internet để tổ chức cho các con bạc đến tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà trực tuý thắng thua bằng tiền, nhằm mục đích thu lợi bất chính. Mặc dù biết rõ hành vi tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền trên mạng internet của Tín nhưng bị cáo Trần Hồng Ph vẫn đồng ý giúp sức.

Đây là vụ án có đồng phạm, Phạm Trọng Tín lắp đặt các trang thiết bị, phương tiện điện tử gồm: Laptop, tivi, module phát wifi, các loại dây cáp nối và các đồ vật liên quan khác; Tín cùng bị cáo Trần Hồng Ph sử dụng các thiết bị này kết nối với mạng internet để tổ chức cho người khác đánh bạc thắng thua bằng tiền. Vai trò của Tín vừa là người tổ chức, vừa là người thực hành, nhưng do Tín đã chết trong giai đoạn truy tố nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Tín; bị cáo Ph là người thực hành với vai trò đồng phạm giúp sức cho Tín.

Vào ngày 27/4/2022, bị cáo Ph đã tổ chức cho các con bạc gồm: Lê Văn C, Lê Bá T, Trần Văn B, Lê Thanh Ph, Nguyễn Duy H, Nguyễn Văn T, Ngô Thanh T, Nguyễn Văn Tr, Phạm Thanh L tham gia đánh bạc trực tuý qua mạng internet thì bị phát hiện bắt quả tang, với số tiền sử dụng cho việc tổ chức đánh bạc là 26.100.000 (hai mươi sáu triệu một trăm nghìn) đồng. Từ khi tổ chức đánh bạc qua mạng internet đến khi bị phát hiện, bị cáo Ph đã thu lợi bất chính với số tiền 18.000.000 (mười tám triệu) đồng.

Phạm Trọng Tín chết trong giai đoạn truy tố của vụ án, nên không tiếp tục truy cứu trách nhiệm hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công (nay là thành phố Gò Công) đã ra Quyết định số 01/QĐ-VKS-HS ngày 21/02/2024 đình chỉ vụ án đối với bị can Phạm Trọng Tín.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, đồng thời trùng khớp với các lời khai trước đây của các bị cáo tại cơ quan cơ điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Hồng Ph phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng tại địa phương. Bị cáo nhận thức được Nhà nước nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Mặt khác, với việc sử dụng các phương tiện điện tử, sử dụng không gian mạng internet để thực hiện hành vi đánh bạc lại càng nguy hiểm hơn hành vi đánh bạc truyền thống nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo, có ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử nhận thấy trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì thái độ của bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có người thân trong gia đình có công với cách mạng (Bị cáo có ông nội là ông Trần Văn Cử, bác ruột là ông Trần Văn Tôn là liệt sĩ, bà nội là Nguyễn Thị Xàng là bà mẹ Việt Nam anh hùng) vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

+ 01 (một) máy tính xách tay (laptop) nhãn hiệu Toshiba, model: Satelilite L955-S5142.

+ 01 (một) màn hình ti vi, nhãn hiệu Samsung 43 inches.

+ 01 (một) modem wifi “FPT”.

+ 01 (một) túi da màu nâu.

+ 01 (một) bàn gỗ loại bàn 04 chân, kích thước 0,66 x 1,14 x 0 x 0,55m.

+ 01 (một) ghế khung sườn bằng kim loại màu nâu.

+ 01 (một) sợi dây cáp đẹp màu đen, có hai đầu HDMI dài 4,5m, bản rộng 1,2cm.

+ 01 (một) sợi dây cáp màu đen có một đầu VGA dài 53 cm.

+ 01 (một) sợi dây cáp đẹp màu đen có một đầu nối với phích cắm điện, đầu còn lại nối với 02 ổ cắm điện, 02 ổ cắm điện mắc nối tiếp.

+ 01 (một) sợi dây cáp internet dài 07m.

+ 01 (một) dây sạc pin laptop

+ Tiền Việt Nam: 26.100.000 (hai mươi sáu triệu một trăm nghìn) đồng. Đây là số tiền bị cáo Ph, Tín dùng vào việc tổ chức đánh bạc trực tuY qua mạng internet vào ngày 27/4/2022, trong đó số tiền 20.000.000 đồng là tiền Tín chuẩn bị sẵn đưa cho bị cáo Ph trước khi sỏi bạc diễn ra, số tiền 6.100.000 đồng là tiền bị cáo Ph thu từ con bạc do thua cược với nhà cái.

Là tiền và các vật dụng, bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20S màu xanh, số IMEI: 35324811927118, đã qua sử dụng của Phạm Trọng Tín, đây là phương tiện Tín sử dụng liên quan đến hành vi tổ chức đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách, nhà nước.

- *Thu giữ của bị cáo Trần Hồng Ph:*

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh ngọc, số IMEI: 354039664322302, đã qua sử dụng, đây là phương tiện Ph sử dụng cá

nhân, không liên quan việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm B thi hành án.

+ 01 (một) xe mô tô hai bánh biển số 63B6-471.11, hiệu “Yamaha”, loại “Exciter” màu xanh do Trần Hồng Ph đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe; là phương tiện đi lại hàng ngày của Ph, không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm B thi hành án.

+ Tiền Việt Nam: 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng, đây là số tiền thu lợi bất chính còn lại của bị cáo Ph sau khi đã tiêu xài cá nhân nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

** Các đồ vật liên quan đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Gò Công (thành phố Gò Công) xử lý trong giai đoạn điều tra gồm:*

- 01 (một) quyển vở học sinh có chữ ký xác nhận của Trần Hồng Ph, thu giữ khi bắt quả tang, kết quả điều tra không liên quan đến hành vi phạm tội, nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho Phạm Trọng Tín.

- Thu giữ của Lê Văn C:

+ Số tiền 41.000.000 (bốn mươi một triệu) đồng thu giữ trên người của C và số tiền 179.900.000 (một trăm bảy mươi chín triệu chín trăm nghìn) đồng thu trong cốp xe mô tô biển số 63B5-281.66: Theo lời khai của C thì đây là tiền dùng riêng cho việc kinh doanh mua, bán heo của gia đình, không sử dụng vào việc đánh bạc.

+ 01 (một) điện thoại di động kiểu “OPPO Reno 2F” màu xanh (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) điện thoại di động kiểu “Nokia” loại phím bấm, màu đen (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) xe mô tô hai bánh biển số 63B5-281.66 hiệu “Honda”, loại xe “Future” màu đỏ - đen do Lê Văn C đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe.

Cơ quan điều tra đã trao trả tiền và các tài sản trên cho Lê Văn C.

- Thu giữ của Nguyễn Duy H:

+ 01 (một) điện thoại di động kiểu “Nokia” loại phím bấm, màu đen - xám (đã qua sử dụng).

+ Số tiền Việt Nam: 51.500.000 (năm mươi một triệu năm trăm nghìn) đồng: Theo lời khai của H thì đây là tiền của người thân trong gia đình đưa riêng, không sử dụng vào việc đánh bạc.

+ 01 (một) xe mô tô hai bánh biển số 63B6-3698 hiệu “Yamaha”, loại xe “Sirius” màu xanh.

Cơ quan điều tra đã trao trả tiền và các tài sản trên cho H.

- Thu giữ của Lê Bá T:

+ Số tiền Việt Nam: 13.000.000 (mười ba triệu) đồng: Theo lời khai của T thì đây là tiền của cá nhân T để riêng, không sử dụng vào việc đánh bạc.

+ 01 (một) điện thoại di động kiểu “Nokia” loại phím bấm, màu đen - xám (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) điện thoại di động kiểu “Samsung A11”, màu trắng (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) xe mô tô hai bánh biển số 63B7-288.21 hiệu “Honda”, loại xe “Airblade” màu đen - cam (đã qua sử dụng).

Cơ quan điều tra đã trao trả tiền và các tài sản trên cho T.

- *Thu giữ của Nguyễn Văn Tr:*

+ Số tiền Việt Nam: 445.000 (bốn trăm bốn mươi lăm nghìn) đồng: Đây là tiền dùng để đánh bạc của Tr, Công an thành phố Gò Công tịch thu nộp ngân sách nhà nước khi xử phạt vi phạm hành chính.

+ 01 (một) điện thoại di động kiểu “Samsung Galaxy S7 Edge”, màu vàng đồng (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) xe mô tô hai bánh biển số 63B9-270.11 hiệu “SYM”, loại xe “Attila” màu xám (đã qua sử dụng).

Cơ quan điều tra đã trao trả các tài sản trên cho Tr.

- *Thu giữ của Lê Thanh Ph:*

+ 01 (một) điện thoại di động kiểu “Nokia”, loại phím bấm màu đen (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) xe mô tô hai bánh biển số 63B6-000.10 hiệu “Yamaha”, loại xe “Taurus” màu đỏ - đen (đã qua sử dụng).

Cơ quan điều tra đã trao trả các tài sản trên cho Ph.

- *Thu giữ của Trần Văn B:*

+ Số tiền Việt Nam: 1.065.000 (một triệu sáu mươi lăm nghìn) đồng: Đây là tiền dùng để đánh bạc của B, Công an thành phố Gò Công tịch thu nộp ngân sách nhà nước khi xử phạt vi phạm hành chính.

+ 01 (một) điện thoại di động kiểu “OPPO”, màu đen (đã qua sử dụng), Cơ quan điều tra đã trao trả cho B.

- *Thu giữ của Nguyễn Văn T:*

+ Số tiền Việt Nam: 3.130.000 (ba triệu một trăm ba mươi nghìn) đồng: Đây là tiền dùng để đánh bạc của T, Công an thành phố Gò Công tịch thu nộp ngân sách nhà nước khi xử phạt vi phạm hành chính.

+ 01 (một) điện thoại di động kiểu “Samsung A10S”, màu xanh (đã qua sử dụng), Cơ quan điều tra đã trao trả cho T.

- *Thu giữ của Ngô Thanh T:*

Số tiền Việt Nam: 420.000 (bốn trăm hai mươi nghìn) đồng: Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để đảm B thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

- *Thu giữ của Phạm Thanh L:*

01 (một) điện thoại di động kiểu “Samsung A10S”, màu xanh (đã qua sử dụng), Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để đảm B thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Việc xử lý của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Gò Công (thành phố Gò Công) trong giai đoạn điều tra là phù hợp nên ghi nhận.

[7] Về số tiền thu lợi bất chính:

Về số tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc trực tuY trên mạng internet, theo lời khai của Tín, Ph thì số tiền bị phát hiện đã tổ chức được khoảng 02 tháng trước khi bị phát hiện vào ngày 27/4/2022, mỗi ngày thu lợi 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng, bị cáo Ph và Tín mỗi người được 300.000 (ba trăm nghìn) đồng nên tổng số tiền thu lợi bất chính từ hành vi tổ chức đánh bạc của bị cáo Ph, Tín là 18.000.000 đồng nhưng đã thu giữ của bị cáo Ph số tiền thu lợi bất chính còn lại 1.500.000 đồng nên bị cáo phải nộp tiếp số tiền 16.500.000 đồng (*Mười sáu triệu năm trăm nghìn đồng*) là có căn cứ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Đối với các hành vi khác:

Người cung cấp cho Tín tài khoản, mật khẩu đăng nhập vào trang web đánh bạc trực tuY tên thường gọi là Dũng. Do Tín không xác định được họ tên đầy đủ và địa chỉ cụ thể của đối tượng này nên chưa có cơ sở để điều tra làm rõ. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Gò Công tiếp tục xác minh và xử lý sau khi có căn cứ.

Qua xem xét các chứng cứ là tài liệu khi bắt quả tang, tài liệu khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định về dữ liệu điện tử có trong laptop mà Tín, bị cáo Ph sử dụng làm phương tiện phạm tội, thì hồ sơ vụ án không thể hiện được các bản ghi sao kê các giao dịch đánh bạc trực tuY của tài khoản “ph26hd002” trong ngày 27/4/2022 và thời gian trước đó. Tín, bị cáo Ph cũng không xác định được tổng số giao dịch đánh bạc trực tuY, tỷ lệ cá cược, kết quả thắng thua, số tiền đánh bạc, số tiền hoa hồng được thực hiện thông qua tài khoản “ph26hd002” và những người chơi bạc trước ngày 27/4/2022; ngoài lời khai thì không có chứng cứ nào khác. Nên chưa đủ cơ sở để quy kết bị cáo phạm tội nhiều lần đối với những giao dịch đánh bạc trực tuY tổ chức trước ngày 27/4/2022.

Lê Văn C, Lê Bá T, Trần Văn B, Lê Thanh Ph, Nguyễn Duy H, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Tr, Phạm Thanh L, Ngô Thanh T có hành vi đặt cược các trận đá gà trực tuY do Tín, bị cáo Ph tổ chức. Qua lời khai của bị cáo và những con bạc thì việc đặt cược của người chơi không liên tục, sau khi đặt cược xong ở 01 trận gà, khi trận gà này kết thúc thì quan sát, chờ đợi những trận gà kế tiếp thích hợp thì mới tham gia đặt cược tiếp; xét số tiền đánh bạc ở mỗi trận gà mà những người này đã đặt cược là chưa đủ định lượng để xem xét trách nhiệm hình sự; ngoài lời khai thì không còn chứng cứ nào khác.

Riêng Trần Văn B, vào ngày 28/4/2020 B bị Công an xã Long Chánh (nay là phường Long Chánh), thành phố Gò Công ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng, theo Quyết định số 1169/QĐ-XPHC. B chưa đóng phạt, nhưng qua xem xét hồ sơ vi phạm hành chính của B thì Công an xã Long Chánh (nay là phường Long Chánh) chưa tổng đạt được Quyết định số 1169/QĐ-XPHC cho B; tính đến ngày 27/4/2022, thì đã hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với B. Nên không đủ căn cứ xem đây là tiền sự để quy kết trách nhiệm hình sự đối với B về hành vi đánh bạc.

Do đó, chưa đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với C, T, B, Ph, H, T, Tr, L và T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự; Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an thành phố Gò Công để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định pháp luật.

Bà Phạm Thị Bạch Y là chị ruột của Phạm Trọng Tín và là chủ sở hữu thửa đất Tín sử dụng làm địa điểm tổ chức đánh bạc. Bà Y không thường xuyên lui tới thửa đất này nên nhờ Tín trông coi, việc Tín sử dụng nơi đây làm địa điểm đánh bạc thì bà Y không biết, không hưởng lợi; ngoài lời khai thì không có chứng cứ nào khác. Nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự đối với bà Y về hành vi gá bạc là có căn cứ.

Việc xử lý các hành vi trên của Cơ quan điều tra – Công an thị xã Gò Công (nay là thành phố Gò Công) là phù hợp nên ghi nhận.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Hồng Ph phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

2. Về hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 322; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Hồng Ph 05 (Năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

3. Về vật chứng:

Căn cứ điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

***Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước:**

+ 01 (một) máy tính xách tay (laptop) nhãn hiệu “Toshiba”, model: Satelilite L955-S5142.

+ 01 (một) màn hình ti vi, nhãn hiệu Samsung 43 inches.

+ 01 (một) modem wifi “FPT”.

- + 01 (một) túi da màu nâu.
- + 01 (một) bàn gỗ loại bàn 04 chân, kích thước 0,66 x 1,14 x 0 x 0,55m.
- + 01 (một) ghế khung sườn bằng kim loại màu nâu.
- + 01 (một) sợi dây cáp dẹp màu đen, có hai đầu HDMI dài 4,5m, bản rộng 1,2cm.
- + 01 (một) sợi dây cáp màu đen có một đầu VGA dài 53 cm.
- + 01 (một) sợi dây cáp dẹp màu đen có một đầu nối với phích cắm điện, đầu còn lại nối với 02 ổ cắm điện, 02 ổ cắm điện mắc nối tiếp.
- + 01 (một) sợi dây cáp internet dài 7m.
- + 01 (một) dây sạc pin laptop
- + 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20S màu xanh, số IMEI: 35324811927118, đã qua sử dụng.
- + 01 (một) gói niêm Ph ký hiệu số (1) có chữ ký của Phạm Trọng Tín, sinh năm 1971, ngụ KP3, Phường 4, thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang, chữ ký của Trần Hồng Ph, sinh năm 1987, ngụ KP3, Phường 4, thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang và đóng dấu tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Gò Công (nay là thành phố Gò Công). Bên trong có chứa số tiền 26.100.000 đồng tiền Việt Nam (hai mươi sáu triệu một trăm nghìn đồng).
- + 01 (một) gói niêm Ph ký hiệu số (2) có chữ ký của Trần Hồng Ph, sinh năm 1987, ngụ KP3, Phường 4, thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang và đóng dấu tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Gò Công (nay là thành phố Gò Công). Bên trong có chứa số tiền 1.500.000 đồng tiền Việt Nam (một triệu năm trăm nghìn đồng).

****Trả lại cho bị cáo Trần Hồng Ph:*** 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh ngọc, số IMEI: 354039664322302, đã qua sử dụng và 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter, màu xanh, số khung RLCE1 S9A0FY071386; số máy: 1S9A071396, biển kiểm soát 63B6-471.11, đã qua sử dụng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm B thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18 tháng 3 năm 2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Gò Công với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Gò Công).

*** *Về số tiền thu lợi bất chính:***

Buộc bị cáo Trần Hồng Ph nộp tiếp số tiền thu lợi bất chính là 16.500.000 đồng (*Mười sáu triệu năm trăm nghìn đồng*).

Thời gian thực hiện ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

4. *Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Trần Hồng Ph phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ.

Trong trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND TP Gò Công;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- CCTHADS TP Gò Công;
- Cơ quan Thi hành án hình sự TP Gò Công;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.
- Nhà tạm giữ Công an TP Gò Công.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Bích Liễu