

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 17 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 117/2026/HS-ST

Ngày: 05-5-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 17 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đậu Thị Loan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Thiện Lộc.

2. Bà Nguyễn Thị Kim Cúc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: **165/2025/TLST- HS ngày 17 tháng 4 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 141/2026/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2026, đối với bị cáo:**

Nguyễn Văn Hoài N, sinh năm 1995, tại tỉnh Hậu Giang; Số CCCD: 093095001303; nơi cư trú: Ấp 3, xã P, thành phố Cần Thơ; Chỗ ở hiện nay: Tổ 2, khu phố 4, phường L, thành phố Đồng Nai; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ng và bà Phạm Thanh Th; có vợ tên Chế Thị Huyền Tr và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2019, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 25/8/2015, Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Hậu Giang xử phạt 30 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2015/HSST ngày 25/8/2015, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/9/2017, chấp hành xong án phí ngày 06/10/2015.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Ngọc T1 - Là Luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị hại: Ông Trần Văn Tr, sinh năm 1983 (Đã chết);

Người đại diện hợp pháp của ông Tr:

- Bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1963 (Là mẹ ruột). Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Cháu Trần Văn T3, sinh năm 2005 (Là con ruột). Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Cháu Trần Văn T4, sinh ngày 24/12/2009 (Là con ruột).

Cùng cư trú: Tổ 5, ấp II, đặc khu K, tỉnh An Giang.

Người đại diện hợp pháp của cháu Trần Văn Thành: Bà Trần Thị Hoàng O, sinh năm 1986; nơi cư trú: Khu phố Đ, xã Đ, tỉnh An Giang (Là mẹ ruột). Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

Bị đơn dân sự:

1. Công ty TNHH MTV V; địa chỉ: Khu phố B, phường X, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Công ty TNHH MTV Y; địa chỉ: Khu phố B, phường X, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Văn T5, sinh năm 1988; nơi cư trú: Tổ 5, khu phố 7, xã Q, tỉnh Đồng Nai, là người đại diện theo uỷ quyền. Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Hoài N có giấy phép lái xe ô tô hạng FC do sở Giao thông vận tải tỉnh Cần Thơ cấp ngày 02/02/2024, có giá trị đến ngày 02/02/2029. Là lái xe thuê cho Công ty TNHH MTV Y.

Khoảng 20 giờ 10 phút ngày 31/3/2025, Nguyễn Văn Hoài N điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 61H-163.75 kéo theo sơmi romooc biển số 61RM- 011.73 lưu thông trên đường ĐT746 hướng từ Khu công nghiệp U đến ngã tư nhà thờ S. Khi lưu thông đến đoạn đường ĐT746 thuộc phường X, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Văn Hoài N đổ xe ô tô đầu kéo biển số 61H-163.75 kéo theo romooc biển số 61RM-011.73 vào lề đường bên phải để nhận hàng, trong tình trạng không sát

lề đường (Bánh xe gần nhất cách lề đường 0.44 mét). Sau khi đỗ xe Nguyễn Văn Hoài N xuống xe và đi bộ phía bên phải vòng ra sau đuôi của sơmi romooc biển số 61RM- 011.73. Lúc này, xe mô tô biển số 52P5-8646 do ông Trần Văn Tr điều khiển lưu thông cùng chiều từ phía sau đến va chạm vào phía bên trái mặt sau romooc biển số 61RM-011.73. Hậu quả, ông Tr tử vong tại chỗ.

Vụ tai nạn giao thông được người dân trình báo đến Công an phường X. Sau khi tiếp nhận tin báo, Công an phường X báo cáo vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên để thụ lý giải quyết theo thẩm quyền. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và tạm giữ đồ vật liên quan, gồm: 01 xe ô tô biển số 61H-163.75; 01 romooc biển số 61RM-011.73; 01 xe mô tô biển số 52P5-8646.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, bề mặt đoạn đường được trải nhựa, bề rộng đoạn đường được đo là 27.20m, có dây phân cách cố định rộng 2,0m, chia thành hai chiều đường. Mỗi chiều đường rộng 12,6m, có vạch kẻ sơn liền nét, đứt nét phân làn đường. Mỗi làn đường rộng 4,0m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Xe ô tô biển số 61H-163.75, kéo romooc biển số 61RM-011.73: Trượt xước, mài mòn, cong vênh kim loại hướng từ sau ra trước tại thanh đứng cản sau bên trái romooc kích thước 17cm x 10cm; Mặt ngoài đèn tín hiệu bên trái phía sau romooc bị bung bề nhựa.

Xe mô tô biển số 52P5-8646: Mặt na trước không còn, nắp trước tay lái bị bể; Nắp sau tay lái và vị trí đồng hồ xe bị vỡ; Phía trước còi xe có vết màu xanh; Mặt lãn bánh trước có vết màu xanh lá, vết sạt cao su.

Kết luận giám định tử thi số 1508 ngày 03/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương (Nay là Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh) đối với ông Trần Văn Tr:

- Các kết quả chính:
- + Gãy xương sống mũi, xương hàm.
- + Gãy xương ức, gãy nhiều xương sườn hai bên.
- + Dập rách phổi, gan.
- + Dập rách các động tĩnh mạch mạc treo, quai ruột rải rác.
- + Máu khoang ngực, ổ bụng.
- Nguyên nhân chết: do đa chấn thương.

Kết luận giám định số 1637 ngày 18/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương (nay là Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh) kết luận:

- Dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 52P5-8646 và xe ô tô đầu kéo biển số 61H-163.75 kéo theo sơmi romooc biển số 61RM-011.73: các dấu vết trượt xước, rách cao su, trượt xước sơn màu đen, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt lặn, mặt phải lốp, vành bánh trước, có chiều từ mặt lặn vào vành, ngược chiều quay tiến bánh xe và các dấu vết trượt xước sơn màu đen, trượt xước kim loại, bám dính chất màu xanh (dạng sơn), vỡ khuyết, cong biến dạng các chi tiết đầu xe, tay lái, đèn chiếu sáng, mặt nạ, cổ xe, chạng ba, vè chắn bùn bánh trước, hai phuộc trước, bửng chắn gió xe mô tô biển số 52P5-8646 (ảnh 3,5,7,9), có chiều từ trước về sau phù hợp với các dấu trượt xước sơn màu xanh, bám dính chất màu đen (dạng sơn, cao su), vỡ khuyết, cong biến dạng bên trái cản sau, cụm đèn xi nhan trái sau đuôi xe romooc biển số 61RM-011.73 được kéo bởi xe ô tô đầu kéo biển số 61H-163.75 (ảnh 4.6.8,10) có chiều từ sau về trước.

- Dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 52P5-8646 và xe ô tô đầu kéo biển số 61H-163.75 kéo theo sơmi romooc biển số 61RM-011.73 được hình thành theo cơ chế va chạm giữa mặt trước đầu xe mô tô biển số 52P5-8646 với mặt sau bên trái đuôi xe romooc biển số 61RM-011.73 được kéo bởi ô tô đầu kéo biển số 61H-163.75 theo hướng cùng chiều tạo ra các dấu vết trên hai phương tiện.

- Vị trí va chạm trên mặt đường giữa xe mô tô biển số 52P5-8646 và xe ô tô đầu kéo biển số 61H-163.75 kéo theo sơmi romooc biển số 61RM-011.73 nằm ở khu vực bên trái sau đuôi xe romooc biển số 61RM-011.73 ký hiệu số (3) như trên sơ đồ hiện trường.

Kết luận giám định số 1559/KL-KTHS(HPL) ngày 14/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương (Nay là Công an Thành phố Hồ Chí Minh) kết luận: Khoảng 20ml Mẫu máu của Trần Văn Tr, sinh năm 1983 được niêm phong gửi đến giám định có thành phần Ethanol (Cồn). Nồng độ 160,27mg/100ml.

- Đối với xe mô tô biển số 52P5-8646, qua tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu đăng ký phương tiện giao thông cơ giới đường bộ. Bà Nguyễn Thị T2 là mẹ ruột của anh Trần Văn Tr không biết về thông tin xe mô tô biển số 52P5-8646. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã có Công văn gửi Đài phát thanh và truyền hình Thành phố Hồ Chí Minh và Báo Tuổi trẻ Thành phố Hồ Chí Minh thông báo truy tìm chủ sở hữu nhưng đến nay chưa có ai đến liên hệ làm việc.

- Đối với xe ô tô đầu kéo biển số 61H-163.75 do Công ty TNHH MTV V đứng tên chủ sở hữu và rơmooc biển số 61RM-911.73 do Công ty TNHH MTV Y đứng tên chủ sở hữu. Công ty TNHH MTV V đã giao xe cho Nguyễn Văn Hoài N để đi chở hàng. Ngày 10/4/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã ra Quyết định trả lại cho ông Nguyễn Văn T5 (Là đại diện hợp pháp của Công ty TNHH MTV V và Công ty TNHH MTV Y).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn Hoài N đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại tổng số tiền 60.000.000 đồng. Đại diện bị hại không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Văn Hoài N.

Bản Cáo trạng số 217/CT-VKS-KV17 ngày 16/4/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Văn Hoài N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hoài N từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

- Bị cáo Nguyễn Văn Hoài N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Hoài N trình bày ý kiến bào chữa: Thống nhất về tội danh mà Viện kiểm sát đề nghị truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra để xảy ra vụ án có lỗi của bị hại, bị hại say xỉn điều khiển xe mô tô lưu thông trong trạng thái ngủ gục. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt và được hưởng án treo.

- Đại diện hợp pháp của bị hại xác nhận đã nhận đủ số tiền bồi thường theo yêu cầu là 60.000.000 đồng, không có yêu cầu gì khác. Về trách nhiệm hình sự có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị đơn dân sự vắng mặt có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt có nội dung xác nhận đã nhận lại xe ô tô đầu kéo biển số 61H-163.75 và romooc biển số 61RM-911.73. Không có ý kiến hay yêu cầu gì trong vụ án.

- Kiểm sát viên giữ nguyên luận tội.

Không ai tranh luận đối đáp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng.

[2] Quá trình giải quyết vụ án, không thu giữ được giấy phép lái xe của bị cáo Nguyễn Văn Hoài N, với lý do bị cáo trình bày là bị mất chưa kịp đi làm lại. Tuy nhiên, Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã thu thập được hồ sơ cấp phép lái xe của bị cáo tại sở Giao thông vận tải thành phố Cần Thơ (Nay là Công an giao thông thành phố Cần Thơ) phù hợp với Giấy phép lái xe được tích hợp tại VNeID của bị cáo. Do đó, có căn cứ xác định Nguyễn Văn Hoài N có giấy phép lái xe ô tô hạng FC do sở Giao thông vận tải thành phố Cần Thơ cấp ngày 02/02/2024, có giá trị đến ngày 02/02/2029.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn Hoài N tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ và bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, vật chứng thu giữ, kết luận giám định. Do đó, có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 20 giờ 10 phút ngày 31/3/2025, tại đoạn đường ĐT746 thuộc phường X, Thành phố Hồ Chí Minh (Hướng từ Khu công nghiệp U đến ngã tư nhà thờ S), Nguyễn Văn Hoài N đã đổ xe ô tô đầu kéo biển số 61H-163.75 kéo theo somi romooc biển số 61RM-011.73 không sát lề đường phía bên phải theo chiều đi của mình (Bánh xe gần nhất cách lề đường 0,44 mét), dẫn đến việc xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 52P5-8646 do ông Trần Văn Tr điều khiển cùng chiều từ phía sau đến. Hậu quả, ông Trần Văn Tr tử vong tại chỗ.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 6 Điều 18 của Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024 dẫn đến hậu quả làm 01 người chết. Do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[4] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo về tội danh, khung hình phạt là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, biết rõ các quy định về trật tự an toàn giao thông đường bộ nhưng không nghiêm chỉnh chấp hành. Việc thiếu ý thức chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông là nguyên nhân chính dẫn đến nhiều vụ tai nạn nghiêm trọng, ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe của nạn nhân. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, tước đi mạng sống của người khác. Do đó cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về nhân thân: Bị cáo trước đây từng bị xét xử về tội “Cố ý gây thương tích”.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, để xảy ra vụ án cũng có một phần lỗi của bị hại là lái xe không giữ khoảng cách an toàn tối thiểu với xe phía trước, lái xe trong tình trạng sử dụng rượu, bia (Nồng độ 160,27mg/100ml).

[9] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt; có nơi cư trú rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ; hiện nay bị cáo là lao động chính trong gia đình (Có xác nhận của chính quyền địa phương), bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự; hướng dẫn của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của

Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, cho bị cáo hưởng án treo, tự cải tạo ở địa phương

[10] Lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo tại phiên toà có phần phù hợp nên được chấp nhận.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 60.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu thêm khoản tiền nào khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[12] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung cấm bị cáo hành nghề lái xe. Bị cáo được quyền liên hệ với Cơ quan có thẩm quyền để được cấp lại Giấy phép lái xe theo quy định.

Đối với xe mô tô biển số 52P5-8646. Qua tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu đăng ký phương tiện giao thông cơ giới đường bộ. Đại diện của bị hại không biết về thông tin xe mô tô biển số 52P5-8646. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã có Công văn gửi Đài phát thanh và truyền hình Thành phố Hồ Chí Minh và Báo Tuổi trẻ Thành phố Hồ Chí Minh thông báo truy tìm chủ sở hữu nhưng đến nay chưa có ai đến liên hệ làm việc. Đại diện bị hại không yêu cầu nhận lại xe. Do đó, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[13] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Văn Hoài N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. Về hình phạt:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hoài N 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án (05/5/2026).

Giao bị cáo Nguyễn Văn Hoài N cho Ủy ban nhân dân phường L, thành phố Đồng Nai để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô biển số 52P5-8646.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng tại Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Văn Hoài N phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh;
- Phòng THADS khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh;
- UBND phường L, thành phố Đồng Nai;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đậu Thị Loan