

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NHA TRANG
TỈNH KHÁNH HÒA**

**Bản án số: 66/2020/HSST
Ngày: 05/5/2020**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lê

- Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bạ

Bà Nguyễn Thị Lý

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Phương Thảo - Thư ký tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2020/HSST ngày 4 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2020/QĐXXST-HS ngày 19/3/2020, Quyết định hoãn phiên tòa số 27/2020/HSST-QĐ ngày 01/4/2020; Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 96/2020/TA-TB ngày 20/4/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu A (Cu Anh), sinh năm 1993 tại Khánh Hòa; giới tính: Nam

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 26/2B đường Đ, phường P, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

Nơi cư trú: Nhà không số thôn V, xã VT, thành phố Nha Trang.

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ học vấn: 9/12

Con ông Nguyễn Hữu Hiệp và bà Trần Thị Lý

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt giam từ ngày 21/12/2019. Có mặt tại phiên tòa

*** Người làm chứng:**

- Ông Cao T H, sinh năm 1995

Trú tại: Tổ 7, thôn P, xã VT, thành phố Nha Trang. Vắng mặt

- Bà Nguyễn Thị Thảo Q, sinh năm 2000

Trú tại: Thôn V, xã VT, thành phố Nha Trang. Có mặt

- Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1990

Trú tại: Thôn V, xã VT, thành phố Nha Trang. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 20/12/2019, trong khi tuần tra tại khu vực trước nhà không số thuộc thôn Vĩnh Xuân, xã Vĩnh Thái, thành phố Nha Trang, Tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố

Nha Trang phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Hữu A đang bán cho Cao T H (sinh năm: 1995; trú tại: Tổ 7, thôn Phú Thạnh, xã Vĩnh Thạnh, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa) 01 túi nylon màu trắng hàn kín, kích thước khoảng (01x01)cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng với giá 400.000 đồng. Lúc này, Nguyễn Hữu A khai nhận chất chứa trong túi nylon bán cho Cao T H là ma túy “đá”.

Tổ công tác tiến hành thu giữ trên tay Cao T H 01 túi nylon trên (được niêm phong, ký hiệu A), thu trên tay Nguyễn Hữu A số tiền 400.000 đồng và đưa cả hai về trụ sở làm việc.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nha Trang khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hữu A tại nhà không số thuộc thôn Vĩnh Xuân, xã Vĩnh Thái, thành phố Nha Trang. Qua khám xét, Cơ quan điều tra đã phát hiện và thu giữ được: 01 túi nylon màu trắng, kích thước khoảng (04x05)cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (được niêm phong, ký hiệu A1); 01 túi nylon màu trắng, kích thước khoảng (04x04)cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (được niêm phong, ký hiệu B); 01 túi nylon màu trắng, kích thước khoảng (0,5x03)cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (được niêm phong, ký hiệu C); 01 cân điện tử. Tổ công tác niêm phong tiến hành niêm phong, thu giữ các tang vật trên.

Nguyễn Hữu A khai nhận, ngoài lần bán ma túy cho Cao T H bị bắt quả tang, trước đó A đã bán ma túy cho H được 02 lần, cụ thể: Cách ngày bị bắt giữ khoảng 10 ngày, tại khu vực cầu Hà Ra, thành phố Nha Trang và ngày 19/12/2019, tại trước nhà thuê của Nguyễn Hữu A. Nguồn gốc số ma túy mà Nguyễn Hữu A có được là mua của một đối tượng có tên thường gọi “Bin” vào sáng ngày 20/12/2019 với giá 3.500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, A đem về chia nhỏ, cất giấu nhằm mục đích để bán cho người khác kiếm lời và sử dụng cho bản thân.

Đối tượng Cao T H cũng khai nhận đã 03 (ba) lần mua ma túy của Nguyễn Hữu A để sử dụng cho bản thân.

Tại bản kết luận giám định số 30/GĐTP/2020 ngày 27/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Khánh Hòa, kết luận:

- Tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu A gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,0493g (không phải không bốn chín ba gam).
- Tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu B gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 1,5432g (một phẩy năm bốn ba hai gam).
- Tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu C gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,4969g (không phẩy bốn chín sáu chín gam).
- Tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 2,3139g (hai phẩy ba một ba chín gam).

Tổng khối lượng ma túy Methamphetamine bị thu giữ: **4,4033 gam Methamphetamine.**

Tại bản cáo trạng số 86/CT-VKSNT ngày 4/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố bị cáo về tội **“Mua bán trái phép chất ma túy”** quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Nha Trang giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo tù 7 năm đến 8 năm tù; về vật chứng: tịch thu sung quỹ nhà nước 02 điện thoại di động, 01 cân điện tử và số tiền 400.000 đồng mà cơ quan điều tra đã thu giữ; buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1]. *Về tố tụng*: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng. Xét thấy việc vắng mặt của đương sự không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2]. *Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, Kiểm sát viên*: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố là có tính khách quan và hợp pháp.

[3]. *Về nội dung*: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Hữu A khai nhận, khoảng 20 giờ 15 phút ngày 20/12/2019, bị cáo đang bán cho Cao T H 01 tép ma túy “đá” với giá 400.000 đồng trước nhà không số thuộc thôn Vĩnh Xuân, xã Vĩnh Thái, thành phố Nha Trang (chỗ ở của bị cáo) thì Tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Nha Trang bắt quả tang. Trước đó, bị cáo đã hai lần bán ma túy cho Cao T H nhằm mục đích kiếm lời. Cụ thể: Cách ngày bị bắt quả tang khoảng 10 ngày, tại khu vực cầu Hà Ra, thành phố Nha Trang, bị cáo bán cho Cao T H 01 tép ma túy đá với giá 400.000 đồng. Ngày 19/12/2019, bị cáo bán cho H 01 tép ma túy đá với giá 400.000 đồng cũng tại địa điểm trước nhà không số thuộc thôn Vĩnh Xuân, xã Vĩnh Thái, thành phố Nha Trang (chỗ ở của bị cáo). Ngoài ra, bị cáo còn bán ma túy cho hai người khác nữa mà bị cáo không biết nhân thân lai lịch.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với nội dung Biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL 4-5), với bản Kết luận giám định (BL 16), lời khai của người làm chứng Cao T H (BL56- 61), Nguyễn Thị Thảo Q (BL 62-66), Nguyễn Thanh T (BL 67-71) và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang truy tố bị cáo về tội **“Mua bán trái**

phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý độc quyền các chất ma túy của nhà nước, làm gia tăng người nghiện, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo và phạt tiền bổ sung để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4]. *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Xét bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân là bộ đội xuất ngũ (BL 80) nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

[5]. Đối với đối tượng tên “Bin”, người bán ma túy cho bị cáo Nguyễn Hữu A: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo vẫn khẳng định, bị cáo không biết họ tên đầy đủ, nơi cư trú, số điện thoại hay bất cứ thông tin gì về đối tượng này.

Trong giai đoạn điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang đã tiến hành điều tra xác minh đối với đối tượng tên “Bin” theo lời khai của bị cáo. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang xác định đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Hữu A là Huỳnh Thế Giang Phụng (tên thường gọi là Bin) có hộ khẩu thường trú tại Tổ 10 Lư Cẩm, Ngọc Hiệp, Nha Trang; thuê phòng trọ tại khu vực tổ 7 Lư Cẩm, phường Ngọc Hiệp, thành phố Nha Trang. Tuy nhiên, đối tượng Huỳnh Thế Giang Phụng và người thân trong gia đình (cha, mẹ, anh chị em ruột...) đều vắng mặt, không ai có mặt tại địa phương (Biên bản xác minh ngày 02/01/2020 và 09/01/2020 của Công an phường Ngọc Hiệp). Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra không tổng đạt được giấy triệu tập, không lấy được bất cứ lời khai nào của đối tượng này. Do đó, Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ đối với đối tượng tên “Bin”, người đã bán ma túy cho bị cáo Nguyễn Hữu A theo như bị cáo khai. Nếu có đủ cơ sở thì xem xét, xử lý trong một vụ án hình sự khác.

[6]. *Về vật chứng vụ án*:

- Các mẫu ký hiệu A, A1, B, C: Không được hoàn lại sau giám định.
- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, sử dụng số thuê bao 0905239965; 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu đen, sử dụng số thuê bao 0901901923; 01 cân điện tử: Xét đây là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với số tiền 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng): Xét đây là số tiền mua bán ma túy tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước.

[7]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu A **7 (bảy) năm** tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; thời hạn tù tính từ ngày bắt giam, 21/12/2019.

Phạt tiền bổ sung đối với Nguyễn Hữu A 10.000.000 đồng.

- *Về vật chứng*: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, sử dụng số thuê bao 0905239965; 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu đen, sử dụng số thuê bao 0901901923; 01 cân điện tử

Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/3/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Nha Trang.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 400.000 đồng; Theo Giấy nộp tiền vào ngân sách nhà nước số 0985656 ngày 09/3/2020 của Kho bạc nhà nước Khánh Hòa

* *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; bị cáo Nguyễn Hữu A phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

*** Nơi nhận:**

- VKSND TP. Nha Trang;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Công an TP. Nha Trang;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- THADS thành phố Nha Trang;
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Lưu án văn, hs.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lệ

