

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NINH BÌNH
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 38/2024/HS-ST
Ngày: 06 - 3 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH, TỈNH NINH BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Diệu Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Mão

Ông Đặng Đình Phương

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Tô Thị Phương Liên - Thư ký Tòa án

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Đình X** (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1973 tại Ninh Bình. Nơi cư trú: **Số B, đường N, phố N, phường T, thành phố N, tỉnh Ninh Bình**; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Vũ Đình L**, con bà **Trần Thị Q** (Đều đã chết), có vợ **Nguyễn Thị T** (đã ly hôn) và 02 con đều đã thành niên; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01 ngày 17/01/2019 **Công an phường N, thành phố N** phạt tiền 700.000 đồng về hành vi “Đỗ xe ô tô biển số 35A-107.42 trước **Cổng ga N** nơi có bố trí đường cho xe ô tô ra vào” (Đã hết thời hiệu thi hành). Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 160 ngày 27/10/2019 **Công an thành phố N** phạt tiền 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại sức khoẻ người khác” (Quyết định 160 bị hủy bỏ một phần bởi Quyết định số 01/QĐ-HBQĐXP ngày 15/6/2020 của **Công an thành phố N**) (Đã hết thời hiệu thi hành). Bản án số 169/2023/HS-ST ngày 27/12/2023 Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Trại tạm giam **Công an tỉnh N** trong vụ án “Gây rối trật tự

công cộng”, hiện đã có quyết định thi hành án “có mặt”.

- Bị hại:

+ Ông **Đinh Văn T1**, sinh năm 1964; địa chỉ: **phố T, phường T, thành phố N, tỉnh Ninh Bình** “vắng mặt”.

+ Ông **Ngô Quang T2**, sinh năm 1980; địa chỉ: **phố P, phường P, thành phố N, tỉnh Ninh Bình** “vắng mặt”.

+ Ông **Đoàn Văn K**, sinh năm 1987; địa chỉ: **phố Đ, phường B, thành phố N, tỉnh Ninh Bình** “có mặt”.

+ Ông **Trần Ngọc C**, sinh năm 1973; địa chỉ: **phố V, phường T, thành phố N, tỉnh Ninh Bình** “có mặt”.

+ Ông **Hoàng Mạnh H**, sinh năm 1970; địa chỉ: **phố P, phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình** “có mặt”.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông **Lê Viết C1**, sinh năm 1979; địa chỉ: **phố N, phường T, thành phố N, tỉnh Ninh Bình** “vắng mặt”.

- *Người làm chứng:*

+ Ông **Phạm Văn N** “vắng mặt”

+ Ông **Lê Anh T3** “vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Đình X làm nghề lái xe taxi dịch vụ, hoạt động tại khu vực **Ga N thuộc phố N, phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình**. Ngày 05/10/2016, **Ủy ban nhân dân phường N** ra quyết định số 79/QĐ-UBND về việc thành lập tổ taxi tự quản tại **Ga N do G Ninh Bình** và **Công an phường N** quản lý và giao cho anh **Nguyễn Đức T4** làm tổ trưởng. Xuyên không đồng ý với quyết định thành lập tổ taxi tự quản của **Ủy ban nhân dân phường N** dẫn tới xảy ra mâu thuẫn với những người trong tổ taxi tự quản trong đó có anh **Nguyễn Đức T4**. Ngày 12/01/2019 **X** có hành vi đỗ xe ô tô biển kiểm soát 35A-107.42 trước cổng **Ga N**. Ngày 17/01/2019, **Công an phường N** ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xử phạt 700.000 đồng về hành vi “Đỗ xe biển kiểm soát 35A-107.42 trước cổng **Ga N**, nơi bố trí đường cho xe ô tô ra vào ngày 12/01/2019” và ra quyết định tạm giữ đối với xe ô tô biển kiểm soát 35A-107.42. Sau đó, **Vũ Đình X** đã có đơn tố cáo về việc **Ủy ban nhân dân phường N** ra quyết định thành lập tổ taxi tự quản và khởi kiện Quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Trưởng **Công an phường N**. Nội dung tố cáo, khởi kiện của **X** đã được cơ

quan có thẩm quyền giải quyết theo đúng quy định của pháp luật, xác định việc thành lập tổ taxi tự quản và quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Trưởng Công an phường N là đúng quy định của pháp luật.

Vào năm 2018 và năm 2019, giữa Vũ Đình X và anh Nguyễn Đức T4 xảy ra mâu thuẫn tại nơi cư trú của X tại phố N, phường T, thành phố N; Công an phường T và Công an thành phố N đã xử lý theo quy định của pháp luật nhưng X không đồng ý với kết quả giải quyết. Xuyên đã nhiều lần gửi đơn khiếu nại, đơn tố cáo đến cơ quan chức năng các cấp đề nghị xử lý những cá nhân mà X cho rằng có hành vi vi phạm pháp luật. Các nội dung khiếu nại, tố cáo của X đã được trả lời, giải quyết theo quy định của pháp luật; Xuyên không đồng ý với các nội dung giải quyết nên tiếp tục gửi đơn khiếu nại, tố cáo đến cơ quan chức năng các cấp, sự việc kéo dài từ năm 2018 đến nay.

Năm 2018, Vũ Đình X lập tài khoản Facebook “Vũ Đình X” có đường link dẫn <http://www.facebook.com/vudinhxuyen.vudinhxuyen.1> đăng nhập bằng tài khoản Gmail Vudinhxuyennb1973@gmail.com số điện thoại 0913992135, mật khẩu đăng nhập “Taxi1973@” và sử dụng số điện thoại 0906.215.551 lập tài khoản mạng xã hội Zalo tên “Vũ Đình X”. Tài khoản Facebook, Z trên do X trực tiếp quản lý, sử dụng.

Do không đồng ý với kết quả giải quyết của các cơ quan chức năng liên quan đến nội dung khiếu nại, tố cáo của X, X đã sử dụng 02 chiếc điện thoại di động: 01 chiếc nhãn hiệu OPPO A54 lắp sim số 0906.215.551, 01 chiếc nhãn hiệu Samsung Galaxy A21s lắp sim số 0913.992.135 cùng đăng nhập tài khoản Facebook “Vũ Đình X” trên phần mềm Facebook của 02 chiếc điện thoại; đăng nhập tài khoản zalo “Vũ Đình X” lập từ số điện thoại 0906.215.551 trên điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54 để soạn thảo các nội dung bài viết và đăng tải, chia sẻ các bài viết có nội dung thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự, nhân phẩm của các cá nhân bao gồm: Ông Đinh Văn T1 - Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình; ông Ngô Quang T2 - Phó trưởng Công an thành phố N, tỉnh Ninh Bình; ông Đoàn Văn K - Trưởng Công an phường B, thành phố N (Trước đây là Trưởng Công an phường N); Ông Trần Ngọc C - Trưởng Công an phường T, thành phố N (Trước đây là Trưởng Công an phường T); ông Hoàng Mạnh H - Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường V, thành phố N (Trước đây là Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường N). Cụ thể:

Bài viết trên tài khoản Facebook:

1. Bài viết hồi 18 giờ 57 phút ngày 20/8/2023 (Ký hiệu A1) nội dung: “Tôi tên là Vũ Đình X, kính gửi đến cơ quan có thẩm quyền, và các tổ chức xã hội, Điều khoản nào Đoàn văn khánh nguyên trưởng C2 chụp mũ cướp tài sản có tổ chức, là xe ô tô của tôi 49 ngày, để bảo kê theo kiểu xã hội đen, cho Nguyễn Đức T4 hoạt động ở Ga N tỉnh nb.”. Số lượt chia sẻ: 17

2. Bài viết hồi 18 giờ 00 phút ngày 19/8/2023 (Ký hiệu A2): Nội dung: “Đảng trọn nhằm người để, Đoàn văn khánh nguyên trưởng C2 chụp mũ cướp có tổ chức Động trời ở Ga N tỉnh nb, để bảo kê cho Nguyễn Đức T4 Hoạt động và ăn chặn thu tiền của gần 20 lái xe đưa đón khách đi tàu, mỗi xe phải nộp 1,500 ngàn trên một tháng, yêu cầu cơ quan có thẩm quyền tỉnh Ninh Bình, phải làm rõ Theo đúng quy định của pháp luật, tôi sẵn sàng hợp tác khi cơ quan có như cầu để phục vụ điều tra,”. Số lượt chia sẻ: 24

3. Bài viết hồi 17 giờ 42 phút ngày 19/8/2023 (Ký hiệu A3): Nội dung: “Tôi tên vũ Đình X1 công dân ở thành phố N tỉnh nb, kính gửi Đại tướng Bộ trưởng Bộ C3 tôi L1, Theo điều khoản nào trưởng C2 chụp mũ cướp tài sản của tôi là xe ô tô 49 ngày để bảo kê cho Nguyễn Đức T4 Hoạt động Theo kiểu xã hội đen và thu tiền của gần 20 lái xe đưa đón khách đi tàu ở G Ninh Bình, mỗi xe phải nộp 1,500, ngàn trên một tháng, yêu cầu cơ quan có thẩm quyền phải làm rõ, nhóm lợi ích là những đảng viên, như Đoàn văn khánh nguyên trưởng, Công an phường N úp su chụp mũ, cướp có tổ chức,”. Số lượt chia sẻ: 30

4. Bài viết hồi 20 giờ 59 phút ngày 17/8/2023 (Ký hiệu A4): Nội dung: “Tôi yêu cầu cơ quan có thẩm quyền, phế suốt đảng viên Đoàn văn khánh nguyên trưởng công an phường N, công an úp su chụp mũ cướp tài sản có tổ chức chỉ có ở Ninh Bình tỉnh nb,”. Số lượt chia sẻ: 30

5. Bài viết hồi 02 giờ 52 phút ngày 16/8/2023 (Ký hiệu A5): Nội dung: “Tôi vũ Đình Xuyên công dân ở thành phố N tỉnh nb, Đồng kính gửi đến cơ quan có thẩm quyền chỉ đạo điều tra làm rõ, nhóm lợi ích là chủ tịch UBND Phường N, Hoàng mạnh H lợi dụng chức vụ quyền hạn, lợi dụng con dấu của nhà nước, để bảo kê cho Nguyễn Đức T4 Hoạt động Theo kiểu xã Hội đen Động trời ở Ga N tỉnh nb,”. Số lượt chia sẻ: 63

6. Bài viết hồi 18 giờ 40 phút ngày 30/7/2023 (Ký hiệu A6): Nội dung: “Tôi vũ Đình Xuyên, kính gửi đến cơ quan có thẩm quyền, phải bỏ đảng viên Trần Ngọc C, ra khỏi ngành, không để làm ô nhục đến ngành công an nhân dân,”. Số lượt chia sẻ: 98

7. Bài viết hồi 21 giờ 05 phút ngày 25/7/2023 (Ký hiệu A7): Nội dung: “Tôi vũ Đình Xuyên, kính gửi đến cơ quan có thẩm quyền chỉ đạo điều tra làm rõ nhóm lợi ích cố tình lừa dối Đảng có tổ chức Động trời ở Ninh Bình, và yêu cầu thông báo thụ lý đơn tố cáo đảng viên thiếu tá Ngô Quang tĩnh phó thủ trưởng cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố N tỉnh nb, Theo đúng quy định của pháp luật nhà nước, ngô quang tĩnh cố tình làm sai lệch hồ sơ bản trât vụ việc, để bảo kê cho Nguyễn Đức T4 Hoạt động Theo kiểu xã Hội đen Động trời ở Ninh Bình nhiều năm, tôi sẵn sàng hợp tác khi cơ quan có như cầu để điều tra làm rõ, dư luận cho rằng, vì há miệng mắc câu, không làm rõ, Hợp tác xã V năm bình,”. Số lượt chia sẻ: 24

8. Bài viết hồi 23 giờ 06 phút ngày 20/7/2023 (Ký hiệu A8): Nội dung: “Tên tôi là **vũ Đình X1** công dân ở **thành phố N** tỉnh nb, Đồng kính gửi đến lãnh đạo Đảng, nhà nước chính phủ và các tổ chức xã hội, đến Bộ trưởng công an tô **L1**, Chỉ đạo điều tra làm rõ đơn tố cáo đảng viên thiếu tá Ngô Quang tỉnh phó thủ trưởng cơ quan cảnh sát điều tra **công an thành phố N** tỉnh nb, Theo đúng quy định của pháp luật, từ khi Đảng viên ngô quang tỉnh nhảy lên trung tá phó thủ trưởng, tỉnh lợi dụng chức vụ quyền hạn lợi dụng con dấu của nhà nước, tỉnh cố tình làm sai lệch hồ sơ bản trát vụ việc số 18 43. để bảo kê theo kiểu xã Hội đen Động trời ở Ninh Bình tỉnh nb, khi tôi có đơn gửi cơ quan có thẩm quyền,tỉnh nhận sai xin tôi, Dư luận cho rằng vì lợi ích nhóm quá lớn, ngô quang tỉnh không Học tập và làm theo tấm gương đạo đức Hồ Chí Minh 6 điều bác **H1** dạy công an nhân dân, Dư luận xã hội cho rằng vì há miệng mắc câu tỉnh cố tình chĩa thù tôi bằng nhiều thủ đoạn, dư luận xã hội cho rằng đảng trọn nhằm người để ngô quang tỉnh nhảy lên trung tá phó thủ trưởng cơ quan cảnh sát điều tra **công an thành phố N**, tôi đề nghị và yêu cầu cơ quan có thẩm quyền giải quyết và xử lý đơn tố cáo đảng viên ngô quang tỉnh, Theo đúng chính tự quy định của pháp luật nhà nước, và thông báo thụ lý đơn tố cáo về địa chỉ **số nhà B** trên 245 **Nguyễn Công T5** phường thanh bình **thành phố N** tỉnh nb, tôi vũ Đình Xuyên sẵn sàng hợp tác khi cơ quan có như cầu để điều tra làm rõ theo đúng quy định của pháp luật, xin trân trọng cảm ơn,”. Số lượt chia sẻ: 74

9. Bài viết hồi 19 giờ 00 phút ngày 19/7/2023 (Ký hiệu A9): Nội dung: “Dư luận cho rằng đảng trọn nhằm người để cho Đình văn thứ phó bí thư chủ tịch, **UBND thành phố N**, lũ đến nổi không nhận ra đơn tố cáo đảng viên, **H2** mạnh **H** chủ tịch **UBND phường N**,”. Số lượt chia sẻ: 125

10. Bài viết hồi 20 giờ 03 phút ngày 18/7/2023 (Ký hiệu A10): Nội dung: “Tôi vũ Đình Xuyên công dân ở **thành phố N** tỉnh nb, Đồng kính gửi đến lãnh đạo Đảng nhà nước chính phủ, và các tổ chức xã hội, vào cuộc chỉ đạo điều tra làm rõ đơn tố cáo đảng viên phó bí thư chủ tịch **UBND thành phố N**, là Đình văn thứ cố tình lừa dối Đảng lừa dối cấp trên lợi dụng con dấu của nhà nước, tự ý ký số 933 để lấp liếm sự thật Động trời ở Ninh Bình, Dư luận cho rằng đảng trọn nhằm người để Đình văn thứ nhảy lên chủ tịch **UBND thành phố N**, cố tình bao che cho tham nhũng kính tế tiêu cực Động trời, cho Hoàng mạnh **H** chủ tịch **UBND phường N**, tôi yêu cầu cơ quan có thẩm quyền chỉ đạo điều tra làm rõ đơn tố cáo Đình văn thứ Theo đúng quy định của pháp luật, tôi vũ Đình Xuyên,sẵn sàng hợp tác khi cơ quan có như cầu để phục vụ điều tra làm rõ nhóm lợi ích có tổ chức Động trời ở Ninh Bình tỉnh nb, tôi yêu cầu cơ quan có thẩm quyền chỉ đạo điều tra làm rõ Đặng xuân nguyên phó chánh văn phòng **UBND tỉnh N** ký số 44 chĩa lời đơn tố cáo đảng viên Đình văn thứ, là vì phạm nhiệm trọng,cố tình bảo kê cho tham nhũng kính tế động trời ở **Ga N** nhiều năm,”. Số lượt chia sẻ: 122

11. Bài viết hồi 15 giờ 27 phút ngày 12/7/2023 (Ký hiệu A11): Nội dung: “Kính gửi đến Bộ trưởng công an tô **L1**, Theo điều khoản nào, Đoàn văn khánh

trưởng công an phường N , úp su chụp mũ cướp tài sản là xe ô tô của tôi 49 ngày, để bảo kê cho Nguyễn Đức T4 Theo kiểu xã hội đen Động trời ở Ga N tỉnh nb,” Số lượt chia sẻ: 280

12. Bài viết hồi 22 giờ 55 phút ngày 12/7/2023 (Ký hiệu A12): Nội dung: “Tôi yêu cầu cơ quan có thẩm quyền chỉ đạo điều tra làm rõ, Điều khoản nào Đoàn văn khánh trưởng công an phường N, tổ chức cướp tài sản là xe ô tô của tôi 49 ngày để bảo kê theo kiểu xã hội đen Động trời ở Ga N, cho Nguyễn Đức T4 Hoạt động Theo kiểu xã hội đen Động trời ở Ga N tỉnh nb,”. Số lượt chia sẻ: 15

13. Bài viết hồi 19 giờ 57 phút ngày 12/7/2023 (Ký hiệu A13): Nội dung: “Tôi yêu cầu cơ quan có thẩm quyền tỉnh Ninh Bình, chỉ đạo điều tra làm rõ Điều khoản nào Đoàn văn khánh trưởng công an phường N tỉnh nb tổ chức úp su chụp mũ cướp tài sản là xe ô tô của tôi 49 ngày để bảo kê cho Nguyễn Đức T4 Theo kiểu xã hội đen Động trời ở Ga N tỉnh nb , Đảng viên Đoàn văn khánh úp su chụp mũ cướp tài sản làm ô nhục đến ngành công an nhân dân, khánh trưởng công an không học tập và làm theo tấm gương đạo đức Hồ Chí Minh 6 điều bác H1 dạy công an nhân dân,”. Số lượt chia sẻ: 15

14. Bài viết hồi 20 giờ 15 phút ngày 07/7/2023 (Ký hiệu A14): Nội dung: “Tôi tên vũ Đình X1 công dân ở thành phố N tỉnh nb, Đồng kính gửi đến ban thường vụ Quốc hội, và các tổ chức xã hội, đến Bộ trưởng công an T6, Theo điều khoản nào Đoàn văn khánh trưởng công an phường N, tổ chức cướp tài sản là xe ô tô của tôi 49 ngày để bảo kê cho Nguyễn Đức T4 Theo kiểu xã hội đen, có chính quyền và công an bảo kê cho Nguyễn Đức T4 Theo kiểu xã hội đen, Động trời ở Ninh Bình tỉnh nb có ảnh đối tượng Nguyễn Đức T4, gửi kèm, yêu cầu cơ quan có thẩm quyền chỉ đạo điều tra làm rõ nhóm lợi ích bảo kê có tổ chức Động trời ở Ninh Bình nhiều năm, tôi vũ Đình Xuyên sẵn sàng hợp tác khi cơ quan có như cầu để điều tra làm rõ, Theo đúng quy định của pháp luật, không để lọt đối tượng thường đánh người có tổ chức, mặc dù tôi đã có đơn yêu cầu khởi tố đối tượng Nguyễn Đức T4,”. Số lượt chia sẻ: 75

15. Bài viết hồi 15 giờ 01 phút ngày 07/6/2023 (Ký hiệu A15): Nội dung: “Tên tôi là vũ Đình X1 công dân ở thành phố N tỉnh nb, Đồng kính gửi đến lãnh đạo Đảng chính phủ nhà nước, và các tổ chức xã hội, chỉ đạo điều tra làm rõ đơn tố cáo đảng viên thiếu tá Ngô Quang tỉnh phó thủ trưởng cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố N tỉnh nb Theo đúng quy định của pháp luật, dự luận xã hội bức xúc vì Đảng trọn nhằm người để cho ngô quang tỉnh cố tình làm sai lệch hồ sơ bản trát vụ việc để bảo kê cho nhóm lợi ích Theo kiểu xã hội đen Động trời ở Ninh Bình tỉnh nb, bảo kê có tổ chức Theo kiểu xã hội đen ? Dự luận cho rằng đảng trọn nhằm người để ngô quang tỉnh nhảy lên trung tá phó thủ trưởng cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố N,) tỉnh Dùng quyền lực chà thù người tố cáo khi tôi có đơn gửi cơ quan có thẩm quyền, ngô quang tỉnh nhận sai xin tôi, vì nhóm lợi ích quá lớn ngô quang tỉnh dùng

nhieu thủ đoạn để lừa dối Đảng lừa tôi, ngô quang tĩnh không Học tập và làm theo tấm gương đạo đức Hồ Chí Minh 6 điều bác H1 dạy công an nhân dân, tôi sẵn sàng hợp tác khi cơ quan có như cầu để điều tra làm rõ nhóm lợi ích Theo đúng quy định của pháp luật, trên trọng cảm ơn ???)". Số lượt chia sẻ: 380

16. Bài viết hồi 20 giờ 04 phút ngày 07/6/2023 (Ký hiệu A16): Nội dung: “Đoàn văn khánh trưởng công an, cướp tài sản có tổ chức để bảo kê cho Nguyễn Đức T4 Theo kiểu xã hội đen , chỉ có ở Ninh Bình tỉnh nb,”. Số lượt chia sẻ: 29

17. Bài viết hồi 06 giờ 10 phút ngày 04/5/2023 (Ký hiệu A17): Nội dung: “Họ Tên Tôi vũ Đình Xuyên công dân ở thành phố N tỉnh nb, Đồng kính gửi đến Bộ trưởng công an T6, Chỉ đạo điều tra làm rõ đơn tố cáo thiếu tá Ngô Quang tĩnh phó thủ trưởng cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố N tỉnh nb Theo đúng quy định của pháp luật, dư luận xã hội cho rằng đảng trọn nhằm người để cho ngô quang tĩnh, nhảy lên trung tá phó thủ trưởng cơ quan cảnh sát điều tra , tỉnh cố tình làm sai lệch hồ sơ bản trát vụ việc để ,lừa dối Đảng phản bội lời thề, ngô quang tĩnh không làm theo 6 điều bác H1 dạy công an nhân dân Theo tấm gương đạo đức H4, tỉnh cố tình chả thù người tố cáo,theo kiểu xã hội đen,để bảo kê cho Nguyễn Đức T4 Động trời ở Ninh Bình ,tôi yêu cầu cơ quan tổ chức có thẩm quyền, làm rõ,lê viết C1 hành sử Theo kiểu xã hội đen tại cơ quan điều tra công an thành phố N tỉnh nb, Theo đúng quy định của pháp luật, như tôi đã có hình ảnh của kèm theo,”. Số lượt chia sẻ: 355

18. Bài viết hồi 04 giờ 02 phút ngày 12/4/2023 (Ký hiệu A18): Nội dung: “Đoàn văn khánh, trưởng C, thành phố N tỉnh nb, lợi dụng chức vụ quyền lực, thủ tiêu biên bản làm việc, tại cơ quan công an phường, sáng hôm sau khánh tự chế biên bản, để làm sai sự thật, bảo kê cho nguyên Đức t , Động trời ở tại Ga N,”. Số lượt chia sẻ: 161

19. Bài viết hồi 01 giờ 32 phút ngày 29/3/2023 (Ký hiệu A19): Nội dung: “Tôi vũ Đình Xuyên công dân ở thành phố N tỉnh nb , nội dung tố cáo đảng viên trần ngọc cương trưởng công an phường thanh bình thành phố N tỉnh nb, kính thưa quý cơ quan ; Qua phương tiện thông tin tôi được biết Đảng, nhà nước tổ chức cuộc vận động;, Học tập và làm Theo tấm gương đạo đức H4: tại trụ sở công an phường tôi thấy có; 6 Điều Bác Hồ dạy công an nhân dân, nhưng phò mã cương cố tình lừa dối Đảng cố tình phản bội lời thề, để bôi nhọ người có đơn tôi yêu cầu cơ quan tổ chức cá nhân có thẩm quyền phải loại bỏ phò mã cương ra khỏi ngành không để làm ô nhục người chiến sĩ vì nhân dân phục vụ, trên trọng cảm ơn”. Số lượt chia sẻ: 177

20. Bài viết hồi 20 giờ 34 phút ngày 12/3/2023 (Ký hiệu A20): Nội dung: “Dư luận cho rằng, được sự bảo kê, theo kiểu xã hội đen, của thiếu tá Ngô Quang tĩnh phó thủ trưởng cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố N, để cho Nguyễn Đức T4 sẵn sàng đe giết người và tổ chức đánh người, có tổ chức Động trời ở Ninh Bình,”. Số lượt chia sẻ: 186

21. Bài viết hồi 19 giờ 27 phút ngày 01/3/2023 (Ký hiệu A21): Nội dung: “Tôi vũ Đình Xuyên, Đồng kính gửi đến cơ quan hữu trách cơ quan công luận, Một việc như sau, Đảng trọn nhằm người để cho phò mã trần ngọc cương nguyên trưởng C, cố tình lừa dối Đảng phản bội lời thề để lấp liếm sự thật phò mã cương từ khí làm trưởng công an phường, thường lấp liếm sự thật, cố tình bảo kê cho Nguyễn Đức T4, làm ăn bất chính ở phường T, nhiều năm, Dư luận cho rằng vì phò mã cương kiến thức võ lòng, đến nhà tôi xin lỗi còn đi thông tin cho báo chí đang bài sai sự thật là thể hiện sự dốt nát, thiếu hiểu biết, tôi kính đề nghị cơ quan có thẩm quyền phải loại bỏ phò mã trần ngọc cương, ra khỏi ngành công an không để làm ô nhục người chiến sỹ vì nhân dân phục vụ, ”. Số lượt chia sẻ: 50

22. Bài viết hồi 19 giờ 48 phút ngày 26/9/2022 (Ký hiệu A22): Nội dung: “Bộ mặt của Đoàn văn k, trưởng công an phường nam B, cố tình cướp có tổ chức, Động trời ở Ninh Bình tỉnh nb, yêu cầu cơ quan tập thể cá nhân có thẩm quyền điều tra làm rõ nhóm lợi ích theo đúng quy định của pháp luật, ”. Số lượt chia sẻ: 670

23. Bài viết hồi 19 giờ 43 phút ngày 26/9/2022 (Ký hiệu A23): Nội dung: “Đoàn văn khánh, trưởng công an phường nam B, thành phố N tỉnh nb, úp su chụp mũ cướp tài sản có tổ chức Động trời ở Ninh Bình tỉnh nb, tôi vũ Đình xuyên công dân ở thành phố nb kính gửi lãnh đạo Đảng nhà nước chỉ đạo điều tra làm rõ, sự công an bảo kê có tổ chức theo kiểu xã hội đen Động trời ở Ninh Bình tỉnh nb, tôi sẵn sàng hợp tác với các cơ quan khi có như cầu, để đưa ra ánh sáng theo đúng quy định của pháp luật, ”. Số lượt chia sẻ: 66

24. Bài viết hồi 01 giờ 02 phút ngày 22/9/2022 (Ký hiệu A24): Nội dung: “Đảng viên Đoàn văn khánh, trưởng công an phường nam Bình thành phố N, úp su cướp tài sản có tổ chức, để bảo kê theo kiểu xã hội đen Động trời ở Ninh Bình tỉnh nb, ”. Số lượt chia sẻ: 33

25. Bài viết hồi 19 giờ 57 phút ngày 24/8/2022 (Ký hiệu A25): Nội dung: “Họ tên tôi vũ Đình xuyên, công dân ở thành phố N tỉnh nb, Đồng kính gửi đến, cơ quan Đảng, Quốc Hội chính phủ, và cơ quan hữu trách cơ quan công luận, và các tổ chức xã hội, sự lừa dối Đảng có tổ chức Động trời ở Ninh Bình, tôi ??? kiến nghị đến cơ quan có thẩm quyền điều tra làm rõ, đơn tố cáo Đảng viên trung tá ngô quang tĩnh, phó trưởng công an thành phố nb, theo đúng quy định của pháp luật, ”. Số lượt chia sẻ: 143

26. Bài viết hồi 01 giờ 03 phút ngày 02/3/2022 (Ký hiệu A26): Nội dung: “Sự bảo kê của công an Đoàn văn khánh trưởng C, T tỉnh nb, cố tình lợi Dụng chức vụ quyền hạn trong khi thi hành công vụ, úp su chụp mũ cướp tài sản có tổ chức ở công Ga ninh bình, để bảo kê cho nguyên Đức t theo kiểu xã hội đen Động trời, ”. Số lượt chia sẻ: 377

Bài viết trên tài khoản Zalo:

1. Bài viết hồi 20h00 ngày 31/8/2023 (Ký hiệu B1): Nội dung: “Tôi trịnh minh đây là Đoàn văn khánh trưởng Công an phường, không phải là chộm chó như mọi người suy đoán.”

2. Bài viết hồi 19h57 ngày 31/8/2023 (Ký hiệu B2): Nội dung: “Dư luận cho rằng, hình ảnh này không phải công an nhân dân,, dư luận cho rằng hình ảnh không bằng thẳng chộm chó”

3. Bài viết ngày 20/8/2023 (Ký hiệu B3): Nội dung: Những đảng viên, không có đạo đức phải loại bỏ không để làm ô nhục đến ngành công an nhân dân, vì nhân dân phục vụ.

4. Bài viết hồi 20 giờ 00 ngày 19/8/2023 (Ký hiệu B4): Nội dung: “Tôi tên **Vũ Đình X**, công dân ở **thành phố N** tỉnh nb, kính gửi đến, Đại tướng Bộ trưởng **công an tô L2** điều khoản nào trưởng **công an phường N**, úp su chụp mũ cướp tài sản là xe ô tô của tôi 49 ngày, để bảo kê cho **Nguyễn Đức T4** Hoạt động theo kiểu xã hội đen động trời ở **Ga N** tỉnh nb”

5. Bài viết hồi 19 giờ 26 phút ngày 19/8/2023 (Ký hiệu B5): Nội dung: “Tôi vũ Đình Xuyên, kính gửi kiến nghị đến chính quyền tỉnh Ninh Bình, sử lý đơn tố cáo phó bí thư chủ tịch **UBND thành phố N**, Đình văn thứ, Theo đúng quy định của pháp luật, dư luận xã hội cho rằng đảng chọn nhầm người để cho Đình văn thứ nhẩy lên chủ tịch **UBND thành phố N**, thú lử đến nỗi không làm theo chỉ đạo của bí thư **tỉnh ủy tỉnh N**, dư luận cho rằng, Đình văn thứ định mang vải màn che mắt thánh,”.

Quá trình làm việc tại **Công an phường T** xác định nội dung các bài viết, **Vũ Đình X** thừa nhận việc soạn thảo nội dung và đăng tải chia sẻ các bài viết trên tài khoản mạng xã hội facebook, Zalo của mình.

Công an thành phố N đã tiến hành thu thập tài liệu liên quan đến nội dung giải quyết khiếu nại, tố cáo của **Vũ Đình X** gửi các cơ quan chức năng, kết quả:

- Tài liệu giải quyết khiếu nại, tố cáo ông **Đoàn Văn K**: Bản án sơ thẩm số 01/2020/HC-ST ngày 03/01/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình nhận định: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01 ngày 17/01/2019 của Trưởng **Công an phường N** đối với hành vi vi phạm hành chính ngày 12/01/2019 của **Vũ Đình X** là có căn cứ, đúng pháp luật và quyết định: Bác yêu cầu khởi kiện của **Vũ Đình X** về việc yêu cầu hủy quyết định xử phạt vi phạm hành chính và bồi thường do ban hành văn bản trái phép luật. Bản án phúc thẩm số 01/2020/HC-PT ngày 05/6/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình quyết định: Bác kháng cáo, giữ nguyên bản án hành chính sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

- Tài liệu giải quyết tố cáo ông **Ngô Quang T2**, ông **Tổng Mạnh H3**: Thông báo số 363/TB-CAT-TTr ngày 08/9/2020 và Thông báo số 84/TB-CAT-TTr ngày 01/3/2021 của **Công an tỉnh N** thông báo về việc không thụ lý giải quyết tố cáo xác

định: Nội dung **Vũ Đình X** tố cáo ông **Tổng Mạnh H3** bao che cho đồng chí **Trần Ngọc C**, nội dung tố cáo ông **Ngô Quang T2** vi phạm pháp luật trong việc thực hiện nhiệm vụ không đủ điều kiện và không được thụ lý giải quyết, vì: Nội dung tố cáo không có cơ sở để xác định hành vi vi phạm pháp luật của người bị tố cáo.

- Tài liệu giải quyết tố cáo ông **Trần Ngọc C**: Thông báo số 307/TB-CATP ngày 5 tháng 12 năm 2020 của **Công an thành phố N** xác định: Nội dung tố cáo đồng chí **Trần Ngọc C**, Trưởng **Công an phường T** không xử lý hình sự đối với ông **Nguyễn Đức T4** về hành vi chửi bới, đe dọa ông ngày 04/3/2018 trái pháp luật là tố cáo sai. Nội dung tố cáo đồng chí **Trần Ngọc C** xử lý, giải quyết đơn ngày 08/3/2018 của ông không đúng thời gian quy định của pháp luật là tố cáo sai. Không đủ cơ sở để kết luận việc đồng chí **Trần Ngọc C** nhục mạ, khiêu khích ông vào chiều ngày 08/6/2018 tại trước cửa trụ sở **Công an phường T**. Không đủ cơ sở để kết luận việc đồng chí **Trần Ngọc C** cung cấp nội dung ông đề nghị được giải quyết nội bộ do hiểu lầm trong gia đình với **B1**. Không đủ cơ sở để kết luận việc đồng chí **Trần Ngọc C** có hành vi trả thù người tố cáo trong việc xử phạt vi phạm hành chính đối với Ông vào ngày 03/9/2019. Nội dung tố cáo đồng chí **Trần Ngọc C** vi phạm các quy định của pháp luật trong việc ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số 30/QĐ-CAP ngày 05/7/2018 là tố cáo đúng.

- Tài liệu giải quyết tố cáo ông **Lê Viết C1**: Thông báo số 621 ngày 08/4/2021 của **Công an thành phố N** thông báo giải quyết tố cáo. Không đủ cơ sở kết luận việc đồng chí Trung tá **Lê Viết C1**, Đội trưởng **D** có hành động gây rối khi ông **X** làm việc với đồng chí **Đặng Ngọc Q1**, cán bộ **D** vào ngày 20/11/2020 tại trụ sở **Công an thành phố N**.

- Thông báo kết quả giải quyết đơn của ông **Vũ Đình X** số 88 ngày 28/9/2018 của **Ủy ban nhân dân phường N** trả lời các nội dung như sau: Tháng 8/2016 anh **Nguyễn Đức T4** có đơn gửi Ủy ban nhân dân phường xin thành lập Tổ đội xe ô tô loại 4 chỗ và 7 chỗ để đón trả khách trong khu vực nhà Ga Ninh Bình và sử dụng xe đẩy tay để vận chuyển hành lý ra vào **G** để đảm bảo an ninh trật tự khu vực **Ga N** và nâng cao ý thức chấp hành an toàn giao thông đường bộ, đường sắt, mỹ quan cho **Ga N**. **Công an phường N** đã tham mưu cho Ủy ban nhân dân phường ra Quyết định số 79/QĐ-UBND ngày 05/10/2016 về việc thành lập mô hình “Tổ taxi tự quản” tại nhà Ga Ninh Bình, do nhà Ga Ninh Bình phối hợp cùng Công an phường quản lý tổ giao cho anh **Nguyễn Đức T4** làm tổ trưởng. Đây là mô hình tự quản, tự nguyện về an ninh trật tự, an toàn giao thông được Ủy ban nhân dân khuyến khích và quản lý về mặt Nhà nước. Khi có sự việc liên quan đến tình hình đón trả khách của các thành viên trong tổ anh **T4** có trách nhiệm lập biên bản và báo cáo vụ việc về lãnh đạo **Ga N** để có biện pháp xử lý. Khi có vụ việc liên quan đến tình hình an ninh trật tự tại khu vực **ga N**, anh **T4** và các thành viên trong tổ có trách nhiệm báo cáo với **Công an phường N** để kịp thời xử lý. Việc anh **T4** tổ trưởng thu tiền của tổ viên là hình

thức thu tự thỏa thuận, tự nguyện, tự thu, tự chi của Tổ. Ủy ban nhân dân phường, Công an phường và nhà G không quản lý, không can thiệp vào việc thu chi này.

- Tài liệu giải quyết đơn tố cáo ông Hoàng Mạnh H: Thông báo về việc không thụ lý giải quyết tố cáo số 933/TB-UBND ngày 07/11/2018 của Ủy ban nhân dân thành phố N xác định: Đơn tố cáo ghi ngày 29/10/2018 của ông Vũ Đình X tố cáo ông Hoàng Mạnh H - Chủ tịch UBND phường N không xử lý đơn của công dân theo quy định, bao che tham nhũng tiêu cực làm rối loạn an ninh, trật tự khu vực ga N không đủ điều kiện để thụ lý giải quyết theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 20 Luật Tố cáo. Lý do: Nội dung và những thông tin của ông Vũ Đình X cung cấp không có cơ sở để xác định hành vi vi phạm pháp luật của người bị tố cáo.

- Tài liệu giải quyết đơn tố cáo ông Đinh Văn T1: Thông báo về việc không thụ lý giải quyết tố cáo số 44/TB-UBND ngày 23/9/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh N xác định: Nội dung tố cáo của Vũ Đình X không có cơ sở để xác định hành vi vi phạm pháp luật của người bị tố cáo; không đủ điều kiện để thụ lý giải quyết tố cáo theo quy định tại Khoản 1 Điều 29 của Luật Tố cáo năm 2018.

Quá trình điều tra, ông Đinh Văn T1, ông Ngô Quang T2, ông Đoàn Văn K, ông Trần Ngọc C, ông Hoàng Mạnh H đều xác định bản thân là người có thông tin trong các bài viết trên tài khoản Facebook “Vũ Đình X” và zalo “Vũ Đình X” của Vũ Đình X. Nội dung các bài viết là xuyên tạc vu khống, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và danh dự, uy tín của những cá nhân trên trong quá trình công tác và đề nghị xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật đối với Vũ Đình X.

Ủy ban nhân phường V, phường B, phường N, phường T, thành phố N có đơn đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N xác minh vụ việc, xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật đối với các cá nhân có hành vi vi phạm pháp luật.

Ngày 22/9/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N ra quyết định trưng cầu giám định số 176 trưng cầu Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Ninh Bình giám định nội dung các bài viết được đăng tải trên tài khoản Facebook “Vũ Đình X” và tài khoản Z “Vũ Đình X”. Nội dung các mẫu giám định từ A1-A26, B1-B5 nêu trên có nội dung xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân; bịa đặt, xuyên tạc, sai sự thật, bôi nhọ, xúc phạm uy tín, danh dự và nhân phẩm của người khác không?

Tại Bản kết luận giám định ngày 12/10/2023, Giám định cá nhân Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh N kết luận:

1. Nội dung các mẫu giám định: A1, A2, A3, A4, A11, A12, A13, A14, A15, A17, A18, A19, A24, A26, B1, B2, B4: Chứa đựng đưa thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự và nhân phẩm của ông Đoàn Văn K, nguyên Trưởng Công an phường N, (nay là Trưởng Công an phường B) thành phố N (theo Điểm d, Khoản 1, Điều 5, Nghị định số 72/2013/NĐ-CP ngày 15/7/2013 của Chính

phủ về việc quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ Internet và thông tin trên mạng: “Đưa thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của tổ chức, danh dự và nhân phẩm của cá nhân”).

2. Nội dung mẫu giám định A5: Chứa đựng thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự và nhân phẩm của ông **Hoàng Mạnh H**, Chủ tịch **UBND phường N, thành phố N** (theo Điểm d, Khoản 1, Điều 5, Nghị định số 72/2013/NĐ-CP ngày 15/7/2013 của Chính phủ về việc quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ Internet và thông tin trên mạng: “Đưa thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của tổ chức, danh dự và nhân phẩm của cá nhân”).

3. Nội dung giám định A6, A20, A21, A22, A23: Chứa đựng thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự và nhân phẩm ông **Trần Ngọc C**, nguyên Trưởng **Công an phường T** (nay là Trưởng **Công an phường T**) **thành phố N** (theo Điểm d, Khoản 1, Điều 5, Nghị định số 72/2013/NĐ-CP ngày 15/7/2013 của Chính phủ về việc quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ Internet và thông tin trên mạng: “Đưa thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của tổ chức, danh dự và nhân phẩm của cá nhân”).

4. Nội dung giám định A7, A8, A16, A25: Chứa đựng thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự và nhân phẩm (Trung tá **Ngô Quang T2** - Phó trưởng **Công an T**, Phó Thủ trưởng Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố N**) (theo Điểm d, Khoản 1, Điều 5, Nghị định số 72/2013/NĐ-CP ngày 15/7/2013 của Chính phủ về việc quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ Internet và thông tin trên mạng: “Đưa thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của tổ chức, danh dự và nhân phẩm của cá nhân”).

5. Nội dung giám định A9, A10, B5: Chứa đựng thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự và nhân phẩm ông **Đinh Văn T1**, Phó Bí thư thành ủy, Chủ tịch **UBND thành phố N** (theo Điểm d, Khoản 1, Điều 5, Nghị định số 72/2013/NĐ-CP ngày 15/7/2013 của Chính phủ về việc quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ Internet và thông tin trên mạng: “Đưa thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của tổ chức, danh dự và nhân phẩm của cá nhân”).

6. Nội dung các mẫu giám định B3: Chưa đủ căn cứ xác định được các nội dung nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 35/CT-VKSNDTPNB ngày 05 tháng 02 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố **Vũ Đình X** về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm quyền, lợi ích hợp pháp của cá nhân” theo khoản 2 Điều 331 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo **Vũ Đình X2** đã thừa nhận việc soạn thảo nội dung, đăng tải, chia sẻ các bài viết trên tài khoản mạng xã hội Facebook, Zalo của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố. Bị cáo

khai nhận: Việc UBND phường N, thành phố N thành lập tổ taxi tự quản tại Ga N dẫn đến mâu thuẫn giữa X và Nguyễn Đức T4 là tổ trưởng tổ taxi tự quản. Giữa hai bên đã nhiều lần xảy ra xô xát, đánh nhau tại ga và tại nơi cư trú của X, X đã trình báo với Công an phường T, Công an phường N. X cho rằng có sự bao che, lợi ích nhóm tại Ga N nên những người có thẩm quyền đã không giải quyết đúng nội dung khiếu nại, tố cáo, tố giác của mình nên đã làm nhiều đơn khiếu nại, tố cáo các ông Đoàn Văn K, Trần Ngọc C, Hoàng Mạnh H, Ngô Quang T2, Đinh Văn T1 gửi các cơ quan chức năng ở trung ương và địa phương. Sau khi nhận được kết quả giải quyết khiếu nại, tố cáo theo quy định của pháp luật, do không ý với nội dung trả lời nên X2 tiếp tục gửi đơn khiếu nại, tố cáo đến các cơ quan chức năng với các nội dung tương tự. Để nhiều người biết nội dung khiếu nại, tố cáo, gây áp lực cho cơ quan chức năng trong việc giải quyết đơn, X đã sử dụng 02 điện thoại di động có kết nối mạng Internet, soạn thảo và đăng tải 26 bài viết lên tài khoản Facebook và 05 bài viết tài khoản Z mang tên “Vũ Đình X”, lúc rảnh rỗi X tiếp tục chia sẻ các bài viết của mình trên Facebook với tổng số 2.949 lượt.

Bị hại ông Đoàn Văn K khai: Năm 2019 ông Đoàn Văn K đang giữ chức vụ Trưởng Công an phường N, Công an phường N được giao nhiệm vụ quản lý an ninh trật tự tại khu vực Ga N. Quá trình quản lý, ngày 12/01/2019 Vũ Đình X có hành vi vi phạm đỗ xe trước cổng ga nơi có bố trí đường cho xe ra vào, gây cản trở giao thông, Công an phường N đã vận động, giải thích cho X chấp hành quy định nhưng X không chấp hành, vì vậy Trưởng công an phường N đã thực hiện việc tạm giữ xe theo quy định của pháp luật và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với Vũ Đình X, mức phạt tiền 700.000 đồng. Sau đó X khởi kiện quyết định hành chính nêu trên. Bản án sơ thẩm của TAND thành phố Ninh Bình nhận định quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Trưởng công an phường N là đúng quy định của pháp luật, bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của X. Sau đó X kháng cáo bản án sơ thẩm, bản án phúc thẩm xét xử tuyên giữ nguyên bản án sơ thẩm. Sau khi Tòa án hai cấp đã xét xử, X vẫn đăng tải các bài viết trên trang cá nhân Facebook và Zalo để tố cáo ông K, nói ông là bảo kê theo kiểu xã hội đen cho Nguyễn Đức T4 và cướp tài sản, úp su chụp mũ Xuyện. Các bài đăng, chia sẻ của X tố cáo ông là hoàn toàn không có căn cứ và sai sự thật, bôi nhọ, xúc phạm uy tín, danh dự, nhân phẩm của ông, ảnh hưởng đến uy tín, niềm tin của cán bộ chiến sỹ trong cơ quan cũng như lãnh đạo đối với ông trong quá trình công tác tại Công an phường N và Công an phường B, ảnh hưởng đến sinh hoạt của người thân và gia đình ông. Ông K yêu cầu xử lý nghiêm hành vi vi phạm và không yêu cầu bồi thường thiệt hại về dân sự do danh dự, uy tín bị xâm phạm.

Bị hại ông Trần Ngọc C khai: Trong khoảng thời gian năm 2022, năm 2023 tài khoản mạng xã hội có tên “Vũ Đình X” có đường link dẫn <https://www.facebook.com/vudinhxuyen.vudinhxuyen.1> thường xuyên đăng tải các nội dung xuyên tạc bôi nhọ xúc phạm danh dự nhân phẩm của ông, vu khống cho

ông báo kê cho anh Nguyễn Đức T4 hoạt động tại Ga N. Bản thân ông không có bất kỳ mối quan hệ nào với anh Nguyễn Đức T4 là người có thông tin trên tài khoản Facebook đăng tải. Nội dung tài khoản Facebook trên đăng tải là sai sự thật, gây ảnh hưởng xấu đến đời sống cũng như quá trình công tác của ông tại Công an phường T. Dẫn đến có người nghi ngờ ông có vấn đề tiêu cực, sai phạm nên mới bị đăng tải nội dung xấu, gia đình bị người khác bàn tán, soi xét, ảnh hưởng đến niềm tin của cán bộ chiến sỹ đơn vị và người dân trên địa bàn quản lý vào công tác chỉ đạo, điều hành của ông. Ông C yêu cầu xử lý nghiêm hành vi vi phạm và không yêu cầu bồi thường thiệt hại về dân sự do danh dự, uy tín bị xâm phạm.

Bị hại ông Hoàng Mạnh H khai: Tài khoản mạng xã hội Facebook có tên “Vũ Đình X” có đường link dẫn <https://www.facebook.com/vudinhxuyen.vudinhxuyen.1xuyen> đăng tải, chia sẻ các nội dung xuyên tạc, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của ông trong thời gian ông công tác tại UBND phường N với vai trò là Chủ tịch UBND phường N. Trong quá trình công tác ông luôn thực hiện đúng chức trách nhiệm vụ được giao, tuân thủ đúng chủ trương, chính sách của đảng, pháp luật của nhà nước. Các bài đăng và chia sẻ trên mạng xã hội Facebook của tài khoản “Vũ Đình X” với nội dung liên quan đến ông là không đúng sự thật, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của ông và ảnh hưởng xấu đến công việc, sinh hoạt của ông và gia đình, làm ảnh hưởng lớn đến uy tín của ông. Ông H yêu cầu xử lý nghiêm hành vi vi phạm và không yêu cầu bồi thường thiệt hại về dân sự do danh dự, uy tín bị xâm phạm.

Tại các lời khai trong quá trình điều tra (Từ bút lục 563 đến bút lục 570), bị hại ông Đinh Văn T1 khai: Ngày 29/10/2018 Chủ tịch UBND thành phố N nhận được đơn tố cáo của Vũ Đình X tố cáo Chủ tịch UBND phường N vi phạm pháp luật. Sau khi phân loại đơn xác định không đủ điều kiện để thụ lý theo điểm b khoản 2 Điều 20 Luật tố cáo nên ngày 07/11/2018 ông Đinh Văn T1 đã ra Thông báo số 933/TB-UBND về việc không thụ lý tố cáo. Sau đó, liên tục từ cuối năm 2022 đến nay Xuyen viết, đăng bài trên trang mạng xã hội Facebook mang tên “Vũ Đình X” liên quan đến sự việc trên, bài viết có nội dung không đúng sự thật, suy diễn, xuyên tạc, xúc phạm, bôi nhọ danh dự nhân phẩm của ông. Nội dung đăng tải trên gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến đời sống sinh hoạt cá nhân cũng như công việc của ông, ảnh hưởng đến uy tín của ông trước cử tri và nhân dân, ảnh hưởng đến niềm tin của lãnh đạo cấp trên về công tác quản lý, điều hành chính quyền. Ông đề nghị xử lý nghiêm đối tượng có hành vi đăng tải nội dung bôi nhọ danh dự, uy tín của người khác, không yêu cầu bồi thường dân sự do danh dự, uy tín bị xâm phạm.

Tại các lời khai trong quá trình điều tra (Từ bút lục 553 đến bút lục 562), bị hại ông Ngô Quang T2 khai: Khoảng đầu năm 2022 ông T2 biết việc tài khoản Facebook tên “Vũ Đình X” đăng tải nhiều nội dung liên quan đến ông, sau đó tài khoản này tiếp tục đăng tải, chia sẻ các bài viết, do số lượng các bài viết quá nhiều nên ông không xác định được cụ thể. Ông T2 và Vũ Đình X không có mâu thuẫn gì,

ông không quen biết với anh Nguyễn Đức T4 và không có hành vi bao che cho bất kỳ ai có hành vi vi phạm pháp luật. Trong thời gian công tác, làm việc tại Công an thành phố N ông T2 đã giải quyết nhiều nội dung liên quan đến Xuyên, các nội dung đều được giải quyết theo quy định của pháp luật. Tài khoản “Vũ Đình X” đã đăng tải, chia sẻ nhiều nội dung không chính xác, bôi nhọ danh dự nhân phẩm của ông T2 cũng như Cơ quan điều tra Công an thành phố N. Nội dung các bài viết ảnh hưởng rất lớn đến đời sống sinh hoạt cũng như công tác của ông và gia đình. Ông T2 và người thân chịu rất nhiều lời đàm tiếu của dư luận xã hội, ảnh hưởng đến công tác lãnh đạo, điều hành đơn vị khi thực hiện chức năng nhiệm vụ được giao. Ông T2 đề nghị xử lý nghiêm đối tượng có hành vi đăng tải, chia sẻ nội dung bôi nhọ danh dự, uy tín của người khác gây hiểu nhầm đối với lực lượng công an và các lực lượng khác, không yêu cầu Vũ Đình X phải bồi thường về dân sự do danh dự, uy tín bị xâm phạm.

Tại các lời khai trong quá trình điều tra (Từ bút lục 575 đến bút lục 580), người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê Viết C1 khai: Trong thời gian công tác tại Đ Công an thành phố N tài khoản mạng xã hội Facebook có tên “Vũ Đình X” có đường link dẫn <https://www.facebook.com/vudinhxuyen.vudinhxuyen.1> thường xuyên đăng tải, chia sẻ các nội dung xuyên tạc, bôi nhọ danh dự nhân phẩm của cá nhân ông ảnh hưởng xấu đến sinh hoạt và công việc của ông. Hình ảnh của ông bị đăng tải trong các bài viết có nội dung bôi nhọ danh dự nhân phẩm của ông Ngô Quang T2. Ông C1 không có đề nghị gì về việc Vũ Đình X đăng tải các nội dung liên quan đến ông, không yêu cầu đền bù thiệt hại dân sự đối với hành vi đăng tải hình ảnh không được phép. Ông đề nghị xử lý nghiêm đối tượng có hành vi bôi nhọ danh dự nhân phẩm của người khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Đình X phạm tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm quyền, lợi ích hợp pháp của cá nhân” và đề nghị:

Áp dụng khoản 2 Điều 331, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 56 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Đình X từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù. Tổng hợp hình phạt 01 năm 03 tháng tù của Bản án số 169 ngày 27/12/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình về tội “Gây rối trật tự công cộng” buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt từ 04 năm 09 tháng tù đến 05 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam của vụ án “Gây rối trật tự công cộng”, ngày 18/9/2023

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu xung ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54, số IMEI 1: 862942051873339, số IMEI 2: 862942051873321, lắp sim số: 0906.215.551; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu

Samsung Galaxy A21s, số IMEI: 351662610021240, số IMEI 2: 352465210021241, lắp sim số 0913.992.135 thu giữ của **Vũ Đình X**.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136, Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo **Vũ Đình X** phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Sau khi nghe nội dung luận tội, bị cáo **Vũ Đình X** đề nghị Viện kiểm sát xem xét về xử lý vật chứng cho bị cáo được nhận lại 02 chiếc điện thoại đã bị thu giữ, về án phí. Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát đối đáp, bị cáo nhất trí với nội dung luận tội, không trình bày nội dung tự bào chữa, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Bị hại ông **Đoàn Văn K**; ông **Trần Ngọc C**; ông **Hoàng Mạnh H** nhất trí với nội dung luận tội, không có ý kiến tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt phù hợp, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

Trong lời nói sau cùng bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt tạo điều kiện bị cáo sớm trở về với đời sống xã hội, sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo **Vũ Đình X** đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi phạm tội. Như vậy, đã có đủ căn cứ kết luận: Do không đồng ý với kết quả giải quyết khiếu nại, tố cáo của các cơ quan chức năng, **Vũ Đình X** đã sử dụng tài khoản Facebook “**Vũ Đình X**” và tài khoản **Z “Vũ Đình X”** để soạn thảo và đăng tải, chia sẻ các bài viết lên mạng xã hội. Trong thời gian từ ngày 02/3/2022 đến ngày 20/8/2023, **Vũ Đình X** đã sử dụng điện thoại di động có kết nối mạng Internet tự soạn thảo nội dung và đăng tải 26 bài viết trên trang Facebook “**Vũ Đình X**”, thực hiện chia sẻ 2.949 lần đối với các bài viết trên và đăng tải 04 bài viết trên trang Zalo đăng nhập từ số điện thoại 0906.215.551. Nội dung các bài viết chứa đựng thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự và nhân phẩm của ông **Đình Văn T1** - Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình; ông **Ngô Quang T2** - Phó trưởng Công an thành phố N, tỉnh Ninh Bình; ông **Đoàn Văn K** - Trưởng Công an phường B, thành phố N; ông **Trần Ngọc**

C - Trưởng Công an phường T, thành phố N; ông Hoàng Mạnh H - Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường V, thành phố N. Nội dung các bài viết trên tài khoản mạng xã hội Facebook “Vũ Đình X”, Z “Vũ Đình X” do Vũ Đình X đăng tải chia sẻ đã gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến uy tín, danh dự, cuộc sống sinh hoạt cá nhân cũng như công việc hiện tại, xâm phạm đến quyền lợi ích hợp pháp của ông Đinh Văn T1; ông Ngô Quang T2; ông Đoàn Văn K; ông Trần Ngọc C; ông Hoàng Mạnh H đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn thành phố N, tỉnh Ninh Bình. Bị cáo Vũ Đình X là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm quyền, lợi ích hợp pháp của cá nhân” quy định tại khoản 2 Điều 331 Bộ luật hình sự.

“Điều 331. Tội lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân:

1. Người nào lợi dụng các quyền tự do ngôn luận, tự do báo chí, tự do tín ngưỡng, tôn giáo, tự do hội họp, lập hội và các quyền tự do dân chủ khác xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân, thì bị phạt cảnh cáo, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.”

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình truy tố bị cáo Vũ Đình X về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Vũ Đình X đã đăng tải tổng số 26 bài viết, chia sẻ 2949 lần trên tài khoản mạng xã hội Facebook và đăng tải 04 bài viết trên tài khoản mạng xã hội Zalo có nội dung chứa đựng thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự và nhân phẩm xâm phạm quyền và lợi ích hợp pháp của ông Đinh Văn T1, ông Ngô Quang T2, ông Đoàn Văn K, ông Trần Ngọc C, ông Hoàng Mạnh H nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội từ 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Vũ Đình X thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[2] Về hình phạt: Xét tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo; Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của cá nhân, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Hành vi của bị cáo diễn ra liên tục,

trong khoảng thời gian dài thể hiện sự coi thường pháp luật, làm ảnh hưởng trực tiếp đến danh dự, uy tín, nhân phẩm của nhiều cá nhân đang công tác tại cơ quan hành chính nhà nước, lực lượng vũ trang, qua đó làm ảnh hưởng xấu đến cách nhìn nhận đánh giá về hoạt động của cơ quan quản lý nhà nước. Bị cáo có nhân thân xấu, đang phải chấp hành hình phạt tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc là hình phạt tù để tiếp tục giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thật sự ăn năn, hối lỗi về hành vi phạm tội, vì vậy khi lượng hình cần cân nhắc áp dụng tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo nhận thức, sửa chữa sai lầm. Bị cáo đang phải chấp hành Bản án số 169/2023/HS-ST ngày 27/12/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình nên sau khi quyết định hình phạt cần áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự quyết định hình phạt chung theo quy định của pháp luật.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là ông **Đinh Văn T1**, ông **Ngô Quang T2**, ông **Đoàn Văn K**, ông **Trần Ngọc C**, ông **Hoàng Mạnh H** không yêu cầu **Vũ Đình X** phải bồi thường thiệt hại do bị xúc phạm về danh dự, nhân phẩm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54, số IMEI 1: 862942051873339, số IMEI 2: 862942051873321, lắp sim số: 0906.215.551; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21s, số IMEI: 351662610021240, số IMEI 2: 352465210021241, lắp sim số 0913.992.135 là tài sản của **Vũ Đình X**, được **X** sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội, còn giá trị sử dụng cần tịch thu sung ngân sách nhà nước theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] Những vấn đề có liên quan đến vụ án:

Đối với việc đăng tải nội dung, hình ảnh của ông **Lê Viết C1**. Căn cứ tài liệu điều tra xác định nội dung bài viết và hình ảnh của ông **Lê Viết C1** nằm trong bài viết có chứa đựng thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự và nhân phẩm ông **Ngô Quang T2**. Ông **Lê Viết C1** không có đề nghị gì đối với việc bị đăng tải các nội dung trên. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố N** không đề cập xử lý hành vi đăng tải hình ảnh, nội dung liên quan đến ông **Lê Viết C1**.

Đối với tài khoản mạng xã hội Facebook “**Vũ Đình X**”, tài khoản Zalo của số điện thoại 0906.215.551, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố N** gửi công văn đến **Công an tỉnh N** đề nghị phòng nghiệp vụ Công an tỉnh quản lý và xử lý theo quy định.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra **Công an thành phố N**,

Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo **Vũ Đình X** và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Do bị tuyên có tội nên bị cáo **Vũ Đình X** phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 331, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 55, Điều 56, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Đình X** phạm tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm quyền, lợi ích hợp pháp của cá nhân”.

2. Xử phạt bị cáo **Vũ Đình X** 04 (B) năm tù.

Tổng hợp với hình phạt 01 năm 03 tháng tù của Bản án số 169/2023/HS-ST ngày 27/12/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình, buộc bị cáo **Vũ Đình X** phải chấp hành hình phạt chung là 05 (Năm) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 18/9/2023.

2. Xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54, số IMEI 1: 862942051873339, số IMEI 2: 862942051873321, lắp sim số: 0906.215.551; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21s, số IMEI: 351662610021240, số IMEI 2: 352465210021241, lắp sim số 0913.992.135 thu giữ của **Vũ Đình X**,

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/3/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra **Công an thành phố N** và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình).

3. Án phí: Buộc bị cáo **Vũ Đình X** phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình (1);
- VKSND tỉnh Ninh Bình (1);
- VKSND TP Ninh Bình (1);
- Công an TP Ninh Bình (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Ninh Bình (1);
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình (1);
- Chi cục THA dân sự TP Ninh Bình (1);
- Bị cáo (1);
- Bị hại (5);
- Người có QLVN liên quan (1);
- Lưu: Hồ sơ, VP (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM DIỆU OANH