

Bản án số: 633/2026/HS-ST

Ngày: 08-9-2026

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Ngọc Thắng

Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Muôn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Lâm

2. Bà Phạm Thanh Tuyên

3. Bà Nguyễn Thị Kim Dung

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Mỹ Phượng – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thảo - Kiểm sát viên.

Trong ngày

y 08 tháng 9 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 962/2026/HSST ngày 12 tháng 8 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 5286/2026/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2026 đối với:

- Bị cáo:

Tạ Lê Hoàng Khả M; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 06/5/2002 tại: tỉnh Tây Ninh; Nơi thường trú: Số B hẻm B, đường Q, Tổ A, Khu phố H, phường H, thị xã H, tỉnh Tây Ninh (nay là phường T, tỉnh Tây Ninh); Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Tạ Hoàng C và con bà Lê Thị N; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/5/2025 (có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại:

1) Bà Thái Lan A, sinh năm 2006; Nơi đăng ký HKTT: Số C khu phố H, phường H, thị xã H, tỉnh Tây Ninh (nay là phường T, tỉnh Tây Ninh) - có mặt tại phiên tòa.

2) Ông Nguyễn Thanh S, sinh năm 2006; Nơi đăng ký HKTT: khu vực T, phường T, quận Ô, thành phố Cần Thơ (nay là phường Ô, thành phố Cần Thơ);
Chỗ ở: 5 Hòa Bình, phường H, Thành phố Hồ Chí Minh - có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông Tạ Lê Hoàng Trí T, sinh năm 1998; Nơi đăng ký HKTT: nhà số B hẻm B, đường Q, Tổ A, khu phố H, phường T, tỉnh Tây Ninh - có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa:*

Luật sư Lâm Quốc V, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H, làm việc tại Văn phòng L, bào chữa chỉ định cho bị cáo Tạ Lê Hoàng Khả M - có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tạ Lê Hoàng Khả M và chị Thái Lan A có quan hệ tình cảm nam nữ từ năm 2019 đến cuối tháng 4/2025 thì xảy ra mâu thuẫn, chị Lan A đã cắt liên lạc với M và đi học tại Trường Đại học T2, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau nhiều lần nhắn tin thuyết phục chị Lan A không được, M nảy sinh ý định đi tìm gặp chị Lan A nói chuyện và nếu chị Lan A không đồng ý tiếp tục quan hệ tình cảm với M thì M sẽ giết chết Lan A rồi tự tử.

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 10/5/2025, M điều khiển xe mô tô hiệu Sirius biển số 70C1-133.92 đến Thành phố Hồ Chí Minh. Trên đường đi, M dừng tại một chợ tự phát (không nhớ tên) mua 01 con dao cán vàng, mũi nhọn dài khoảng 20cm, lưỡi rộng 1,8cm (dạng dao Thái Lan) bỏ vào cốp xe. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, M về đến Thành phố Hồ Chí Minh và ở tại quán N1 trên đường L, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh và trong thời gian này, M nhiều lần đi bộ vào Trường Đại học T2 tìm chị Lan A nhưng không gặp.

Sau đó khoảng 18 giờ 30 phút ngày 12/5/2025, M bỏ con dao đã chuẩn bị sẵn vào trong túi áo khoác bên trái một mình đi bộ vào ngồi tại ghế đá trước khu Ký túc xá Trường Đại học T2 rồi quan sát xung quanh. Đến khoảng 20 giờ 30 cùng ngày, M nhìn thấy chị Lan A đang đi bỏ rác, nên M đi đến, lúc này chị Lan A quay lại nhìn thấy M thì chị Lan A bỏ chạy đồng thời kêu cứu. M đuổi theo, dùng tay phải choàng qua cổ của chị Lan A, tay trái lấy con dao từ trong túi áo khoác ra, tay phải vừa choàng cổ chị Lan A vừa tháo vỏ bọc lưỡi dao rồi dùng tay trái cầm dao đâm 01 nhát trúng vào vùng bụng của Lan A rồi M bỏ tay đang quàng cổ. Chị Lan A khom người lùi về phía sau, hai tay ôm bụng thì M tiếp tục cầm dao đâm liên tiếp nhiều nhát trúng vào vùng bụng của chị Lan A làm cho chị Lan A ngã ngửa xuống đất, hai tay quơ loạn xạ, hai chân co lên bụng để đỡ,

M tiếp tục đâm liên tiếp nhiều nhất từ trên xuống dưới, trúng vào vùng bụng, vùng tay, vùng ngực của chị Lan A.

Lúc này, khi nghe tiếng kêu cứu, anh Nguyễn Thanh S chạy ra dùng chân đạp vào người M làm cho M té ngã về phía bên phải, anh S tiếp tục xông đến đâm vào đầu M nhiều lần, M nhanh chóng vùng dậy đâm, chém nhiều nhất về phía anh S, trong đó có 02 nhát trúng vào vùng bụng nên anh S bỏ chạy.

Sau khi đâm anh S con dao đã bị cong nên M đã dùng tay bẻ gãy lưỡi dao và vứt bỏ tại chỗ, rồi tiếp đó M đi đến bế chị Lan A đi về phía bờ sông, ý định cùng nhau nhảy xuống sông tự tử, nhưng đi được vài bước thì M và chị Lan A ngã nhào về phía trước. Lúc này, có nam thanh niên (không rõ lai lịch) chạy đến dùng tay, chân đánh M nên M dùng tay quơ lại nên thanh niên này bỏ chạy. Sau đó, M một mình nhảy xuống sông để tự tử nhưng do mực nước chỉ tới cằm, không tự tử được nên M đi lên bờ thì bị bảo vệ của Trường Đại học T2 bắt giữ và trình báo Công an phường T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Về phía chị Thái Lan A và anh Nguyễn Thanh S được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Q, sau đó đã xuất viện.

Bản kết luận giám định số 2238/KLTTCT-C09B ngày 27/5/2025 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh đối với chị Thái Lan A, kết luận.

- Các kết quả chính: 03 vết thương kích thước trung bình; 30 vết thương kích thước nhỏ, bờ gọn; Tổn thương màn phổi; Tổn thương nhu mô phổi; Thủng dạ dày 04 lỗ.

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định về phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Thái Lan A tại thời điểm giám định là 72% (Bảy mươi hai phần trăm), áp dụng theo phương pháp cộng tại Thông tư.

- Các thương tích của chị Thái Lan A có đặc điểm phù hợp do vật sắc nhọn tác động gây ra. Con dao dạng Thái Lan gửi giám định gây ra được.

- Thương tích thấu bụng, ngực gây nguy hiểm tính mạng.

Bản kết luận giám định bổ sung tổn thương trên cơ thể người sống số 3667/KLTTCT-C09B ngày 20/8/2025 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh đối với chị Thái Lan A kết luận:

- 03 (ba) sẹo kích thước trung bình, bờ gọn, 30 (ba mươi) sẹo kích thước nhỏ, bờ gọn, 03 (ba) sẹo dẫn lưu kích thước nhỏ, Tổn thương màng phổi phải, Tổn thương nhu mô phổi phải, Thủng dạ dày 04 (bốn) lỗ đã khâu, K vết thương đuôi tụy.

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định về phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Thái Lan A tại thời

điểm giám định là 73% (Bảy mươi ba phần trăm), áp dụng theo phương pháp cộng tại Thông tư.

Bản kết luận giám định số 2239/KLTTCT-C09B ngày 23/5/2025 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh đối với thương tích của Nguyễn Thanh S, kết quả:

- Các kết quả chính: 03 (ba) vết thương kích thước trung bình, bờ gọn, mỗi vết: 02%;

- 01 (một) vết thương kích thước nhỏ, bờ gọn 01%;

- Phẫu thuật thăm dò ổ bụng 11%;

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định về phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thanh S tại thời điểm giám định là: 17% (Mười bảy phần trăm), áp dụng theo phương pháp cộng tại Thông tư.

- Các thương tích của Nguyễn Thanh S có đặc điểm phù hợp do vật sắc nhọn tác động gây ra. Con dao dạng Thái Lan gửi giám định gây ra được.

- Thương tích thấu bụng gây nguy hiểm tính mạng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Tạ Lê Hoàng Khả M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Tại Cáo trạng số 96/CT-VKS-P2 ngày 05/6/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Tạ Lê Hoàng Khả M về tội “Giết người” theo quy định tại các điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Tạ Lê Hoàng Khả M khai nhận diễn biến sự việc như cáo trạng đã nêu.

- Bị hại Thái Lan A xác định đã được gia đình của bị cáo M thanh toán toàn bộ viện phí 60.503.371 đồng và bồi thường 200.000.000 đồng, bị hại Lan A không yêu cầu gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo M.

- Bị hại Nguyễn Thanh S xác định đã được gia đình của bị cáo M thanh toán viện phí 47.669.594 đồng và bồi thường 120.000.000 đồng, bị hại S không yêu cầu gì thêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

+ Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ các điểm a, n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Tạ Lê Hoàng Khả M từ 14 năm đến 16 năm tù về tội “Giết người”.

+ Về trách nhiệm dân sự: các bị hại không yêu cầu nên không đề nghị xem xét.

+ Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

- *Luật sư Lâm Quốc V trình bày quan điểm bào chữa cho bị cáo Tạ Lê Hoàng Khả M:*

Luật sư thống nhất về tội danh và khung hình phạt đã truy tố bị cáo, nhưng cho rằng mức án Viện kiểm sát đề nghị là nghiêm khắc, vì bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, được thăng hàm từ Binh nhất lên Trung sĩ; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trong quá trình điều tra, gia đình bị cáo đã thanh toán toàn bộ viện phí cho chị Lan A 60.503.371 đồng và bồi thường cho chị Lan A 200.000.000 đồng, thanh toán viện phí cho anh S là 47.669.594 đồng và bồi thường cho anh S 120.000.000 đồng, chị Lan A cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Từ đó Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ nêu trên và tuyên phạt bị cáo mức án nhẹ hơn đề nghị của Viện kiểm sát.

- Bị cáo đồng ý với quan điểm bào chữa của Luật sư Lâm Quốc V, bị cáo không trình bày thêm.

- Các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận.

- Trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát trình bày Luật sư nêu về các tình tiết giảm nhẹ và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhưng căn cứ mức độ, tính chất hành vi do bị cáo gây ra thì mức án đề nghị là tương xứng, do đó giữ nguyên quan điểm. Về phía Luật sư giữ nguyên quan điểm bào chữa.

- Tại lời nói sau cùng, bị cáo Tạ Lê Hoàng Khả M trình bày vì thiếu suy nghĩ đã làm ảnh hưởng đến các bị hại, bị cáo xin lỗi các bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, luật sư bào chữa đã thực đúng quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật.

[2] Qua lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị hại, lời khai của người làm chứng, phù hợp với các kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã đủ cơ sở xác định:

[2.1] Tạ Lê Hoàng Khả M và chị Thái Lan A có quan hệ tình cảm từ năm 2019 đến cuối tháng 4/2025 thì xảy ra mâu thuẫn, chị Lan A đã cắt liên lạc với M và đi học tại Trường Đại học T2, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau nhiều lần nhắn tin thuyết phục chị Lan A không được, M nảy sinh ý định đi tìm gặp chị Lan A nói chuyện và nếu chị Lan A không đồng ý tiếp tục quan hệ tình cảm với M thì M sẽ giết chết Lan A rồi tự tử.

[2.2] Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 12/5/2025, M bỏ sẵn con dao cán vàng, mũi nhọn dài khoảng 20cm, lưỡi dao rộng 1,8cm (loại dao Thái Lan) vào túi áo khoác rồi đi bộ đến khuôn viên trường Đại học T2 tìm chị Lan A. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, gặp chị Lan A ở sân ký túc xá Đại học Tôn Đức T1, M đã dùng con dao Thái Lan cán vàng, đâm liên tục nhiều nhát (khoảng 35 nhát) vào người chị Lan A, trong đó 01 nhát trúng ngực trái, 11 nhát trúng vào vùng bụng và hông trái của Lan A. Khi anh Nguyễn Thanh S xông vào ngăn cản, M tiếp tục sử dụng con dao trên đâm liên tục 05 nhát, trong đó 02 nhát trúng vào vùng bụng của anh Nguyễn Thanh S.

[2.3] Theo các Bản kết luận giám định và giám định bổ sung đối với thương tích của chị Thái Lan A đã xác định: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 73%, vết thương thấu bụng, ngực nguy hiểm đến tính mạng. Và tại Kết luận giám định đối với thương tích của anh Nguyễn Thanh S đã xác định: *tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là: 17%*, vết thương thấu bụng nguy hiểm đến tính mạng.

[2.4] Với các hành vi nêu trên, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Tạ Lê Hoàng Khả M phạm tội “Giết người” thuộc trường hợp “giết 02 người trở lên” và “có tính chất côn đồ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại các điểm a, n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của con người, được pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi này đã gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, nên cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo đã gây ra. Nhưng khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử còn xem xét đến tính chất của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh và nhân thân của bị cáo.

[3.1] Về tính chất của hành vi phạm tội: trong vụ án này, các bị hại không chết mà chỉ bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 73% đối với chị Lan A và 17% đối với anh Minh S1 là ngoài ý muốn của bị cáo, nên bị cáo đã phạm tội “Giết người” như kết luận ở trên nhưng thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Do đó, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần áp dụng Điều 57 Bộ luật Hình sự năm 2015 để lượng hình đối với bị cáo.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng:

Bị cáo Tạ Lê Hoàng Khả M đã dùng dao đâm liên tiếp nhiều nhát vào người các bị hại nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng “*cố tình thực hiện tội phạm đến cùng*” theo điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ:

- Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết này là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tác động gia đình thanh toán toàn bộ viện phí và bồi thường cho bị hại Thái Lan A tổng số tiền 60.503.371 đồng + 200.000.000 đồng = 260.503.371 đồng; thanh toán viện phí và bồi thường cho bị hại tổng số tiền Nguyễn Thanh S là 47.669.594 đồng + 120.000.000 đồng = 167.669.594 đồng nên cho bị cáo được hưởng tình tiết này là tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Bị hại Thái Lan A có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và tại phiên tòa bị hại Lan A tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bản thân bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự nên cũng cho bị cáo được hưởng các tình tiết này là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3.4] Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt, đây là lần đầu phạm tội.

[4] Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nêu trên, bản thân bị cáo phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt nhưng bị cáo có tình tiết tăng nặng và với hành vi phạm tội như nêu ở trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn nằm trong khung hình phạt truy tố mới đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Đối với phần trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tác động gia đình thanh toán toàn bộ viện phí và bồi thường cho bị hại Thái Lan A tổng số tiền 260.503.371 đồng; thanh toán viện phí và bồi thường cho bị hại Nguyễn Thanh S tổng số tiền 167.669.594 đồng và tại phiên tòa các bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án:

[6.1] Đối với 01 (một) xe gắn máy hiệu Yamaha, hiệu Sirius, màu đỏ đen, gắn biển số 70C1 – 133.92, số máy 5C6H096680, số khung RLCS5C6H0 EY096668. Kết quả xác minh xe do ông Tạ Lê Hoàng Trí T đứng tên chủ sở hữu. Ngày 02/10/2025, Tạ Lê Hoàng Khả M mượn xe để sử dụng. Ông T không biết M đã điều khiển xe trên đi tìm gặp chị Lan A để thực hiện hành vi phạm tội nên trả lại chiếc xe này cho ông Trí T.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động, hiệu Iphone, màu xám, bề mặt hình và mặt lưng thu giữ của bị cáo: tại phiên tòa bị cáo đề nghị sung vào ngân sách Nhà nước nên ghi nhận.

- Đối với 01 dao Thái Lan bị gãy gồm: 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại, đầu nhọn, dài khoảng 09 cm; 01 (một) cán dao màu vàng, có gắn lưỡi bị gãy, dài khoảng 12 cm; 01 (một) bọc đầu lưỡi dao bằng giấy, quấn dây thun, dài khoảng 03 cm; 01 (một) balo màu đen; 01 (một) áo thun không có cổ màu đen, có họa tiết màu trắng, trên cổ áo có nhãn “XL MAKE IT RAIN VN”; 01 (một) quần dài màu đen; 01 (một) áo khoác màu nâu và 01 (một) đôi dép cao su màu be; 07 (bảy) túi giấy chứa mẫu vết chất lỏng màu nâu đỏ, thu giữ tại hiện trường: xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh; chấp nhận một phần lời trình bày của Luật sư bào chữa chỉ định cho bị cáo tại phiên tòa.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Về quyền kháng cáo: bị cáo, các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ các điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 57 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: bị cáo **Tạ Lê Hoàng Khả M** 15 (mười lăm) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 12/5/2025.

2. Căn cứ Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung vào năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung vào các năm 2021, 2025;

2.1 Trả lại cho ông Tạ Lê Hoàng Trí T: 01 (một) xe hai bánh gắn máy màu đỏ - đen, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: Sirius, dung tích xi lanh: 110cm³, biển số 70C1 – 133.92, SK: RLCS5C6H0EY096668, SM: 5C6H096680 (không gương, dàn nhựa bể, xe cũ rỉ sét, máy móc bên trong không kiểm tra được).

2.2 Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu xám, (thực nhận 01 đtdd kiểu dáng Iphone màu xám, bề mặt lưng, không kiểm tra được đời máy, I do không có nguồn điện, không kiểm tra được tình trạng máy móc bên trong);

2.3 Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 (một) dao Thái Lan bị gãy gồm 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại, đầu nhọn, dài khoảng 09cm; 01 (một) cán dao màu vàng, có gắn lưỡi bị gãy, dài khoảng 12cm; 01 (một) balo màu đen; 01 (một) áo thun không cổ màu đen, có họa tiết màu trắng, trên cổ áo có nhãn “XL MAKE IT RAIN

VN”; 01 (một) quần dài màu đen; 01 (một) áo khoác màu nâu, 01 (một) đôi dép cao su màu be; 07 (bảy) túi giấy chứa mẫu vết chất lỏng màu nâu đỏ; 01 (một) bọc đầu lưỡi dao bằng giấy, quần dây thun, dài khoảng 03cm.

(Tang vật nêu trên được liệt kê theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2026/535 ngày 18/6/2026 của Thi hành án dân sự Thành phố H).

3. Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án;

Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Căn cứ khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung các năm 2021, 2024, 2025;

Bị cáo, các bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày được thông đạt bản sao bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- | | |
|---------------------------|----------|
| - TAND Tối cao; | (1) |
| - VKSND TP.HCM; | (3) |
| - THADS TP.HCM; | (1) |
| - Sở Tư pháp; | (1) |
| - Trại giam; | (1) |
| - Bị cáo; | (1) |
| - Bị hại; | (2) |
| - Người bào chữa; | (1) |
| - Người có QL, NV LQ; | (1) |
| - THAHS; | (1) |
| - P. PV06 - CA TP.HCM; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (1) |
| - Lưu: VT, THS, hồ sơ. | (20) (5) |

Ngô Ngọc Thắng

