

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2024/HSST
Ngày: 24/6/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ÔNG LÊ VĂN XÔ.

Các Hội thẩm nhân dân.

ÔNG LA MINH CÔNG.

ÔNG VÕ VĂN PHÚ.

Thư ký phiên tòa: BÀ NGUYỄN THỊ THANH NHI – Thư ký Tòa án nhân dân huyện H tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: ÔNG NGUYỄN VĂN BẮC – kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 64/2024/HSST ngày 21/5/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2024/QĐXXST-HS ngày 05/6/2024 đối với bị cáo.

TRẦN VĂN B – Sinh năm: 1993, tại Bình Thuận;

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: thôn X, xã Y, huyện H, tỉnh Bình Thuận;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không.

Trình độ văn hoá: 5/12; Nghề nghiệp: Làm nông.

Con ông: Trần Văn M - 1964 và bà: Nguyễn Thị M1 (chết).

Gia đình có 11 anh, chị, em: lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 2002, bị cáo là con thứ sáu.

Vợ: Bùi Thị Cẩm H1 – 1996; Vợ chồng có 02 người con; lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền án; không.

Tiền sự: Ngày 02/6/2023 Trần Văn B bị Công an huyện H, tỉnh Bình Thuận ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc. Ngày 19/3/2024 bị cáo nộp xong hình phạt tiền theo biên lai số 0835536. Đến nay chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng:

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/Ông Trần Văn D – 1970.

2/Trần Đình L – 1983

3/Dương Thị T1 – 1987. Cùng trú: thôn 3, xã F, huyện H, tỉnh Bình Thuận.
(Tất cả vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án đối với hành vi của bị cáo Trần Văn B được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 12/03/2024, tại nhà của ông Trần Văn D, sinh năm 1970 ở tại thôn 3, xã F, huyện H, tỉnh Bình Thuận, Trần Văn B tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi bài phỏm thắng thua bằng tiền với một số đối tượng gồm: Trần Văn D, Trần Đình L, sinh năm 1983 và Dương Thị T1, sinh năm 1987 (tất cả cùng trú thôn 3, xã F, huyện H). Cách chơi được quy định như sau: mỗi người chơi sẽ được chia 9 lá bài, riêng người đi (đánh) trước sẽ được chia 10 lá; những lá bài còn thừa lại sẽ được đặt ở giữa 4 người chơi (gọi là nọc). Người đi đầu tiên sẽ đánh một lá bài bất kỳ có trên tay mình, người kế tiếp nếu có trên tay từ 2 hoặc nhiều hơn lá bài cùng tập hợp thì có thể ăn, nếu không ăn sẽ bốc 1 lá bài từ nọc; sau đó người này lại tiếp tục đánh đi một lá bài có trên tay của mình để người kế tiếp ăn hoặc bỏ qua; lượt chơi cứ tiếp tục như thế cho đến lúc kết thúc nếu có một người ù (tròn bài) hoặc đã hết bài dưới nọc; lúc này những người chơi phải hạ phỏm và so điểm với nhau, ai ít điểm ít nhất là người thắng cuộc; người chơi nào không có phỏm (gọi là bị cháy) là về chót; người về nhất sẽ thắng người về nhì 30.000 đồng, thắng người về ba 60.000 đồng, thắng người về chót 90.000 đồng, thắng người bị “cháy” bài là 120.000 đồng; người nào ù (tức là bài có 03 phỏm 9 lá bài) thì thắng 3 người còn lại với số tiền là 150.000 đồng/người; người nào ăn lá bài đầu tiên của đối phương (gọi là ăn con gà thứ nhất) thì thắng được 30.000 đồng, ăn cây gà thứ hai thì thắng được 60.000 đồng, ăn cây gà chót hạ thì thắng được 120.000 đồng; người nào mà bị ăn ba cây thì đền làng với số tiền là 660.000 đồng. Cả nhóm đánh bạc với hình thức nêu trên đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã F, huyện H phát hiện bắt quả tang cùng với tang vật thu giữ gồm: - 01 bộ bài tây 52 lá và tiền trên chiếu bạc là: 3.960.000 đồng (trong đó tại vị trí Dương Thị T1 ngồi là 1.190.000 đồng; tại vị trí Trần Văn B ngồi là 1.000.000 đồng; tại vị trí Trần Đình L ngồi là 990.000 đồng; tại vị trí Trần Văn D ngồi là 780.000 đồng).

Quá trình điều tra đã xác định được số tiền dùng để đánh bạc của từng đối tượng, cụ thể như sau:

- Trần Văn B sử dụng số tiền 1.130.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bị bắt quả tang B xác định thua 130.000 đồng.

- Trần Văn D sử dụng số tiền 200.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bị bắt quả tang D xác định thắng 580.000 đồng.

- Trần Đình L sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bị bắt quả tang L xác định thua 10.000 đồng.

- Dương Thị T1 sử dụng số tiền 1.630.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bị bắt quả tang T1 xác định thua 440.000 đồng.

Chơi bài phỏm là hình thức nhiều người đánh bạc với nhau. Do đó, tổng số tiền Trần Văn B, Trần Văn D, Trần Đình L và Dương Thị T1 dùng để đánh bạc vào ngày

12/03/2024 là: 1.130.000đồng + 200.000 đồng + 1.000.000 đồng + 1.630.000 đồng = 3.960.000 (Ba triệu chín trăm sáu mươi ngàn) đồng.

Quá trình điều tra xác định, Ngày 02/6/2023 Trần Văn B đã bị Công an huyện H, tỉnh Bình Thuận, ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc”, Trần Văn B đã nộp phạt theo biên lai số 0835536 ngày 19/03/2024, đến nay chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Mặc dù tổng số tiền bị cáo Trần Văn B dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, tuy nhiên, Trần Văn B đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép mà lại tiếp tục vi phạm. Do đó, hành vi của bị cáo Trần Văn B đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với Trần Văn D, Trần Đình L và Dương Thị T1 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc; số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên Công an huyện H đã lập hồ sơ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng này về hành vi “Đánh bạc” là có căn cứ nên không đặt ra để xử lý tiếp theo.

Vật chứng của vụ án thu giữ gồm :

- 01 bộ bài tây là công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng nên cần phải tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 3.960.000 đồng là tiền dùng đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định. Hiện số tiền này đã được chuyển vào tài khoản số 3949015462600000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện H vào ngày 09/5/2024, để đảm bảo việc xử lý.

Tại bản cáo trạng số 66/CT-VKSHTN-HS ngày 16/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố bị cáo Trần Văn B về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H giữ quyền công tố luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm xử lý vụ án như sau: Viện kiểm sát nhân dân huyện H giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trần Văn B.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Trần Văn B, phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị xử phạt: Trần Văn B từ 20.000.000đồng đến 30.000.000đồng.

Vật chứng vụ án:

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đề nghị: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.960.000 đồng (Ba triệu chín trăm sáu mươi nghìn) đồng. Xét thấy đây là tiền sử dụng để đánh bạc. Hiện toàn bộ số tiền đang tạm gửi tại tài khoản số 394901054626000.00 của Chi cục thi hành án dân sự huyện H theo giấy nộp tiền ngày 09/5/2024.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài Tây(loại bài 52 lá). Xét thấy đây là công cụ thực hiện hành vi phạm tội và là vật không có giá trị sử dụng. Hiện trạng vật chứng trên

theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 17/6/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện H.

Tại phiên tòa bị cáo thống nhất quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không tranh luận gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện H, tỉnh Bình Thuận. Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Bình Thuận. Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy trình của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn B khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của những người có nghĩa vụ, quyền lợi liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 12/03/2024, tại nhà của ông Trần Văn D, Trần Văn B tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi bài phỏm thắng thua bằng tiền với một số đối tượng gồm: Trần Văn D, Trần Đình L, và Dương Thị T1. Cả nhóm đánh bạc với hình thức nêu trên đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã F, huyện H phát hiện bắt quả tang cùng với tang vật thu giữ gồm: 01 bộ bài tây 52 lá và tiền trên chiếu bạc là: 3.960.000 đồng (trong đó tại vị trí Dương Thị T1 ngồi là 1.190.000 đồng; tại vị trí Trần Văn B ngồi là 1.000.000 đồng; tại vị trí Trần Đình L ngồi là 990.000 đồng; tại vị trí Trần Văn D ngồi là 780.000 đồng).

Quá trình điều tra đã xác định được số tiền dùng để đánh bạc của từng đối tượng, cụ thể như sau:

- Trần Văn B sử dụng số tiền 1.130.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bị bắt quả tang B xác định thua 130.000 đồng.

- Trần Văn D sử dụng số tiền 200.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bị bắt quả tang D xác định thắng 580.000 đồng.

- Trần Đình L sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bị bắt quả tang L xác định thua 10.000 đồng.

- Dương Thị T1 sử dụng số tiền 1.630.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bị bắt quả tang T1 xác định thua 440.000 đồng.

Chơi bài phỏm là hình thức nhiều người đánh bạc với nhau. Do đó, tổng số tiền Trần Văn B, Trần Văn D, Trần Đình L và Dương Thị T1 dùng để đánh bạc vào ngày 12/03/2024 là: 1.130.000đồng + 200.000 đồng + 1.000.000 đồng + 1.630.000 đồng = 3.960.000 (Ba triệu chín trăm sáu mươi ngàn) đồng.

Mặc dù tổng số tiền bị cáo Trần Văn B dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, tuy nhiên, Trần Văn B đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép mà lại tiếp tục vi

phạm. Do đó, hành vi của bị cáo Trần Văn B là cố ý, đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc”. Tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 như nội dung cáo trạng đã truy tố của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo là công dân có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bản thân bị cáo nhận thức được việc thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức thắng thua bằng tiền đều là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm. Thế nhưng, vì háms lợi, bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật, nên đã đánh bạc ăn thua bằng tiền với nhau thì bị bắt quả tang, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, nên cần đưa ra xét xử bị cáo, để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời răn đe giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội, góp phần lập lại tình hình trật tự trị an ở địa phương.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như mức độ phạm tội của bị cáo để có mức hình phạt thích hợp tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên cần áp dụng cho các bị cáo.

Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, bị cáo nhất thời phạm tội, áp dụng hình phạt tiền cũng đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Đối với Trần Văn D, Trần Đình L và Dương Thị T1 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc; số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên Công an huyện H đã lập hồ sơ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng này về hành vi “Đánh bạc” là có căn cứ nên không đặt ra để xử lý tiếp theo.

[3] *Vật chứng của vụ án thu giữ gồm:*

- Số tiền 3.960.000 đồng (Ba triệu chín trăm sáu mươi nghìn) đồng. Xét thấy đây là tiền sử dụng để đánh bạc nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Hiện toàn bộ số tiền đang tạm gửi tại tài khoản số 394901054626000.00 của Chi cục thi hành án dân sự huyện H theo giấy nộp tiền ngày 09/5/2024.

- 01 bộ bài Tây(loại bài 52 lá). Xét thấy đây là công cụ thực hiện hành vi phạm tội và là vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Hiện trạng vật chứng trên theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 17/6/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện H.

[4] *Về án phí:* bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

TUYÊN BỐ: Trần Văn B, phạm tội: “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015.

XỬ PHẠT:

Trần Văn B 20.000.000đồng(Hai mươi triệu đồng).

ÁP DỤNG: Điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài Tây(loại bài 52 lá). Hiện trạng vật chứng trên theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 17/6/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện H.

-Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.960.000 đồng (Ba triệu chín trăm sáu mươi nghìn) đồng. Hiện toàn bộ số tiền đang tạm gửi tại tài khoản số 394901054626000.00 của Chi cục thi hành án dân sự huyện H theo giấy nộp tiền ngày 09/5/2024.

Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Văn B phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (24/6/2024). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Như Điều 262 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM.
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Xô